Quarterly

Vol. 13, No. 50, Summer 2019

- Determining the deposits attributed ofossil located in SW Borojen, Chal Senemari, S.and Foroughi, F.
- Microfacies and petrofacies analysi tion of the Faraghan Formation in Amraei, J., Rezaei, P., Amini, A.B., Z
- Analysis of stress regime in Shah I Sea basin Alizadeh Saeid, P., Hassanpour Sedgl
- Geology, mineralization and magneti Ebadirad, S.M., Haidarian Shahri, M
- Determining the source of minera using geochemical and fluid inclusi Zarasvandi, A.R., Sameti, M., Fereyd
- Geology, geochemistry and genesis tary sequence of the Dash Aghol de Maghfouri, S., Movahadnia, M. and
- Application of EPM model in s shed-Saveh Dam) Rajabi, A.M., Yavari, A. and Soloki, I
- Microfacies and sedimentary environmentary environmentary tion, south west of Qayen Zarei, H., Raisossadat, S.N., Mortaza

سال ۲۱۰ ش ماره ۵۰. تابسا ستان ۲۹۸



فہرست

- 🔵 ارزیابی نهشتههای منسوب به سازند گورپی بر مبنای نانوفسیلهای آهکی واقع در جنوب غرب بروجن، استان چهار محال وبختياري سعیده سنماری و فریبا فروغی... 🔵 تحلیل ریزرخساردها و پتروفاسیسها، ویژگیهای دیاژنئیکی و شرایط محیطی سازند فراقان در بخش مرکزی خلیج فارس 10. جواد امرائی، پیمان رضائی، عبدالحسین امینی، سید محمد زمانزادہ و وحید تو کلی۔۔ 🔵 تحلیل رژیم تنش در مخزن هیدروکربوری و پایداری دیواره چاه در میدان شاه دنیز، حوضه خزر . پروانه علیزاده سعید، محمد حسنیور صدقی، علی کدخدائی و ملک محمد گیتی.... 🕚 زمینشناسی، کانیسازی و مغناطیس سنجی کانسار آهن استاج -جنوب مشهد سیده معصومه عبادیراد، محمدرضا حیدریان شهری، سید احمد مظاهری و علی عسکری. 🔵 تعیین منشا سیال کانهساز در کانسار روی و سرب گلزرد، الیگودرز با استفاده از مطالعات زمین شیمیایی و میان بارهای سیال علیرضا زراسوندی، منا صامتی، زهرا فریدونی، محسن رضایی و هاشم باقری... ۵۷.....
- 🔵 زمین شناسی، ژئوشیعی و الگوی تشکیل کانهزایی آهن در توالی آتش فشانی-رسوبی ژوراسیک کانسار داش آغل. شمال شرق بوکان، پهنه سنندج سيرجان سحاد مغفورى، مهدى موحدتيا و محمدرضا حسينزاده.

19.__

- 🔵 کاربرد مدل EPM در ارزیابی فرسایش خاک (مطالعه موردی، حوضه شازند. سد ساوه) علىمحمد رجبى، عادل ياورى و حميدرضا سلوكى...
- 🔵 بررسی ریزرخساردها و محیط رسوبی نهشتههای کرتاسه زیرین در برش قومنجان، جنوب غرب قانن حور به زارعی، سید ناصر رئیس السادات، مریم مرتضوی مهریزی و محسن بزدی مقدم.....

Iranian Journal of Geology

Contents

to the Gurpi Formation based on the calcareous nann-	
har-Mahal and Bakhtiyari provinces	
s, diagenetic characteristics and environmental condi-	
the central part of the Persian Gulf	
amanzadeh, S.M.and Tavakoli, V	
Deniz oilfields and wellbore stability, in south Caspian	
ni, M., Kadkhodaie, A.and Gity, M.M	
c survey of Staj iron deposit – ore south west of Mashhad	
R., Mazaheri, S.A. and Askari, A. 124	
lizing fluid in Gol-e-Zard Zn-Pb deposit, Aligudarz	
ouni, Z., Rezaei, M.and Bagheri, H	
of the iron mineralization in Jurassic volcano-sedimen-	
posit, Northeast of Bukan, Sanandaj-Sirjan zone	
Josseinzadeh, M.R	
il crosion evaluation (Case study, Shazand water-	
I.R	
nment of Lower Cretaceous deposits in Qumenjan sec-	
vi Mehrizi, M.and Yazdi Moghadam, M	

فصلنامه زمين تناسى ايران سال ۱۳، شماره ۵۰، تابستان ۱۳۹۸ صاحب امتياز: پژوهشکده علوم پایه کاربردی پژوهشکده علوم پایه کاربردی جهاددانشگاهی مدير مسئول: دکتر سعید میرزایی، استاد پژوهشکده علوم پایه کاربردی جهاددانشگاهی سردبير: دکتر محمدحسین آدابی، استاد دانشگاه شهید بهشتی همكار سردبير: دکتر حمیدرضا ناصری، استاد دانشگاه شهید بهشتی هيئت تحريريه: دکتر محمدحسین آدابی، استاد دانشگاه شهید بهشتی دکتر حمیدرضا ناصری، استاد دانشگاه شهید بهشتی دکترمحمدرضا رضایی، دانشیار دانشگاه تهران دکتر عزت ا... رئیسی، استاد دانشگاه شیراز دکتر عبدا... سعیدی، استاد سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور دکتر سیدکاظم علوی پناه، استاد دانشگاه تهران دکترُ فریدون غضبان، دانشیار دانشگاه تهران دکتر سید محمود فاطمی عقدا، استاد دانشگاه خوارزمی دکتر منوچهر قرشی، دانشیار سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی کشور دکتر محمد قویدل، استاد انستیتو نفت دانشکده فنی دانشگاه تهران دکتر فرید مر، استاد دانشگاه شیراز دکتر رضا موسوی حرمی، استاد دانشگاه فردوسی مشهد دکتر سعید میرزایی، استاد جهاددانشگاهی دکتر منصور وثوقی عابدینی، دانشیار دانشگاه شهید بهشتی مدير داخلى: كمالٌ خدایی، استادیار پژوهشکده علوم پایه کاربردی جهاددانشگاهی مدير اجرايي: انسيه اسماعيلي ويراستار: ميناخطيبىمهر صفحهآرا: آرزو انصاري چاپ: ىعثت **تاریخ انتشار:** تابستان ۱۳۹۸ نشانی: تهران، خیابان انقلاب، خیابان ۱۶ آذر، پایینتر از نصرت، جنب انتشارات بعثت نشانی دفتر فصلنامه: تهران، اوین، دانشگاه شهید بهشتی، پژوهشکده علوم پایه کاربردی جهاددانشگاهی، صندوق پستی: ۱۹۶۱۵۱۱۷۱ تلفن: ۲۹۹۰۳۰۹۳، ۴-۲۲۴۳۱۹۳۳ يست الكترونيك: zaminshenasiiran@yahoo.com وب سایت: www. rias.ac.ir وب سایت فصلنامه: journal.rias.ac.ir این فصلنامه دارای مجوز علمی ـ یژوهشی به شماره ۳/۳۰۹ مورخ ۸۷/۱/۲۸ از وزارت علوم، تحقیقات و فناوری می باشد. این نشــریه در پایه اســـتنادی علوم جهان اســلام و نیز ایران ژورنال (نظام نمایهســازی مرکز منطقهای اطلاعرســانی علوم و فناوری) نمایه شـــده اســت و دارای ضریب تاثیر میباشــد. همچنین این نشــریه در پایگاههای اطلاعرسانی زیر قابل دسترس است: http://www.isc.gov.ir http://www.srlst.com http://www.sid.ir http://www.magiran.com

راهنمای نگارش مقالات

فصلنامه زمینشناسی ایران هر سه ماه یک بار منتشر میشود و در زمینههای تخصصی زمینشناسی مقاله میپذیرد. هر مقاله تحقیقی فارسی باید دارای عنوان، چکیده فارسی، واژههای کلیدی به فارسی، مقدمه، روش مطالعه، بحث و نتیجهگیری، منابع، چکیده انگلیسی و واژههای کلیدی به انگلیسی باشد و اصول زیر در آن رعایت شود.

- متن مقاله باید با فاصله سطر ۱ cm و با رعایت حاشیه ۳ سانتیمتر از لبهها و قلم فارسی I۳ B Nazanin و انگلیسی ۱۱ Times New Roman، در نرمافـزار Word تایـپ و تصاویـر در فولدر جداگانه با فرمت Jpeg یا Tiff به نشـانی zaminshenasiiran@yahoo.com به دفتر مجله ارسال شود (حداکثر تعداد صفحات مقاله ۱۵ صفحه می باشد).

- مقاله باید دارای یک برگ مشخصات مقاله بهطور جداگانه شامل نام و نام خانوادگی نویسنده (گان)، مرتبه علمی و آدرس به هر دو زبان فارسی و انگلیسی، شماره تلفن و فاکس و پست الکترونیکی باشد.

- چکیــده باید محتوای مقاله را با تأکید بر روشها، نتایج و اهمیت و کاربرد نتایج بازگو نماید و حداکثر در ۲۵۰ کلمه نوشته شود. چکیده انگلیسی باید کاملاً منطبق با چکیده فارسی باشد.

- واژههای کلیدی تا پنج مورد بهترتیب حروف الفبا بلافاصله بعد از چکیدههای فارسی و انگلیسی آورده شود. - در صورت نیاز "سیاسگزاری" قبل از فهرست منابع آورده شود.

- منابع فارسی و به دنبال آن منابع خارجی بهترتیب حروف الفبا آورده شود. بهعنوان مثال: بابایی، م. و حسنی، ی.، ۱۳۸۳. الگوی سیستم زهکشی در معادن. فصلنامه تحقیقات منابع آب، ۱۲، ۲۷ ۱۴.

Bellon, H., and Braud, J., 2003. Carbonate Sedimentary Environment, John Wiley, 360.Cliff, R.A., Droop, G.T., and Rex, D., 1985. Alpine metamorphic in the south-east Tauern Window. Journal of Metamorphic Geology, 3, 403-415.

در صورتی که از مقالههای اینترنتی استفاده شده است در فهرست منابع آورده شود. چنانچه مقالهای دارای شماره doc
. است در ادامه منابع آورده شود.
برای ارجاع به منابع در متن از نام نویسندگان و سال انتشار منبع استفاده گردد.
در متن مقاله از آوردن کلمات انگلیسی (به استثنای اسامی جنس و گونه فسیلها و اسامی نویسندگان) خودداری شود و واژهها (با ذکر شماره) در پاورقی آورده شود.
عناوین جدولها در بالا و عناوین شـکلها در زیر آنها نوشـته شود. فقط از واژه شکل برای کلیه نمودارها و تصاویر استفاده شود.
مناوین جدولها در بالا و عناوین شـکلها در زیر آنها نوشـته شود. فقط از واژه شکل برای کلیه نمودارها و تصاویر استفاده شود.
مناوین جدولها در بالا و عناوین شـکلها در زیر آنها نوشـته شود. فقط از واژه شکل برای کلیه نمودارها و تصاویر استفاده شود.
منود و ازمون کلیه تصاویر میکروسکوپی همراه با مقیاس در زیر عکس باشد.
میار است در وی شکلها کاملاً خوانا باشد.
میلی و اعداد روی شکلها کاملاً خوانا باشد.
میه در المان نموده و تا دریافت پاسخ نهایی نشریه، از ارسال آن به سایر نشریات خودداری فرمایید.
مجله در ویراستاری، رد یا پذیرش مقالات مختار است.

ارزیابی نهشــــتههای منسوب به ســـازند گورپی بر مبنای نانوفسیلهای آهکی واقع در جنوب غرب بروجن، استان چهار محال و بختیاری

دانشیار دانشکده فنی، دانشگاه بینالمللی امام خمینی (ره)، قزوین
 دانشگاه تهران، تهران

سعیده سنماری^(او*) و فریبا فروغی^۲

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۳/۲۰ تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۶/۲۴

چکیدہ

نانوفسیلهای آهکی از گروههای فسیلی مفید در تعیین سن نسبی نهشتههای کرتاسه هستند. در این مطالعه ۴۴۵ متر از ضخامت سازند گورپی واقع در ناودیس کوه سبز در جنوب غرب بروجن بر اساس نانوفسیلهای آهکی مورد بررسی قرار گرفت. بررسی نانوفسیل های آهکی در این نهشته ها منجر به تشخیص ۲۰ جنس و ۳۷ گونه شد. در این مطالعه، بر اساس پراکندگی شاخص های نانوفسیلی، هفت زون زیستی تعیین شد که شامل زون های زیر می باشد: Calculites obscurus Zone (CC17/late Santonian-early Campanian), Aspidolithus parcus Zone (CC18/ early Campanian), Calculites ovalis Zone (CC19/late Early Campanian), Ceratolithoides aculeus Zone (CC20/late Early Campanian), Quadrumsi ssinghii Zone (CC21/ early Late Campanian), Quadrum trifidum Zone (CC22/late Late Campanian), Tranolithus igo NC20 و زون زیستی NC17 مطالعه از واخر سان سن محدوده مورد مطالعه از اواخر سانتونین پسین/کامپانین پیشین تا اواخر کامپانین پسین/ماستریشتین پیشین پیشنهاد می شود. مطالعه سازند گورپی در برش ناودیس کوه سبز نشان می دهد رسوب گذاری این سازند در اواخر سانتونین پسین/کامپانین پیشین آغاز شده و تا اواخر کامپانین پیشین اواخر کامپانین پیشین ادامه داشته است. سپس با کاهش عمق حوضه رسوبی نهشتههای مرش ناودیس کوه سبز نشان می دهد رسوب گذاری این سازند در اواخر سانتونین پسین/کامپانین پیشین آغاز شده و تا اواخر کامپانین پسین/ماستریشتین ادامه داشته است. سپس با کاهش عمق حوضه رسوبی نهشتههای مرت یاودیس دوم می مورت تدریجی بر روی سازند گورپی گذاشته شده است.

واژههای کلیدی: نانوفسیل های آهکی، زون زیستی، زاگرس، گورپی، تاربور.

مقدمه

تشکیل این پهنه نتیجه برخورد صفحات عربی و اوراسیا است که از لحاظ زمین شناسی از ارتفاعات جنوبی ترکیه شروع و پس از گذر از غرب و جنوب غرب ایران با روند شمال غرب-جنوب شرق، به گسل میناب منتهی می شود (Alavi, 2004). این زون در همه جا ویژگی های

حوضه رسوبی زاگرس از جمله مهمترین پهنههای رسوبی ایران و جهان اســت که توالیهای رسوبی ضخیمی در طی دوران دوم در آن نهشــته شده اســت (مطیعی، ۱۳۸۲).

^{*} نویسنده مرتبط: senemari2004@yahoo.com

زمین شناسی و ساختاری یکسانی ندارد لذا به ایالتهای زمین شناسیی مختلف فارس، ایذه، لرسیتان، خوزستان (فروافتادگی دزفول) تقسیم می شود. ناحیه مورد مطالعه نیز بخشیی از پهنه زمینساختی زاگرس مرتفع و رورانده در زیر زون سميرم اســت (Authemayou et al.، 2005). در زير زون سمیرم به سبب فعالیتهای گسلی و بهتبع آن جابجایی بلوکهای کف منطقه، تفاوتهای رخسارهای بیشتری نسبت به سایر نقاط زاگرس دیده می شود (حسن یور و همكاران، ۱۳۸۷). بهطورىكه نتيجه اين فعاليتها تشكيل رخسارههای متنوع از نهشتههای کرتاسه شامل سازندهای سروک، گوریے و تاربور بر روی یکدیگر در جنوب غرب بروجن در برش ناودیس کوه سبز است. در این زیر زون از جمله مهمترین نهشتههای رسوبی دوران مزوزوئیک، بخصوص در زمان كرتاسه بالايي، سازند گورپي است كه گسترش زيادي در جنوب غرب ایران دارد (آقانباتی، ۱۳۸۵). بررسی این سازند از لحاظ اقتصادی با توجه به یتانسیل آن که بهعنوان سنگ منشأ نفت مطرح میباشد از اهمیت ویژهای برخوردار است. برش الگوی سازند گوریی که بخشی از رسوبات نهشته شده در زمان پیشروی دریای عمیق کرتاسه در حوضه رسوبی زاگرس است در تنگ پابده در جنوب باختر دامنه کوه پابده قرار دارد که از لحاظ سنگشناسی از رسوبات مارن، شیل و آهک مارنی تشکیل گردیده است. از کارهای انجام شده بر روی این سازند میتوان به تحقیقات انجام شده توسط Zahiri Jalali (1971) James and Wynd (1965) (1982)، Vaziri-Moghaddam (2002)، (1982) (۱۳۸۷)، وزیریمقدم و همکاران (۱۳۹۲)، یرندآور و همکاران (۱۳۹۲)، فریدونپور و همکاران (۱۳۹۳)، Hadavi and Ezadi (2007). Bahrami (2009). Bahrami and Parvanehnezhad Shirazi (2010). Senemari and Sohrabi Molla Usefi (2012). Beiranvand et al. (2013). Najafpour and Mahanipour (2015). Mahanipour and Najafpour (2016). Beiranvand and Ghasemi-Nejad (2013) اشاره نمود. تحقيق حاضر که بهمنظور مطالعه چینهنگاری زیستی مورد بررسی قرار گرفت، اولین تحقیق بر روی نهشتههای گورپی بر مبنای

نانوفسیلهای آهکی در برش ناودیس کوه سیز واقع در جنوب غرب بروجن است که به تعیین سن نسبی برش مورد مطالعه و تطابق با زونبندیهای استاندارد جهانی می پردازد.

موقعیت جغرافیایی و راههای دسترسی به برش مورد مطالعه

برش مورد مطالعه در پهنه زاگرس مرتفع و رورانده، بین عرضهای جغرافیایی شــمالی ۲۵[°] ۳۱ تا ۳۲[°] ۰۰۰ درجه و طولهای جغرافیایی شــرقی ۲۵[°] ۵۱ تا ۲۵[°] ۹۱ و در حدود ۳۶ کیلومتری جنوب غرب شهرستان بروجن از استان چهار محال و بختیاری قرار دارد. جهت دســتیابی به برش مورد مطالعه میتوان در مسـیر ارتباطی بروجـن به لردگان قرار مطالعه میتوان در مسـیر ارتباطی بروجـن به لردگان قرار مسیر جنوب غربی به روستای دشتگام میرسیم. برش مورد مطالعه در ناودیس کوه سبز در نزدیکی روستای دشتگام قرار دارد (شکل ۱). این برش دارای ضخامت ۴۴۵ متر است که از نظر سنگشناسـی از مارن و سنگ آهک مارنی تشکیل شده است. سـازند گورپی با ناپیوستگی فرسایشی بر روی آهکهای سازند تاربور میرسد.

روش مطالعه

در این تحقیق برای انجام مطالعات زیست چینهنگاری و تعیین سن نسبی، نمونههایی از نهشتههای سازند گورپی به همراه نمونههای برداشت شده از بخش فوقانی سازند سروک و بخش تحتانی سازند تاربور به منظور مشخص نمودن مرزهای تحتانی و فوقانی برداشت شد. نمونهها بعد از انتقال به آزمایشگاه با روش اسمیراسلاید آمادهسازی (Poung and به آزمایشگاه با روش اسمیراسلاید آمادهسازی (Poung and بزرگنمایی ۲۰۰۰ در نور پلاریان ((XPL) و معمولی (PPL) بزرگنمایی ۲۰۰۰ در نور پلاریان و معمولی (اساس منابعی بزرگنمایی در اور گرفتند. مطالعه اسلایدها بر اساس منابعی مورت گرفته است. برای تعیین سن نسبی دقیق توالی، مورت گرفته است. برای تعیین سن نسبی دقیق توالی، زونهای زیستی تعیین شده در این مطالعه با زونهای زونهای زیستی معرفی شده توسط میار (1977) و (1978)



شکل ۱. الف) بخشی از نقشه زمین شناسی ۱۰۲۵۰۰۰۰ بروجن بر گرفته شده از نقشه (British Petroleum Company, 1981)، ب) موقعیت جغرافیایی برش مورد مطالعه در جنوب غرب شهرستان بروجن، روستای دشتگام و راههای ارتباطی (برگرفته شده از وزیری مقدم و همکاران، ۱۳۸۹ با کمی تغییرات)

نانوپلانکتون های آهکی از مهمترین تولیدکنندگان کمک میکند. در واقع الگوی تکاملی نانوپلانکتون های محیطهای اقیانوسی هستند که تحت کنترل عوامل زیست- 🦷 آهکی در تحقیقات مختلفی همچون تطابق لایههای رسوبی، چینه نگاری زیستی نهشتههای دریایی و مطالعات مختلف دیرینه در مناطق مختلف دنیا اهمیت فراوان دارد (-Perch Nielsen, 1985; Bralower et al., 1995; Burnett, 1998; Lees, 2002; Bralower, 2005; Watkins and Self-Trail, 2005). زونبندی های اولیه بر مبنای گونههای مختلف نانوفسیلهایآهکی توسط افراد مختلفی

الگوی چینه نگاری زیستی در برش ناودیس کوه سبز

محیطی نظیر درجه حرارت، تمرکز مواد غذایی و عمق زیست میکنند. صفحات کلسیتی تولید شده توسط آنها، از اجزای اصلی رسوبات محیطهای اقیانوسی دورانهای مزوزوئیک و سنوزوئیک است که در اعماق کمتر از عمق موازنه کربنات کلسیم نهشته و باقی ماندهاند. ویژگی شناوری این گروه فسیلی به سـودمندی آنها در مطالعات چینهنگاری زیستی A. cymbiformis تا ظهور گونه A. parcus ادامه دارد. سن این زون، اواخر سانتونین پسین/کامپانین پیشین و ضخامت آن ۱۲ متر است. مهمترین تجمعات فسیلی همراه شناسایی شده در این زون شامل گونههای Arkhangelskiella cymbiformis, Braarudosphaera bigelowii, Chiastozygus platyrhethus, Calculites obscures, Calculites ovalis, Eiffellithus eximius, Eiffellithus turriseiffelii, Microrhabdulus decoratus, Lithraphidites carniolensis, Lucianorhabdus cayeuxii, Lucianorhabdus maleformis, Micula concava, Eiffellithus gorkae, Lithastrinus grillii, Microrhabdulus belgicus, Marthasterites furcatus, Micula staurophora, Micula decussata, Quadrum Quadrum gartneri, Rhagodiscus gothicum, angustus, Reinhardtites anthophorus, Tranolithus phacelosus, Watznaueria barnesiae, Watznaueria biporta است.

Zone CC18 (UC14 /NC18)

این زون بر اساس تعریف ارائه شده توسط Sissingh (1977) از ظهرر گونه Aspidolithus parcus تا آخرین حضور گونه Marthasterites furcatus ادامه دارد. در برش کوه ســـبز، حادثه زیســتی ظهور گونه A. parcus parcus و سيس آخرين حضور گونه M. furcatus بيانگر وجود Aspidolithus parcus Zone است. زون CC18 با بخش تحتانـــی زون NC۱۸ از زون.بنــدی (1978) Roth و زون UC14 از زونبندی (Burnett (1998 مطابقت دارد. شروع زون UC14 بهوسيله اولين حضور گونه/UC14 بهوسيله اولين Broinsonia parca parca و مرز فوقانی این زون توسط آخرین حضور Bukryaster hayi مشخص می گردد. سن این زون، کامیانین پیشین و ضخامت آن ۸ متر است. مهمترین فسیلهای همراه شناسایی شده در این زون شامل گونههای Arkhangelskiella cymbiformis, Chiastozygus platyrhethus, Lithraphidites carniolensis, Watznaueria barnesiae, Watznaueria biporta, Micula staurophora, Microrhabdulus decoratus,

Manivit (1971), Worsley (1971)، Thierstein نظير و سييس (1976)، Sissingh (1977)، Roth (1978) توسط (Perch-Nielsen (1985) و Burnett (1998) ارائه شده است. در این راستا در تحقیق حاضر، بهمنظور شناسایی گونهها و انجام مطالعات چینهنگاری زیستی از مراجع گوناگونے همچون (1985) Perch-Nielsen Burnett (1998) و برای زون بندی از زون بندی های استاندارد جهانیے (Sissingh (1977)، Roth (1978) و Burnett (1998) استفاده شده است. اختصارات بكار برده شـده در این مطالعه شامل حروف CC (کوکولیت کرتاسه) از زون بندی Sissingh (1977)، UC (کرتاسے فوقانے) از زونبندی (Burnett (1998) و NC (نانوفسیل کرتاسه) از زونبندی (Roth (1978) است (شکل ۲). با شناسایی اجزای تشکیل دهنده نانوفسیل های آهکی در نهشتههای رسوبی حوضه مورد نظر، ضمن تشخیص۳۷ گونه از این گروه فسیلی، زونهای زیستی CC17 تا CC23 بر اساس زونبندی استاندارد جهانی (Sissingh (1977)، زونهای زيستى NC17 تا NC20 از زونبندى (NC17 و زون های UC13 تـا UC17 از زون بندی (UC13 تـا UC13 شناسایی گردید. لازم به ذکر است که گونههای شناسایی شده دارای ساختار کامل با حفظ شدگی خوب و با نواحی مرکزی مشخص، بدون خوردگی، یا حتی بدون رشد ثانوی هستند. تصاویر برخی از گونههای شاخص در پلیت ارائه شده است. زونهای زیستی تعیین شده از قاعده به سمت راس سازند گوریی به شرح ذیل معرفی میشوند:

Zone CC17 (UC13 /NC17)

این زون بر اساس تعریف ارائه شده توسط Sissingh (1977) از ظهور گونه *Calculites obscures* تا ظهور گونه *Aspidolithus parcus* ادامه دارد. در برش ناودیس کوه *Arkhangelskiella* ادامه دارد. در برش ناودیس کوه *Arkhangelskiella* در قاعده و ابتدای سازند گورپی و سپس ظهور گونه Calculites مدر قاعده و ابتدای سازند گورپی و سپس ظهور گونه Interpret متراژ ۱۲ ثبت شد. زون CC17 با بخش فوقانی زون NC17 از زونبندی (IOR) از زونبندی از UC13 از زونبندی

N	annofos	sil	200	ations	1977 ingh , 1977	oth. 1978	1998 hott - 1998	ckness (m)	mple No.	skiella cymblormis	skielia maastrichtana skielia speciliata	us p.constrictus	us parens parens	liweire bigelenit	- hayi	obsciences	oldes arenatus	oldes acuteus	oldes verbeckil	res platyrhellner	s extratus	e georieae	s market@elit	lites carrielensis	as grillit	collecture music Garmin	rites furcates	volution helgicour	solutions decorrainer	Incawa	Consecutor	nuophora	collican	sissing hil	trifichum	tes autophorus	ttes levis	STRATES STA	rhabdus decorus	us phaceloana	ria harnestae	ria biporta					
Formation	Lithelogy	Stage	1	Biozones his study	Sign	a	Burr	1 ⁴	Sa	Arkhangel	Arkhangel	Aspidolith	Aspidolith	Broorndos	Build yourter	Calcultes	Ceratolitie	Ceratolith	Ceratolith	Chiastonys	Billettine	RUGellinne	BUDGHIMM	Lithraphia	Lithastrinu	Lucianorh	Atortheste	Allerorhal	Alicrorhab	Micula cou	Affenda de	Affenda sta	Oundram	Coundram.	Quadrum	Reinhardu	Reinhardt	Rhogendise	Tetrapodo	Tranolitin	Watznana	PV CALENCERANY					
Tarbur	÷	1				-		48	8	1	-			-	+	-			_		-	-	-		+	-				-		1	-	-						10		_					
		2	e 13	Translithus phacelous	803 803		UCIT	-	-	1		10		ł		1		1	_	1		1	i	ł		1		1		1	1	ł	1	1			1	1	1	1	1	1 1 1					
I				Zone		1	_		2	7				-															1		1		-	1	Т				L	1	-	-					
I								6	-	÷	÷	-	-	+	+	Ľ	-		-	1	lo	+	•	÷	+,	÷	-	-		1	÷	•	1			Lo L	4	-			÷	1					
I										÷	+			4	÷	t		÷			+	1		1	- i		t		÷	1	ł	t	ť	Ė	i	÷	H	H		÷	÷	1					
I	1947					030		F		-		1		1			-		-	1	1		1	1	-	-	-	1	L		1		-	1		1	1	1			1	Г					
I	 					1		H	-	+		-	H	+	+	÷	-	÷	-	-	-	+	!	+	+	+	+	÷	-	-	-	-	÷	+	-	-		-	H	1	÷	-					
I		-										2	H		+	T,	1		ī.	-	Ľ		÷		1	1	1	i	ī.				Ľ	1		i		1	1	÷	1		÷		÷.	÷	-
I		-		100	- S	DO D	00	Di la	8			I.	1					Ĩ		i.			1		1	1	1	1			L						1			1				ī			
I	i m	ł		Zene				x	0	_	-	1		_				-	_	1	1	4	1	_	1					1	1			1	1	1	1	1	-	1	1	1					
I	癦	lê							-	+			-	4	+	÷	-	1	-		1	+		1	÷	÷	H	1	•	1		1	1	1			-		1	1	-	4					
I	澤子	ő						-	-	+	Ľ	÷		+	+	÷			-	1	÷	+	÷		4		÷	1			4				÷	1	1		H	1	4	ī.					
I	营							10		T	i.	i			T	i.		i.		1	i	T	1	i	T	Ľ	-	î.	÷		T		Ť	Ê			1			i.	i.	i					
I				L		T					1	1				Ť		1	la	Ċ	i.	1	1	i	1		Ē	Ē	1	1	i l		T	1	Ē		Ē	۲		1	Ť	ī					
	哥哥		CC1	Qualtum	021		_							Τ		Т			1						1	T							Т	1								1					
5				Inte			UCIA	-	2	1		1	1	-		1	•1°			1	1	-				-	F		ł	-	-	1	-	~			1	Т		1	T.	Ţ.					
0					\vdash	1		8		#		É	I.			Ľ		÷	L	÷	÷.	I.	1	Ċ.	Ť	١.			÷		,		Ë	ř			Ċ			Ċ	Ť.	i					
I			600	Contolisioides	630	~				I.		Т		=	+			i		_	1	I.		I.		Ľ			L		i,	+		E						1	=	т					
I	III III			Zone			0013			+	÷	1	1			T		el.	ī.	1	T.	+	1	r.	-	1			ı.		r	+	1			1	1	1		1	1	T					
I	5			61-8-		Г	-	2		+	- 1	1	1	-		-			Т	_	-	1	+	r.	+	1	-		ı.		-	+	1	F		1	1			1	-	г					
I	許平		œ.#	relit	œ		0036			L			1		1					1			I.		1						I.		1			1				1							
I	許			Zone	+		H			+		ť	I.	-	10 1	ľ			t	÷	4	4	ł	-	H	÷,	le		•	÷	+	+	1			1,	1	t		1	4	4					
I	1		CC 8	Apiblika	100		UCH			i.			i.			i			لہ		1		1		1	T	Π						Γ					1			i.	П					
I	[詳算			Zene					2				al la			1.				1			ı.	1	1	1	1		ı.			1	T.							1	1	1					
	33			Giplin						1	-	-		-		1	-		-			1		-	1				-	1	1		1	F				1			1	-					
	12 - C	-	CCF	obscurse	car	SC)	UC13			+	+	-	-	4	1	1	-		-	1	1	+	1	1	1	1	1	1	-		4	1 1	4	H	-	1		1		1	4	4					
	ほし	1		Zene	_					ī						øl							ī			1	1		ī	1		1									ī						
Sarval	644											LE	GEN	D		Shik	& M	H I	Ē	Li	nestico	2			Marci &	Mar	y Lin	estor	ŧ		_																

شکل ۲. چینه نگاری زیستی سازند گورپی در برش ناودیس کوه سبز واقع در جنوب غرب بروجن

Zone CC19 (UC15a^{TP}/NC18)

ایــن زون در بــرش کوه ســبز از آخرین حضـور گونه *Ceratolithoides aculeus* تــا ظهور گونــه *M. furcatus* دادامه دارد. حادثه زیســتی اولین حضور گونه *P. بیانگر وجود* بعــد از آخریــن حضـور گونــه *M. furcatus* بیانگر وجود Perch-Nielsen مطابــق مرجع Sissingh (1977) و زون بندی (1978) است. زون (1978) Roth (1978) از زون بندی (1978) است. زون Burnett (1998) دارد. زون 2101 کـه خود شــامل چند زیرزون اســت از Eiffellithus eximius, Eiffellithus turriseiffelii, Lucianorhabdus maleformis, Marthasterites furcatus, Micula concava, Micula decussata, Quadrum gothicum, Reinhardtites anthophorus, Rhagodiscus angustus, Tranolithus phacelosus, Lithastrinus grillii, Lucianorhabdus cayeuxii, Bukryaster hayi, Calculites ovalis, Calculites obscurus, Aspidolithus parcus parcus, Aspidolithus parcus constrictus (Broinsonia parca constricta), Lucianorhadtites levis



Plate1: All figures light microghraphs × 1000, the taxa considered in the present figure are referenced in Perch-Nielsen (1985); 1. Marthasterites furcatus (Deflandre in Deflandre and Fert, 1954) Deflandre (1959), 2. Eiffellithus eximius (Stover, 1966) Perch-Nielsen, 1968, 3. Reinhardtites levis Prins and Sissingh in Sissingh, 1977, 4. Arkhangelskiella cymbiformis Vekshina (1959), 5. Bukryaster havi (Bukry, 1969) Prins and Sissingh in Sissingh, 1977, 6. Aspidolithus parcus parcus (Stradner, 1963) Noel (1969), 7. Quadrum trifidum (Stradner in Stradner and Papp, 1961) Prins and Perch-Nielsen in Manivit et al., (1977), 8. Braarudosphaera bigelowii (Gran and Braarud 1935) Deflandre 1947, 9. Calculites obscurus (Deflandre, 1959) Prins and Sissingh in Sissingh (1977), 10. Eiffellithus gorkae Reinhardt (1965), (X2000), 11. Quadrum sissinghii Perch-Nielsen (1984b), 12. Ceratolithoides arcuatus Prins and Sissingh in Sissingh (1977), 13. Micula decussata Vekshina, 1959, 14. Rhagodiscus angustus (Stradner, 1963) Reinhardt (1971), (X 2000),15. Watznaueria barnesae (Black in Black and Barnes, 1959) Perch-Nielsen (1968), 16. Eiffellithus turriseiffelii (Deflandre in Deflandre and Fert, 1954) Reinhardt (1965), (X1250), 17. Reinhardtites anthophorus (Deflandre, 1959) Perch-Nielsen (1968), 18. Microrhabdulus decorates Deflandre (1959), 19. Tranolithus phacelosus Stover (1966), 20. Calculites ovalis (Stradner, 1963) Prins and Sissingh in Sissingh (1977), (X 2000). 21. Aspidolithus parcus constrictus (Hattner et al., 1980) Perch-Nielsen (1984a), 22. Ceratolithoides verbeekii Perch-Nielsen (1979a), 23. Quadrum gothicum (Deflandre, 1959) Prins and Perch-Nielsen in Manivit et al. (1977), 24. Ceratolithoides aculeus (Stradner, 1961) Prins and Sissingh in Sissingh (1977), 25. Lithastrinus grillii Stradner (1962), (X1500)

سعيده سنماري و فريبا فروغي

Eiffellithus turriseiffelii, Eiffellithus gorkae, Tranolithus phacelosus, Rhagodiscus angustus, Microrhabdulus decoratus, Micula decussata, Lucianorhabdus maleformis, Lithraphidites carniolensis, Lucianorhabdus cayeuxii, Quadrum gothicum, Reinhardtites levis, Reinhardtites anthophorus, Watznaueria barnesiae, Watznaueria biporta, Ceratolithoides aculeus

Zone CC21(UC15c^{TP}/NC19)

محدوده این زون در برش مورد مطالعه بر اساس ظهور گونــه Q. sissinghii تا ظهور گونه شــاخص Quadrum trifidum معرفي مي شود. طبق تعريف (1977) Sissingh، زون Quadrum sissinghii Zone بے اسےاس ظہور گونہ Ceratolithoides arcuatus به سه بخش تقسیم مے ، شود (Perch-Nielsen, 1985). زون CC21 در برش کوه سبز با زون NC19 از زون بندی (NC19 و زیرزون INC15 و زیرزون UC15c^{TP} از زون بندی (Burnett (1998 مطابقت دارد. سن زون اواخر كاميانين ييشين-ابتداي كاميانين يسين است. ضخامت آن ۹۸ متر و مهمترین فسیلهای همراه شناسایی شده گونههای Arkhangelskiella specillata, Aspidolithus parcus constrictus, Aspidolithus parcus parcus, Arkhangelskiella cymbiformis, Calculites obscurus, Ceratolithoides arcuatus, Chiastozygus platyrhethus, Ceratolithoides verbeekii, Tranolithus phacelosus, Rhagodiscus angustus, Lithraphidites carniolensis, Lucianorhabdus cayeuxii, Microrhabdulus decoratus, Micula concava, Micula staurophora, Micula decussata, *Eiffellithus* eximius, Eiffellithus gorkae, Eiffellithus turriseiffelii, Reinhardtites levis, sissinghii, Ouadrum Quadrum gothicum, Watznaueria barnesiae, Watznaueria biporta, Ceratolithoides aculeus است. گونه Arkhangelsiella *cymbiformis* هر چند که در نهشتههای کامیانین برش کوه سبز مشاهده می شود اما بیشترین فراوانی آن به سمت

آخرین حضور گونه Bukryaster hayi تا آخرین حضور گونه UC15 ادامه دارد. زیرزونهای زون *Eiffellithus eximius* از زونبندی (Burnett (1998) معادل زونهای CC19، CC20, CC21, CC22 از زون بندی (1977) Sissingh (در این مطالعه است. سن این زون، اواخر کامیانین پیشین و ضخامت آن ۱۲ متر است. برخی از مهمترین فسیلهای همراه شناسایی شده شامل Chiastozygus platyrhethus Arkhangelskiella specillata, Arkhangelskiella cymbiformis, Aspidolithus parcus constrictus, Aspidolithus parcus parcus, Calculites obscurus, Calculites ovalis, Ceratolithoides verbeekii, **Eiffellithus** eximius, Eiffellithus gorkae, Eiffellithus turriseiffelii, Tranolithus phacelosus, Quadrum gothicum, Reinhardtites anthophorus, Reinhardtites levis, Rhagodiscus angustus, Lithastrinus grillii, Lucianorhabdus maleformis, carniolensis, Lithraphidites Lucianorhabdus cayeuxii, Micula concava, Micula decussata, Microrhabdulus decoratus, Watznaueria barnesiae, .Watznaueria biporta

Zone CC20(UC15b^{TP}/NC19)

زون زیستی Ceratolithoides aculeus Zone بر اساس تعريف ارائه شده توسط (Sissingh (1977) از ظهور گونــه C. aculeus تا ظهور گونــه (U. sissinghii) Q. sissinghii ادامه دارد. در برش کوه ســبز نیز این زون بر اساس اولین حضور یا ظهور گونههای C. aculeus تا Q. sissinghii شناسايي گرديد. زون CC20 با زون NC19 از زونبنــدی (Roth (1978 و زیرزون [™]UC15b از زونبندي (Burnett (1998) مطابقت دارد. سن اين زون زیستی اواخر کامیانین پیشین و ضخامت آن ۱۳ متر است. برخی از فسیل های همراه در این زون شامل گونههای Arkhangelskiella cymbiformis, Aspidolithus parcus parcus, Aspidolithus parcus constrictus, Chiastozygus platyrhethus, Ceratolithoides verbeekii, Calculites obscurus, Eiffellithus eximius,

بخشهای فوقانی برش یعنی در کامپانین پسین تا شروع ماستریشتین میباشد. طبق نظر (1985) Perch-Nielsen گونه A. cymbiformis از لحاظ اندازه بزرگتر و دارای دیوارهای ضخیم است که با گونه Arkhangelsiella Specillata که دارای اندازه کوچکتر و نیز وجود حالت آسیاب بادی در مرکز است، فرق میکند.

Zone CC22 (UC15d-e^{TP}/NC20)

در ب_رش م_ورد مطالع_ه، ایـن زون از ظهـور گونه Reinhardtites تـا آخريـن حضـور گونـه Q. trifidum anthophorus معرفے میشود. زون CC22 بے بخش تحتاني زون NC20 از زونبندى (Roth (1978) و زیرزون های UC15e^{TP} و UC15d^{TP} از زون بندی Burnett (1998) مطابقت دارد. سنن Quadrum trifidum Zone اواخر کامیانین یسین است. ضخامت این زون ۲۸۹ متر و مهمترین فسیلهای همراه شناسایی شده گونههای Chiastozygus platyrhethus, Arkhangelskiella Arkhangelskiella specillata, cymbiformis, Aspidolithus parcus constrictus, Braarudosphaera biglowii, Calculites obscurus, Eiffellithus gorkae, Eiffellithus eximius, Eiffellithus turriseiffelii, Tranolithus phacelosus, Tetrapedorhabdus decorus, Rhagodiscus angustus, Microrhabdulus belgicus, Micula staurophora, Micula concava, Micula decussata, Quadrum sissinghii, Quadrum gothicum, Quadrum trifidum, Lucianorhabdus caveuxii, Lucianorhabdus maleformis, Lithraphidites carniolensis, Lithastrinus grillii, Reinhardtites anthophorus, Reinhardtites levis, Watznaueria barnesiae, Watznaueria biporta, Ceratolithoides aculeus است.

Zone CC23 (UC16^{TP}–UC17^{TP}/NC20)

شناسایی این زون در برش مورد مطالعه بر اساس آخرین حضور گونه *R. anthophorus* تا آخرین حضور گونه شاخص Tranolithus phacelosus صورت گرفت. زون

CC23 با بخــش بالايــي زون NC20 از زون بندى Roth (1978) و زونهای UC16 و UC17 از زون بندی UC17 (1998) مطابقت دارد. زون UC16 از آخرین حضور گونه. E eximius تا آخرین حضور گونه A. parcus constrictus و زون UC17 از آخرین حضور گونه UC17 از آخرین حضور گونه A. parcus constrictus تا آخرین حضور گونه های Q. trifidum و Q. orionatus ادامــه دارد. زون UC17 بـا زير زون orionatus مطابقــت دارد. سـن زون Tranolithus phacelosus Zone اواخر كاميانين يسين-ماستريشتين ييشين (Zone Campanian-early Maastrichtian) است. ضخامت این زون ۱۳ متر و مهمترین فسیلهای همراه در این زون گونههای Chiastozygus platyrhethus, Tetrapedorhabdus decorus, Tranolithus phacelosus, Rhagodiscus Microrhabdulus angustus, belgicus, Microrhabdulus decoratus, Micula decussata, Lucianorhabdus maleformis, Lucianorhabdus cayeuxii, Lithraphidites carniolensis, Eiffellithus turriseiffelii, Eiffellithus gorkae, Calculites obscurus, Quadrum gothicum, Quadrum sissinghii, Quadrum trifidum, Aspidolithus parcus constrictus, Braarudosphaera biglowii, Watznaueria biporta, Watznaueria barnesiae, Arkhangelskiella maastrichtiana, Arkhangelskiella cymbiformis, Micula concava, Micula staurophora, Ceratolithoides aculeus, Reinhardtites levis مى باشد.

بحث

حــوادث زیســتی در برش کوه ســبز بـر مبنای نانوفسیلهایآهکی

در برش مرود مطالعه، از اولین نمونه برداشت شده از سازند آهکی سروک، گونهای متعلق به گروه نانوفسیلهایآهکی ثبت نگردید. ازاینرو،اولین رویداد زیستی متعلق به این گروه فسیلی در برش ناودیس کوه میز، مشاهده و ثبت حضور گونههای Arkhangelskiella است. در نهایت نیز از نمونههای برداشت شده از قاعده سازند تاربور، گونهای که متعلق به نانوفسیل آهکی باشد ثبت نگردید.

بررسی شرایط حوضه رسوبی بر اساس اطلاعات مختلف

در تحقيق حاضر با استفاده از نحوه يراكندگي گونهها و انجام مطالعات چینهنگاری زیستی می توان به وضعیت آب و هوایی و شرایط عمق گذشته حوضه در زمان رسوبگذاری سازند پی برد. همان طور که میدانیم عوامل و فاکتورهای متعددي فعاليتهاي حياتي كوكوليتوفر را تحت تاثير خود قرار میدهند عواملی همچون درجه حرارت، شوری، عمق و مقدار مواد غذایی وارد شده به حوضه، از جمله این فاکتورها هستند. در این میان، فاکتور درجه حرارت از جمله مهمترین عوامل موثر در نحوه پراکندگے و فراوانی نانویلانکتونها است. بهنحویکه در درجه حرارتهای پایین محیطی که در عرضهای جغرافیایی بالا حاکم است با میزان پایین فراوانی و حتی تنوع کم آنها روبرو هستیم درحالیکه در عرضهای جغرافیایے پایین که آب و هوای گرم بر آن حاکم است با انواع متفاوت و متنوعی از گونههای فسیلی که به فراوانی گسترش یافتهاند مواجه می شویم. مطالعه بر روی وضعیت آب و هوایی گذشته توسط افراد مختلفی مانند Huber and Watkins 1992; Watkins et al. (1996), Campbell et al. (2004), Huber et al. (2002), Tantawy (2002), Erba (2004), Shamrock and Watkins (2009), Thibault and Gardin (2007, 2010), انحام شده است. در این مطالعات بیشترین مقدار تجمع نانوفسیلها در عرضهای جغرافیایی ۴۵ درجه شمالی، جنوبی و خط استوا منطبق است. در برش مورد مطالعه حضور و فراوانی گونههای مختلفی که شاخص آب و هوای گرم در حوضه تتیس هستند Rhagodiscus angustus, Lucianorhabdus نظير cayeuxii, Microrhabdulus decoratus, Micula decussata, Watznaueria barnesiae, Quadrum sissinghii, Ceratolithoides aculeus, Lithraphidites carniolensis، Quadrum trifidum, مىتوانىد دلىلى بر

cymbiformis و Calculites obscurus در لايههای مربوط به بخش قاعدهای سازند گوریی و سپس حضور گونه Aspidolithus parcus parcus/Broinsonia parca parca در بخش فوقانی از زون زیستی CC17 است. این حوادث زیستی با بخش فوقانی زون NC17 از تقسیم بندی Roth (1978) و زون UC13 از تقسيم بندى (1998) که سن اواخر سانتونین یسین/کامیانین پیشین را نشان میدهند، مطابقت دارد. بهعبارتیدیگر اولین حضور گونــه A. parcus parcus در لایههای مربوط به متراژ ۱۳ پایان زون زیستی CC17 یا شروع زون زیستی CC18 از تقسيم بندى (Perch-Nielsen (1985) را بيان مىكند. حادثه زیستی بعدی که در برش مورد مطالعه مشاهده می شود، آخرین حضور گونه Marthasterites furcatus است که حد بالایی زون CC18 را نشان میدهد. همچنین ظهور گونههای Aspidolithus parcus constrictus و نيرز Bukryaster hayi, Ceratolithoides verbeekii, آخرین حضور گونه Bukryaster hayi از حوادث زیستی مهم بعدی در برش کوه سبز است. حادثه زیستی ظهور گونه Ceratolithoides aculeus در انتهای زون CC19 در متراژ حدود ۳۳ حادثه زیستی دیگر قابل مشاهده در برش سبز كوه است. متعاقباً حوادث زيستي، ظهور گونه Quadrum sissinghii/Uniplanarius sissinghii در متراژ ۴۶ (شاخص شروع زون CC21)، ظهور گونه Ceratolithoides arcuatus در متراژ ۲۷ (شاخص زیرزون CC21b)، ظهور گونــه *Uniplanarius* trifidum*Quadrum trifidum* در متراژ ۱۴۳ (بیانگر شـروع زون CC22)، آخرین حضور گونه Lithastrinus grillii در متراژ ۲۶۲، آخرین حضور گونههای Eiffellithus eximius , Reinhardtites anthophorus به ترتیب در متراژهای ۴۳۲ و ۴۳۳ که معرف بخش فوقانی زون CC22 و شاخص شروع زون CC23 به سن اواخر کامپانین پسین از برش مورد مطالعه است. آخرین حضور گونههای Q. trifidum ، A. parcus constrictus و در نهايت Tranolithus phacelosus بيانگر آخرين حوادث زیستی رخ داده در بخش فوقانی زون CC23 به سن اواخر کامپانین پسین-ابتدای ماسترشتین پیشین در سازند گورپی

(۱۳۷۵) و حسنپور و همکاران (۱۳۸۷) باشد. همچنین بر اساس مطالعات انجام شده توسط وزیریمقدم و همکاران (۱۳۸۵) که بر روی چینهنگاریزیستی فرامینیفرهای پلانکتونیک سازند گورپی در منطقه مورد مطالعه و نیز برش نمونه انجام گرفت، زونهای زیستی ارائه شده برای این سازند، غالباً زونهای محدوده سنی کامپانین پیشین *Globotruncanita elevata*، تین پیشین *Globotruncanita elevata*، *Globotruncanita calcarata*, *Globotruncanita stuarti*, *Globotruncanita calcarata*, *Globotruncanita*) است که با بازه زمانی زونهای ارائه شده در این تحقیق همخوانی دارد (شکل ۳).

Stage	Sub Stage	خاران (1385)	رزیری مقدم و هم	This study
m.y.		Lali Area	Sabzeh-Kuh	Kuh-e Sabz
ichtian		Abathomphalus mayaroensis		one
21.3	early	Gansserina gansseri		Not Z
	late Late	Globotruncanita aegyptica		Zone CC23
=	middle Late Cam.	Globotruncanita stuarti	Globotruncanita stuarti	Zone CC22
ıpania	early Late	Globotruncanita calcarata	Globotruncanita calcarata	
Can	fiddle Cam.	Globotruncana ventricosa	Globotruncana ventricosa	Zone CC21
	<u>× 0</u>			Zone CC20
83.5	Early Cam.	Globotruncanita elevata	Globotruncanita elevata	Zone CC19 Zone CC18 Zone CC17

شــکل ۳. مقایسه تقریبی حدود زونهای زیســتی ارائه شده توسط وزیری مقدم و همکاران (۱۳۸۵) با زونهای زیســتی ارائه شــده در منطقه مورد مطالعه بر اساس نانوفسیلهای آهکی

نتيجهگيرى

بررسی نانوفسیلهای آهکی در برش کوه سبز منجر به شناسایی ۳۷ گونه از ۲۰ جنس از نانوفسیلهای آهکی با حفظ شدگی خوب گردید. بر اساس گونههای شناسایی شده در برش مورد مطالعه، زونهای زیستی Calculites Tranolithus phacelosus تا obscurus Zone (CC17)

وجود شـرایط آب و هوایی گرم در زمان تهنشـینی حوضه uli Thierstein, 1976, 1981; Perch-Nielsen, الشدد (۲۰۰۰ Thierstein, ۱۹۶۵, ۱۹۶۱) 1985; Huber and Watkins, 1992; Watkins et al., 1996; Lees, 2002; Herrle, 2003; Tantawy, 2002; Friedrich and Meier, 2006; Thibault and Gardin, 2007; Linnert and Mutterlose, 2009; Thibault and Gardin, 2010; Linnert et al., 2011). در ميان گونههای ذکر شده گونههایی نظیر Micula decussata Watznaueria barnesiae بيانگر عمق حوضه رسوبي نيز مي باشد. طبق نظر (Bukry (1973) فراواني گونه W. barnesiae با عمق نسبت عكس دارد و طبق نظر Thierstein (1976) فراوانی گونه *M. decussata* یا عمق نسبت مستقیم دارد. در برش مورد مطالعه در قاعده سازند گوریی و رسوبات متعلق به کامپانین پیشین، با فراوانی گونه W. barnesiae روبرو هستیم و هر چه به نهشتههای اواخر كاميانين يسين يعنى زون CC22 مى سيم از فراواني گونه مذکور کاسته می شود. سپس به تدریج از زون CC22 به سـمت انتهای زون CC23 یا راس سـازند، تعداد گونه *W. barnesiae* مجدداً افزایش می یابد. مطالعه بر روی گونه M. decussata در برش مورد نظر نشان میدهد که تعداد این گونــه در بخش قاعدهای برش کم و هر چه به ســمت بالای برش یعنی زون CC22 می سیم تعداد آن افزایش یافتـه و مجدداً به سـمت راس برش یعنـی در پایان زون CC23 با كاهش فراواني اين گونه روبرو هستيم. بنابراين در برش مورد مطالعه به ســمت راس سازند به فراوانی گونه *W. barnesiae* افزوده شـده که ایـن خود می تواند بیانگر کاهش عمق حوضه رسوبی به ســمت بالای برش باشد. اما در مقابل، در این بخش از راس سازند، از فراوانی گونه M. decussata کاسته می شود. بررسی حضور گونههای متعلق به نانوفسیلهایآهکی در برش مورد مطالعه بیانگر وجود آب و هوای گرم و حاکم بودن آن بر حوضه رسـوبی از یکسو و نیز تغییر عمق حوضه رسوبی در زمان نهشته شدن رسوبات از ســوی دیگر باشد. تغییر عمق حوضه رسوبی بر این اســاس میتواند تائیدی دیگر بر ذکر وجود فعالیتهای تکتونیکی در منطقه در بازه زمانی تعیین شده، توسط قریب

Zone (CC23) از زونبندی (Sissingh (1977)، زونهای زيســـتى NC17 تا NC20 از زونبنــدى (NC17 و زونهای زیستی UC13 تا UC17 از زونبندی Burnett (1998) مشخص شد. بر این اساس سن محدوده مورد مطالعه از اواخر سانتونين پسين/كامپانين پيشين تا اواخر كامپانین پسین/ابتدای ماستریشتین پیشین پیشنهاد می شود. همچنین حضور گونه های معرف آب و هوای گرم مانند Rhagodiscus angustus, Lucianorhabdus cayeuxii, Microrhabdulus decoratus, Micula decussata, Watznaueria barnesiae, Quadrum sissinghii, Ceratolithoides aculeus, Lithraphidites carniolensis، Quadrum trifidum که از شاخصهای عرضهای جغرافیایی پایین در حوضه تتیس هستند موید شرایط گرم حاکم بر برش مورد مطالعه در زمان رسوب گذاری سازند گوریی در این بخش از ایران در جنوب غرب بروجن است. از سویی دیگر، بر اساس افزایش فراوانی گونه W. barnesiae و کاهــش گونــه M. decussata کــه از شاخصهای عمق حوضه رسوبی هستند میتوان به کاهش عمق حوضه در زمان نهشتگی سازند گوریی در این بخش از حوضه رسوبی زاگرس پی برد.

منابع

 آقانباتی، ع.، ۱۳۸۵ . زمینشناسی ایران. انتشارات سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۵۸۶.

پرندآور، م.، ماهانی پور، ۱.، آقانباتی، ع. و حسینی،
 ۱۳۹۲. بیواستراتیگرافی نانوفسیلهای آهکی در بخش
 بالایی سازند گورپی بخش ابتدایی سازند پابده (شیل
 ارغوانی) در یال شمال شرقی تاقدیس کوه گورپی. فصلنامه
 علوم زمین، ۸۹، ۱۸۷-۱۹۹.

فریدونپور، م.، وزیری مقدم، ح.، غبیشاوی، ع. و
 طاهـری، ع.، ۱۳۹۳. چینه نگاری سـازند گورپی در برش
 تاقدیس کوه سیاه و مقایسه آن با برشهای تنگ بوالفارس و
 تاقدیس آغار. رخسارههای رسوبی، ۲، ۱، ۸۳-۱۰۶.

قریب، ف.، ۱۳۷۵. بررسی سنگ شناسی و محیط
 رسوبی سازندهای گورپی، امیران و تاربور منطقه سمیرم
 بخشی از ورقه های ۱/۱۰۰۰۰۰ کوه دنا و سمیرم، پایان نامه
 دوره کار شناسی ار شد، دانشگاه آزاد اسلامی-واحد تهران

شمال، ۱۰۱.

- حسن پور، ر.، یساقی، ع. و صفایی، ه.، ۱۳۸۷. خاستگاه ورقههای راندگی شهر کرد براساس تحلیل شرایط دگرشکلی. مجموعه مقالات دوازدهمین همایش انجمن زمین شناسی ایران، اهواز، ۵۵۲-۵۵۷.

 مطیعی، ۵۰، ۱۳۸۲. زمینشناسی ایران، چینهشناسی زاگرس. انتشارات سازمان زمینشناسی کشور، تهران، ایران، ۵۵۶.

وزیری مقدم، ح.، صفری، ۱.، شهریاری گرائی،
 س.، طاهری، ع. و خزاعی، ۱.ر.، ۱۳۸۹. معرفی رسوبات
 آواری کربناته و آواری قرمز رنگ ماستریشتین در ناحیه
 زاگرس مرتفع (سمیرم-اردل). مجله علوم دانشگاه تهران،
 ۲۹، ۲۰ -۱۱۷.

وزیری مقدم، ح.، کاملی، ۱.، قیامی، م. و طاهری،
 ع.، ۱۳۸۵. مقایسه چین هنگاری زیستی سازند گورپی
 در مقطع تیپ (شـمال غرب مسجدسلیمان) و سبزه کوه
 (جنوب غرب بروجن). نشریه علوم دانشگاه تربیتمعلم،
 ۶. ۳-۴، ۲۰۳-۸۲۶.

وزیری مقدم، ح.، صفری، ۱.، شهریاری گرائی، س.،
 خزاعی، ۱.ر. و طاهری، ع.، ۱۳۹۲. زیست چینه نگاری و
 بومشناسی دیرینه نهشتههای مائستریشتین (سازندهای
 تاربور و گورپی) در ناحیه گردبیشه (جنوب بروجن). فصلنامه
 علوم زمین، ۲۲، ۸۷، ۱۶۲–۱۶۲.

- همتینسب، م.، قاسمینژاد، ا. و درویشزاده، ب.، ۱۳۸۷. تعیین عمق دیرینه سازند گورپی بر مبنای فرامینیفرهای پلانکتونیک و بنتیک، مجله علوم دانشگاه تهران، ۳۴، ۱، ۱۵۷–۱۷۳.

 Alavi, M., 2004. Regional stratigraphy of the Zagros fold-thrust belt of Iran and its proforeland evolution. American Journal of Science, 304, 1–20.

- Authemayou, C., Bellier, O., Chardon, D., Malekzad, Z. and Abbassi, M., 2005. Role of the Kazerun fault system in active deformation of the Zagros fold-and-thrust-belt (Iran). Comptes Rendus Geoscience, 337, 539-545.

- Bahrami, M., 2009. Microfacies and Sedimentary Environments of Gurpi and Pabdeh Formations in Southwest of Iran. American Journal of Applied Science, 6,7, 1295–1300.

- Bahrami, M. and Parvanehnezhad Shirazi, M., 2010. Microfacies and sedimentary environments of Gurpi and Pabdeh Formations and the type of Mesozoic-Cenozoic boundary in Fars province, Iran. Journal of Applied Geology, 5, 4, 330-335.

- Beiranvand, B., Ghasemi-Nejad, E. and Kamali, M.R., 2013. Palynomorphs response to sea-level fluctuations: a case studyfrom Late Cretaceous-Paleocene, Gurpi Formation, SW Iran. Geopersia, 3, 1, 11-24.

- Beiranvand, B. and Ghasemi-Nejad, E., 2013. High resolution planktonic foraminiferal biostratigraphy of the Gurpi Formation, K/Pg boundary of the Izeh Zone, SW Iran. Revista Brasileira de Paleontologia, 16 1, 5-26.

- Bown, P.R. and Young, J.R., 1998. Techniques; In: Bown, P.R., (Eds.), Calcareous Nannofossil Biostratigraphy: Chapman and Hall, London, 16-28.

- Bralower, T.J., Leckie, R.M., Sliter, W.V. and Thierstein, H.R., 1995. An integrated Cretaceous microfossil biostratigraphy. In: Berggren, W.A., Kent, D.V., Aubry, M.P. and Hardenbol, J., (Eds.), Geochronology, time scales and global stratigraphic correlation. SEPM Special Publication, 54, 65-79.

- Bralower, T.J., 2005. Data report: Paleocene-Early Oligocene calcareous nannofossil biostratigraphy, ODP Leg 198 Sites 1209, 1210, and 1211 (Shatsky Rise, Pacific Ocean). In: Bralower, T.J., Premoli Silva, I. and Malone, M.J. (Eds.), Proceedings of the Ocean Drilling Program, Scientific Results, 198, 1-15.

- British Petroleum Company. 1981. BP sta-

tistical review of world energy. London: British Petroleum Company.

- Bukry, D., 1973. Coccolith stratigraphy, eastern equatorial Pacific, Leg 16, Deep Sea Drilling Project. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project, 16, 653-711.

- Burnett, J. A., 1998. Upper Cretaceous. In: Bown, P.R. (Eds.), Calcareous Nannofossil Biostratigraphy, British Micropalaeontological Society Publication Series. Chapman and Hall Ltd. Kluwer Academic Publisher, London, 132-165.

- Campbell, R.J., Howe, R.W. and Rexilius, J.P., 2004. Middle Campanian-lower most Maastrichtian nannofossil and foraminiferal biostratigraphy of the northwestern Australian margin. Cretaceous Research, 25, 827-864.

- Erba, E., 2004. Calcareous nannofossils and Mesozoic oceanic anoxic events. Marine Micropaleontology, 52, 85-106.

- Friedrich, O. and Meier, S., 2006. Suitability of stable oxygen and carbon isotopes of calcareous dinoflagellate cysts forpaleoclimatic studies: Evidence from the Campanian-Maastrichtian cooling phase. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 239, 456-469.

- Hadavi, F. and Ezadi, M., 2007. Biostratigraphy of the Gurpi Formation in Dare-Shahr section (Zagros basin): The First MAPG International Convention Conference and Exhibition, 28-31.

- Herrle, J. O., 2003. Reconstructing nutricline dynamics of mid-Cretaceous oceans evidence from calcareous nannofossils from the Niveau Paquier black shale (SE France). Marine Micropaleontology, 47, 307-321.

 Huber, B.T. and Watkins, D.K., 1992. Biogeography of Campanian-Maastrichtian calcareous plankton in the region of the Southern Ocean: Paleogeographic and Paleoclimatic implications. In: Kennett, J.P. and Warnke, D.A. (Eds.), The Antarctic Paleoenvironment: A Perspective on Global Change. American Geophysical Union, Antarctic Research Series 56, Washington, 31-60.

 Huber, B.T., Norris, R.D. and MacLeod,
 K.G., 2002. Deep-sea paleotemperature record of extreme warmth during the Cretaceous. Geology, 30, 123-126.

- Jalali, M.R, 1971. Stratigraphy of zagros basin: National Iranian Oil Company, Exploration and Production Division Report no.1249 and 1072, 34-36.

- James, G.A. and Wynd, J.G., 1965. Stratigraphic Nomenclature of Iranian Oil Consortium Agreement Area. American Association of Petroleum Geologists Bulletin, 49, 2182-2245.

Linnert, C. and Mutterlose, J., 2009. Evidence of increasing surface water oligotrophy during the Campanian-Maastrichtian boundary interval: Calcareous nannofossils from DSDP Hole 390A (Black Nose). Marine Micropaleontology, 73, 26-36.

- Linnert, C., Mutterlose, J. and Herrle, J.O., 2011. Late Cretaceous (Cenomanian-Maastrichtian) calcareous nannofossils from Goban Spur (DSDP Sites 549, 551): Implications for the palaeoceanography of the proto North Atlantic. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 299, 507-528.

- Lees, J.A., 2002. Calcareous nannofossil biogeography illustrates palaeoclimate change in the Late Cretaceous Indian Ocean. Cretaceous Research, 23, 537-634.

Mahanipour, A. and Najafpour, A., 2016.
 Calcareous nannofossil assemblages of the Late
 Campanian-Early Maastrichtian form Gurpi For-

mation (Dezful embayment, SW Iran): Evidence of a climate cooling event. Geopersia, 6, 1, 129-148.

 Manivit, H., 1971. Les nannofossiles calcaires du Crétacé français (Aptien-Maestrichtien): essai de biozonation appuyée sur les stratotypes.
 PhD thesis, Université de Paris, 187.

- ajafpour, A. and Mahanipour, A., 2015. Calcareous nannofossil biostratigraphy of Late Campanian-Early Maastrichtian sediments in southwest Iran. Arabian Journal of Geosciences, 8, 6037-6046. doi:10.1007/s12517-014-1644-z.

 Perch-Nielsen, K., 1985. Mesozoic calcareous nannofossils. In: Bolli, H.M., et al. (Eds.)
 Plankton Stratigraphy. Cambridge University
 Press, 329-426.

 Roth, P.H., 1978. Cretaceous nannoplankton biostratigraphy and oceanography of the northwestern Atlantic Ocean Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project, 44, 731-760.

- Senemari, S. and Sohrabi Molla Usefi, M., 2012. Evaluation of Cretaceous-Paleogene boundary based on calcareous nannofossils in section of Pol Dokhtar, Lorestan, southwestern Iran. Arabian Journal of Geosciences , 6,3615–3621.

- Sissingh, W., 1977. Biostratigraphy of Cretaceous calcareous nannoplankton: Geologie En Minjbouw, 56, 37-65.

- Shamrock, J. L. and Watkins, D. K., 2009. Evolution of the Cretaceous calcareous nannofossil genus Eiffellithus and its biostratigraphic significance. Cretaceous Research, 30,1083-1102.

- Tantawy, A.A.A.M., 2002. Calcareous nannofossil biostratigraphy and palaeoecology of the Cretaceous-Tertiary transition in the central eastern desert of Egypt. Marine Micropaleontol-ogy, 47, 323-356.

- Thibault, N. and Gardin, S., 2007. The late Maastrichtian nannofossil record of climate change in the South Atlantic DSDP Hole 525A. Marine Micropaleontology, 65, 163-184.

- Thibault, N. and Gardin, S., 2010. The calcareous nannofossil response to the end-Cretaceous warm event in the Tropical Pacific. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 291, 239-252.

 Thierstein, H.R., 1976. Mesozoic calcareous nannoplankton Biostratigraphy of Marine Sediments. Marine Micropaleontology, 1,325-362.

- Thierstein, H.R., 1981. Late Cretaceous nannoplankton and the change at the Cretaceous-Tertiary boundary. In: Warme, J.E., Douglas, R.G. and Winterer, E.L. (Eds.), The Deep Sea Drilling Project: a decade of progress. SEPM Special Publication, 32, 355-394.

- Vaziri-Moghaddam, H., 2002. Biostratigraphic study of the Ilam and Gurpi Formations based on planktonic foraminifera in SE of Shiraz (Iran). Journal of Sciences, Islamic Republic of Iran, 13, 4, 339-356.

- Watkins, D.K., Wise Jr, .S.W., Pospichal, J.J. and Crux, J., 1996. Upper Cretaceous calcareous nannofossil biostratigraphy and paleoceanography of the Southern Ocean. In: Moguilevsky, A. and Whatley, R. (Eds.), Microfossils and oceanic environments. University of Wales, Aberystwyth Press, 55-381.

- Watkins, D.K. and Self-Trail, J.M., 2005. Calcareous nannofossil evidence for the existence of the Gulf Stream during the late Maastrichtian. Paleoceanography, 20, PA3006, doi:10.1029/2004PA001121.

- Worsley, T.R., 1971. Calcareous nannofossil zonation of Upper Jurassic and Lower Cretaceous sediments from the Western Atlantic. Proceeding of the second Planktonic Conference Roma, 2, 1301-1322.

 Zahiri A.H., 1982. Maastrichtian microplankton of well Abteymur-1 S.W. Iran: NIOC, Exploration Division Technology Note No. 226, Unpublished.

تحلیل ریزرخساره ها و پتروفاسیس ها، ویژگی های دیاژنتیکی و شرایط محیطی سازند فراقان در بخش مرکزی خلیجفارس

جواد امرائی'، پیمان رضائی(۱۰٫۰۰، عبدالحسین امینی۳، سید محمد زمانزاده ٔ و وحید توکلی ٔ

دانشجوی دکترای گروه زمین شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه هرمزگان

- ۲. دانشیار گروه زمینشناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه هرمزگان
 - ۳. استاد دانشکده زمینشناسی، پردیس علوم، دانشگاه تهران
- ۴. دانشیار گروه جغرافیای طبیعی، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران ۵. دانشیار دانشکده زمینشناسی، پردیس علوم، دانشگاه تهران

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۵/۱۶ تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۸/۳۰

چکیدہ

حضور سازند آواری فراقان (پرمین پیشین، ساکمارین) در رخنمونهای متعدد در زاگرس و برخی چاههای حفاری شده در خلیجفارس از وجود یک سیستم آواری گسترده در شمال شرقی ورقه عربی حکایت دارد. مرز زیرین این سازند با سازند ماسهســنگی زاکین (دونین) ناپیوسته و مرز بالایی آن با سازند دالان (پرمین) بهصورت تدریجی اســت. در این مطالعه سـازند فراقان در یکی از چاههای بخش مرکزی خلیجفارس و بر اساس مقاطعنازک تهیه شده از خرده حفاری مورد بررسی قرار گرفته است. سازند فراقان در منطقه مورد بررسی، شامل پتروفاسیسهای کوارتزآرنایت، سیلتستون ماسهای و رسسنگ ماسـهای و ریزرخسارههای گلسنگ آهکی، وکستون بایوکلستی و پکســتون بایوکلستی است. بر اساس مشخصات رسوبشناسی یک محیط ساحل خطی شامل زیرمحیطهای دشت سیلابی، ساحلی و دور از ساحل برای این سازند تعیین شده است. عوارض اصلی دیژنتیکی در این سازند شامل فشردگی، انحلال، سیمانی شدن، نوشکلی، سریسیتیشدن و دولومیتیشدن است. ناهمنگی در ترکیب سنگشناسی و تنوع شرایط محیطی و عوارض دیاژنتیکی شرایط مساعدی برای مطالعه ذخیره هیدروکربور در این سازند ایجاد کرده است.

واژههای کلیدی: پالئوزوئیک، تحلیل رخسارهای، سازند فراقان، شرایط محیطی، خلیجفارس.

مقدمه

سن پرمین زیرین (ساکمارین) را برای این سازند مشخص کردهاست (Ghavidel Syooki، 1986، 1988، 1990، 2003 از ایران نظیر اشترانکوه، زردکوه، چالیشه، کوه دینار، کوه گهکم، کوه سورمه، کوه فراقان و کوه سیاه دارای رخنمون است و علاوه بر این، سازند فراقان در حفاریهای صورت نهشتههای آواری پالئوزوییک زاگرس نخستین بار در کوه فراقان (Nicol and Kheradpir، ۱965; Nicol and Kheradpir، مورد (Szabo، 1977) و کوه گهکم (Szabo، 1977) مورد بررسی قرار گرفتند و کمیته ملی چینه شناسی ایران نام فراقان را برای این نهشته ها انتخاب کرد. بررسی های پالینولوژی،

^{*} نویسنده مرتبط: P.rezaee@hormozgan.ac.ir

گرفته در میادین سلمان، گلشن و پارس جنوبی و چاههای کبیرکوه یک، کوه سیاه یک و دارنگ یک شناسایی شده است (قویدل سیوکی، ۱۳۷۷). با توجه به استخراج گاز و نفت سبک در سازندهای معادل فراقان در کشورهای حاشیه جنوبی خلیجفارس و اثبات وجود هیدروکربور در سازند فراقان در میادین سلمان، گلشن و کیش (گزارشهای داخلی شرکت نفت و گاز پارس) این سازند در مرکز توجه کارهای اکتشافی در میادین واقع در خلیجفارس قرار گرفته است.

بررسی رخسارهای، بازسازی شرایط محیطی و شناسایی یدیدههای دیاژنزی نقش اساسی در مطالعات اکتشافی دارند به گونهای که مطالعه دیاژنز در سنگهای رسوبی، مبنای سرشــت نمایی مخازن نفت و گاز است که بهنوبه خود برای ایجاد شبیهسازی پیشگویی جریان سیال در مخزن ضروری است. (Curtis، 1983) دیازنز و نوع رخسارههای رسوبی از مهمترين فاكتورهاي كنترل كننده توليد هيدروكربن دربسياري از مخازن است (۲۰۱۹، ۲۵۵۵؛ Lucia کرون است (۲۰۵۹، ۲۵۵۰) Taghavi et al. Ahr, W. M., 2008; Moore et al., 2013) و كيفيت مخزنیی در واقع محصول واکنش بین ویژگیهای رسوبی و فرآیندهای دیاژنتیکی است (Ronchi et al., 2010). این عوامل شامل ترکیب و منشا ذرات چارچوب، آب و هوای ديرينه و محيط رسوبي است (McKay et al., 1995). مطالعات صورت گرفته نشان داده است که فرایندهای دیاژنزی در سازند فراقان نقش کنترل کننده بر کیفیت مخزنی آن داشته است، (Zamanzadeh et al., 2011).

علیرغم مطالعات متعدد بر روی رخنمونهای سازند فراقان، زمانزاده (۱۳۸۷)، زلیخایی (۱۳۹۳) و (Ghavidel)، فراقان، زمانزاده (۱۳۸۷، الیخایی (۱۳۹۳، ۱۹۶۹)، 2003، Syooki، 1986، 1988، 1997a، 1997b، مطالعات اندکی بر روی مشخصات سنگ شناسی و بازسازی شرایط تهنشینی آن در برشهای زیرسطحی صورت گرفته است (برای مثال مهدینیا و موسوی حرمی، ۱۳۸۸، برخی آزارشات داخلی شرکت نفت و گاز پارس). در کشورهای جنوب خلیجفارس مطالعات مختلفی درخصوص کیفیت مخزنی و فرآیندهای دیاژنزی سازند عنیزه (معادل سازند فراقان در جنوب خلیجفارس) (Macdonald et al., 2010)، فراقان در جنوب خلیجفارس) (Macdonald et al., 2010)،

این سازند در عربستان با استفاده از لاگهای چاهپیمایی (AI-Dajani et al., 2000)، مطالعه عوامل كنترل كننده تبدیل اسـمکتیت به ایلیت و نقـش آن در کیفیت مخزنی ماسهسنگ عنیزه در میدان نعیم (Al-Ramazan, 2014) و استفاده از روشهای ژئوشیمیایی و ایزوتوپی برای پیش بینی منشاء آب سازندی مخزن عنیزه (Birkle et al., 2013) انجام شده است. در این مطالعه دادههای مربوط به سازند فراقان برای اولین بار در بخش مرکزی خلیج فارس (شکل ۱) مورد بررسی قرار گرفته است که از این جنبه دارای اهمیت فراوانی می باشد. مطالعه حاضر بر مشخصات سنگ شناسی، نوعر خسارهها، دیاژنزو شرایط محیطی این سازند متمر کزاست. از سویی دیگر جایگاه چینه شناسی سازند فراقان (شکل ۲) در زیر سازندهای کنگان و دالان، به عنوان سنگ مخزن بزرگ ترین ذخیره گازی خاورمیانه و در بالای سازندهای شیلی سیاهو و سرچاهان بهعنوان سنگ منشا هیدروکربورهای مخازن كنيگان و دالان (Kamali and Rezaee, 2003)، اهمیت انجام این بررسی را دوچندان میکند. هدف اصلی این مطالعه شناسایی رخسارهها، بازسازی شرایط محیطی و بررسی عوامل دیاژنتیک موثر بر این سازند میباشد که برای ارزیابی استعداد مخزنی کاربرد دارد.

موقعیت زمینشناسی

پالئوزوئیک پایانی دورهای از آرایش مجدد در صفحات زمینساختی بود (شکل ۳) کوهزایی هرسینین منجر به یکپارچگی گندوانا و اورازیا بهصورت ابرقاره پانگه آ شد. صفحات آدریا و آپولیا که جدا بودند بهصورت یک قاره کوچک به هم پیوستند که در نقشههای پرمین زیرین و بعد از آن بهعنوان آدریا خوانده میشود. بازشدگی اقیانوس نئوتتیس در امتداد حاشیه شرقی گندوانا از عربستان تا استرالیا (ایران، افغانستان مرکزی، قره قوروم، کیانگ تانگ) پهنههای سیمرین را به وجود آورد. این پهنهها از سمت پهنههای سیمرین را به وجود آورد. این پهنهها از سمت به سمت شمال در زمان پرمین زیرین و سپس به دیرینه عرضهای نزدیک خط استوا تا زمان تقریباً پرمین میانی تا تریاس زیرین مهاجرت کردند (برای مثال مراجعه شود به Sengor, 1979; Dercourt et al., 1993; Besse et al.,



شکل ۱. موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه (گزارش داخلی شرکت نفت و گاز پارس ۱۳۹۶)

1998; Metcalfe, 2002; Muttoni et al., 2009a). در پرمین نشانگر سهچرخه بزرگ رسوبی هستند که هر چرخه با زمان پرمین بازشدگی نئوتتیس به طور بخشی، همزمان با رخساره های آواری پیشرونده آغاز و با افزایش ژرفا، ردیف های کربناتی آهکی-دولومیتی تشکیل و درنهایت با نهشتههای آواری پسرونده پایان میگیرد (آقا نباتی، ۱۳۸۷).

در گذشته این سازند را به پرموکربونیفر یا دونین نسبت مىدادند اما مطالعه پالينومورفها نشــان داد اين نهشتهها معرف ساکمارین (پرمین پیشین) هستند (Ghavidel Syooki، 1988). ترکیب سنگشناسی سازند فراقان در چاه مورد مطالعه بیشتر شامل ماسه سنگ، سیلتستون و رسسنگ است (شکل ۳) که در بالا و پایین مقداری كربنات نيز دارد. سازند فراقان با يك ناپيوستگي فرسايشي بر روی نهشتههای به سن دونین (سازند زاکین) قرار دارد و مرز بالایی سازند فراقان با نهشتههای کربناته سازند دالان

یک حرکت راســتگرد لورازیا نسبت به گندوانا است صورت گرفتــه اســت (Muttoni et al., 2003, 2004). در زمان کربنیفر پسین و پرمین پیشین، با آرام گرفتن رخداد زمینساختی هرسینین و حرکتهای رو به پایین زمین، شرایط لازم برای پیشروی گسترده دریا فراهم آمده بهگونهای که بســیاری از فرابومهای قدیمی ازجمله زاگرس با دریای کمژرفا و پیشــرونده پرمین پوشیده شــدند بهگونهای که با پیشروی دریا بر روی صفحه عربی، ابتدا سازند کمعمق و آواری فراقان نهنشین شده و با ادامه پیشروی و افزایش عمق آب، رمپ کربناته بر روی صفحه عربی تشکیل و سازندهای دالان و کنگان ایجاد شده است. بنابراین، سنگهای پرمین را می توان روی رسوبات قدیمی تر مشاهده کرد. نهشتههای تدریجی است (قویدل سیوکی، ۱۳۶۹).



شکل ۲. ستون چینه شناسی بخش مرکزی خلیجفارس (گزارش داخلی شرکت نفت و گاز پارس، ۱۳۹۶)



شکل۳. الف) نقشه جغرافیای دیرینه در پرمین زیرین، ب) محیطهای رسوبگذاری اصلی در حاشیه جنوبی پالئوتتیس طی زمان پرمین زیرین (حدود ۲۹۰ میلیون سال قبل) با اندکی تغییر از (Cocks and Torsvick, 2002)

روش مطالعه

خلیجفارس با استفاده از دادههای خرده حفاری مورد مطالعه 🦳 تهیه گردید که با استفاده از میکروسکوپ پلاریزان استاندارد قرار گرفته اســت. در ابتدا خردههـای حفاری بهطور کامل شستشو و بخشهای غیرسازندی نظیر خردههای فلزات و گرفتند. برای شناسایی مشخصات بافتی و کانی شناختی ذرات گل حفاری جدا گردید سپس مشخصات ماکروسکپی سیلتســتونها، تعداد ۱۷ مقطع نــازک از این بخشها نیز نمونهها مانند لیتولوژی عوارض سطحی و رنگ توسط تهیه و مورد بررسی قرار گرفته است. جهت تعیین درصد بينوكولار (مــدل MEIJI-EMZ) مورد مطالعه قرار گرفته و ستون سنگ شناسی آن رسم شده است (شکل۴-الف). استاندارد (Baccelle and Bosellini, 1965) و برای

در این پژوه.....، سازند فراقان در بخ.... مرکزی تعداد ۸۵ مقطع نازک از افقهای ماسه سنگی و کربناته (مــدل Nikon Eclipse LV100POL) مورد مطالعه قرار فراوانی اجزای تشـکیلدهنده سنگ، از جداول مقایسهای

بر اساس تغییرات لیتولوژی قابل تشخیص در نمونه دستی

تحلیل ریزرخساره ها و پتروفاسیس ها، ویژگی های دیاژنتیکی ...

نامگذاری پتروفاسیسهای آواری از طبقهبندی پتی جان و همــکاران (Pettijohn et al., 1975) و بــه ندرت فولک (Folk, 1974) و برای نامگذاری ریزرخسارههای کربناته از روش دانهام (Dunham, 1962) اســـتفاده شـــده است. برای بررسی ترکیب کانیشناختی رخسارههای دانهریز و نوع کانیهای رسی موجود در آنها نمایندگانی از این رخسارهها (۱۰ نمونه) مورد آنالیز یراش یرتو ایکس (XRD) با دستگاه فيلييس مدل (PW1800) Philips توسط شركت كانساران بینالود قرار گرفته است و نگارها توسط نرمافزار Expert تفسیر شده است. برای مطالعه مشخصات بافتی، ریختشناسی و روابط فضایی بین بلورهای کربنات و شناسایی کانی رسی نمایندگانی از رخسارههای موجود (۱۲ نمونه) با میکروسکوپ الكتروني روبشي (مدل TESCAN-LMU/\/ بررسی قرار گرفتهاند. بازسازی شرایط محیطی رخسارهها با تکیه بر مشخصات سنگشناسی و تلفیق نتایج حاصل از روشهای مذکور عملی شده است.

بحث

بیشتر ماسه سنگ های توالی مورد مطالعه به دلیل نداشتن سیمان یا سیمان کم، سست بوده و به صورت ماسه های منفصل به دست آمده اند. مقاطع نازک تهیه شده از این ماسه سنگ ها با روش اشباع سازی صورت گرفته است (Lewis and با روش اشباع سازی صورت گرفته است (McConchie 1994 به دلیل گسترش سیمان امکان بررسی فابریک نیز میسر شده است. به دلیل ماهیت متفاوت رخساره ها، نمونه های مورد مطالعه در سه بخش آواری های دانه متوسط (ماسه سنگ ها)، آواری های دانه ریز و کربنات ها مورد بررسی قرار می گیرند.

رخسارهها

در مطالعات میکروسکوپ پلاریزان تعداد سه پتروفاسیس F1، F4 و F3 و ســه ریزرخسـاره کربناته F4، F4 و F6 به شرح زیر شناسایی شد.

پتروفاسیس (F1)، کوارتز آرنایت

در مطالعات میکروسکپی با توجه به فراوانی ذرات کوارتز میتــوان آن را در خانواده کوارتزآرنایت ردهبندی کرد. اندازه

ذرات در این پتروفاسیس، از ریز تا خیلی درشت تغییر می کند و انواع درشت، گردشدگی خوبی دارند، این پتروفاسیس دارای جورشدگی متوسط تا خوب است (شکل ۴-ب). در حاشیه برخی دانهها بقایایی از پوشش نازک رسی (سریسیت) قابل مشاهده است (شکل ۴-پ). در حاشیه برخی دیگر از دانههای کوارتز، لکههایی از سیمان سیلیسی هم محور وجود دارد (شکل ۴-ت). لیکن گستردگی این سیمان در حدی نبوده است که باعث اتصال ذرات به یکدیگر شود.

مطالعات پرتو ایکس بر روی نمونههایی از این رخساره وجود کلسیت و سیدریت به همراه کوارتز را نشان میدهد (شکل ۴-ث). بر این اساس به نظر میرسد که سیمان اصلی این رخساره کربناته (کلسیت و سیدریت) بوده است که دچار انحلال و نهایتا از دست رفتن انسجام ماسهسنگ شده است. این نتیجه با مشاهده سیمان سیدریتی و کلسیتی در نمونههای تهیه شده از رخنمونهای این سازند (Zamanzadeh et al., 2009) تایید می شود.

به دلیل ماهیت سست و ناییوسته بیشتر ذرات این يتروفاسيس، فرآيندهاي دياژنزي بهطور كامل قابل مطالعه نبود. بااینوجود آثار محدودی از فشردگی، سیمانی شدن و سریسیتی شدن در آن ها قابل مشاهده است. در ذرات سست و جدا از هم بهراحتی نمی توان درخصوص فشردگی ذرات اظهار نظر کرد (شـکل ۴-ب). ولی در برخی از ذرات، حاشیههای تورفتگی (مرز مقعر) قابل مشاهده است که میتواند ناشی از انحلال فشاری ذراتی باشد که در تماس با هم بودهاند (شکل ۴-ب، پ). در ماسههای ریز و متوسط، دانهها نیمه گرد بوده و حاشیههای ناهمیوار آنها ممکن است نشانگر شکل ابتدایی آنها در هنگام تەنشینی یا تغییر شکل در انحلال فشاری طی تدفین باشد. با توجه به وجود حاشیههای رسی سریسیتی شده، این امکان وجود دارد که ذرات ماسه در خمیره رسی شناور بودهاند و به همین دلیل اثرات انحلال فشارى را نشان نمىدهند. در اين پتروفاسيس، سیلیس در مواردی محدود، بهصورت سیمان هممحور روی دانههای کوارتز دیده می شود. میزان سیمان شدگی در حدی نیست که باعث سنگ شدگی کامل رسوبات میزبان شود (شــکل ۴-ت). کانی های رسی به صورت پوششی در اطراف

برخی دانههای آواری حضور دارند که طی تدفین تغییر یافته نازک در اطراف برخی دانهها باقیمانده است (شکل ۴-پ). و سریسیتی شدهاند. این کانی ها به صورت خمیره اولیه در خوردگی حاشیه برخی ذرات کوارتزی نیز می تواند بیانگر بین ذرات کوارتز تهنشین شده و در نهایت به صورت پوششی پدیده انحلال باشد (شکلهای ۴-ب، پ و ت).



شکل ۴. الف) ستون سنگشناسی سازند فراقان در چاه مورد مطالعه، ب) تصویر میکروسکوپی کوارتزآرنایت، اندازه ذرات از ریز تا درشت متغیر است و دانهدرشتها گردشدگی خوبی دارند (نور پلاریزه)، پ) تصویر میکروسکوپی کوارتزآرنایت که پوشش نازک کانیهای رسی تغییر یافته در اطراف برخی دانهها را نشان میدهد (نور پلاریزه)، ت) تصویر میکروسکوپی سیمان سیلیسی هممحور در قسمت زیرین ذره کوارتز (نور پلاریزه)، ث) نمونهای از آنالیز پراش پرتوایکس در پتروفاسیس کوارتز آرنایت که دارای کوارتز به همراه سیمانهای کلسیت و سیدریت است



شــکل ۵. تصویر میکروسکوپی از پتروفاسیس سیلتســتون ماســهای با برتری ذرات کوارتز که فضای بین آنها را کانی های رسی پر کرده است (الف و پ در نور پلاريزه)

پتروفاسیس (F2)، سیلتستون ماسهای

این پتروفاسیس به صورت سیلتستون است که دارای ذرات یراکنده ماسـه است و از لحاظ ترکیب شامل کوارتز و اندکی فلدسیار و رس میباشد. دانههای سازنده چارچوب در این یتروفاسیس زاویهدار هستند که دچار تراکم شدهاند و فضای اندک بین آنها به وسیله رسها پر شده است (شکل ۵). زمینه در این پتروفاسیس به دو صورت حاوی اکسید آهن قرمز رنگ (شکل ۵-ب) و فاقد اکسید آهن که تیره رنگ است دیدہ می شود (شکل ۵-الف و پ). آنالیز های پراش پر تو ایکس نشان میدهد که از نظر ترکیب کانی شناسی این رخساره از کانی کوارتز و اندکی فلدسیار، کلسیت و سیدریت تشکیل شده است. کانیهای رسی در این پتروفاسیس بیشتر از نوع کائولینیت با مقادیر کمتری مونتموریلونیت است (شکل ۶). در این پتروفاسییس در مواردی که میزان خمیره در آن کم است دانهها درهمفرورفته و فشردگی را نشان میدهند (شکل ۴-پ). همچنین به دلیل ریزدانه بودن و حضور دانهها درهم فرورفته و فشردگی را نشان میدهند (شکل ۴-پ).

همچنین به دلیل ریزدانه بودن و حضور فراوان کانیهای رسی، نفوذپذیری خیلی کمی دارد که سیالات سیمان ساز نتوانسته بهخوبی در لایههای ماسهسنگی بین آنها جریان داشته باشد. سیلیس مورد نیاز برای

همین مقدار کم سیمان میتواند از انحلال دانههای کوارتز در اثر انحلال فشاری (شکل ۴-ت) تامین شده باشد (Worden and Morad, 2000). علاوه بر سیمان سیلیسی، سیمان اکسیدآهن نیز در سیلتستون ماسهای حضور دارد (شکل ۵) که باعث رنگ قرمز تا قهوهای آنها شده است، این سیمان معرف محیط اکسیدان سطحی یا نزدیک سطح میباشد. از دیگر سیمانها که در این پتروفاسیس به صورت اندک وجود دارد سیمانها که در این پتروفاسیس به صورت (شکل ۶)، گسترش اینها محدود به شکافهای میکروسکوپی حاشیه قطعات سیلتستون می شود .با توجه به میزان بالای رس در اینها و آغشتگی به اکسید آهن، میتوان گفت در اثر فرآیند از دست دادن آب، این شکافهای میکروسکوپی در سطح آنها گسترش یافته است که بعداً در طی دیاژنز اولیه و

پتروفاسیس (F3)، رسسنگ ماسهای

این پتروفاسیس به صورت رس سنگ است که شامل مجموعهای از کانی های رسی است و دارای کربنات، کوارتز و فلدسپار در اندازه رس میباشد. کانی های رسی آن معمولاً طی دیاژنز به انواع پایدارتر همچون ایلیت و سپس کلریت و سریسیت تبدیل شدهاند (Worden and Burley, 2003). این پتروفاسیس به دلیل تفاوت محتوی اکسید آهن،



شکل ۴. آنالیز پراش پرتو ایکس مربوط به پتروفاسیس سیلتستون ماسهای که نشاندهنده حضور کانی کائولینیت بهصورت جزئی است

رنگهای متفاوتی دارد. در مواردی که سنگ اکسید آهن سه ظرفیتی باشد رنگ آن قرمز تا قهوهای و با وجود آهن دو ظرفیتی دارای رنگ خاکستری است (شکل ۷-پ). در این پتروفاسیس، سیمان اکسیدآهن نیز حضور دارد (شکل ۴). ذرات در اندازه ماسه و سیلت به صورت پراکنده در رس دیده می شوند. بر اساس نتایج حاصل از آنالیزهای پراش پرتوایکس، کانی رسی ایلیت در آن غالب است (شکل ۷-الف). همچنین بلورهای دولومیت در این پتروفاسیس دیده می شود (شکل ۷-ب).

به دلیل حضور فراوان کانیهای رسی، نفوذپذیری کمی دارند و سیالات سیمان ساز نتوانسته بهخوبی جریان داشته باشد. سیلیس لازم برای همین سیمان اندک، میتواند حاصل انحلال دانههای کوارتز در اثر انحلال فشاری (شکل ۴-ت) باشد (Worden and Morad, 2000).

دولومیتیشدن در پتروفاسیس رسسنگ ماسهای (شکل ۷) دیده شد. در برخی اعماق بهصورت دولومیت بلوری و خودشکل ثانویه دیده میشود که این موضوع، با توجه به فراوانی رسها در سازند فراقان، تغییر رسها (تبدیل اسمکتیت به ایلیت) در طی تدفین که با آزادسازی منیزیم (Friedman, 1965) و دولومیتیشدن قابل توجیه است.

شرایط مناسب زمانی و دمایی در اعماق، باعث تشکیل دولومیت تدفینی با سطوح بلوری خودشکل بهصورت ثانویه شده است.

ریزرخسارہ (F4)، گلسنگ آهکی

ریزرخساره گلسنگ آهکی به صورت فرعی در نمونه های مورد مطالعه وجود دارد که طی تدفین تبلور مجدد یافته و درشت بلورتر شده است. گاه این گلسنگها طی تبلور مجدد به دولومیت ریزبلور تبدیل شدهاند. با توجه به این که کربناتها با لایه های آواری ریزدانه موجود در این توالی ها به صورت بین لایه ای هستند، طی تبدیل کانی های رسی به مورت بین لایه ای هستند، طی تبدیل کانی های رسی به مهمی در تامین منیزیم مورد نیاز برای دولومیتی شدن گل های کربناته ایفا کند (Moor, 1989). بخش عمده ریزرخساره های کربناته را گلسنگ آهکی تشکیل داده است (شکل ۸).

از لحاظ دیاژنزی، در این ریزرخساره دولومیتیشدن ثانویه (شکلهای ۸ و ۱۱) رخ داده است و سیمان کربناته، عموماً بهصورت دولومیت درشتبلور بهصورت پر کننده فضاهای باقیمانده بیندانهای وجود دارد. این ویژگی در محیطهای دفنی عمیق روی میدهد (Mattes and



شــکل ۲. الف) آنالیز پراش پرتو ایکس از پتروفاســیس رسسنگ ماسهای که نشاندهنده غلبه کانی ایلیت می،اشد، ب) تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM) از پتروفاسیس رسسنگ ماسهای که حضور بلورهای خودشکل دلومیت در آن را نشان میدهد، پ) تصویر میکروسکوپی از پتروفاسیس رسسنگ ماسهای که حاوی کانیهای رسی با رنگ اکسید آهن تزریق شده در بین ذرات است (نور پلاریزه)

تحلیل ریزرخساره ها و پتروفاسیس ها، ویژگی های دیاژنتیکی ...

براكيوپودها و جلبكها ميباشد.

پوسته دوکفه ای ها عموماً انحلال یافته و فضای باقیمانده بعدها بهوسیله سیمان کربناته پر شده است. بنابراین ساختار پوسته آنها بهکلی تخریب شده ولی در خردههای مربوط به جلبکها، ساختمان حفظ شده است (شـکل ۹). در ریزرخسـارههای کربناته بـا توجه به تغییر نكردن شكل بايوكلستها مىتوان گفت فشردگى قابل توجه نمی باشد (شکل ۹). دیگر پدیده دیاژنزی، نوشکلی است که در این ریزرخساره فرعی، بایوکلستها در زمینه گل آهکی 🦳 بهصورت تغییر اندازه بلورها بدون تغییر در ترکیب است که به صورت شناور دیده می شوند (شکل ۹). این بایوکلست ها در ریزر خساره وکستون بایوکلستی (شکل ۹) قابل مشاهده

.(Mountjoy, 1980; McHargue and Price, 1982 دیگر پدیده دیاژنزی که در این ریزرخساره قابل مشاهده است، نوشکلی است، این فرآیند بهصورت افزایشی یا کاهشی است (Flugel، 2010). نوشــكلى، بەصورت تغيير اندازه بلورها بدون تغییر در ترکیب است که در این ریزرخساره (شکل ۸) رخ داده است و گل کربناته اولیه زمینه طی دیاژنز به بلورهای درشتتر و روشنتر تبلور یافته است.

ریزرخسارہ (F5)، وکستون بایوکلستی

شامل قالب صدفهای شکسته شده دوکفهایها، پوسته است.



شکل ۸. الف) تصویر میکروسکوپی دولومیت ریزبلور در ریزرخساره گلسنگ آهکی و ب) آثار تبلور مجدد در آن (نور پلاریزه)



شكل ۹. تصوير ميكروسكوپي از الف) ريزرخساره وكستون بايوكلستي كه قطعه جلبكي و ب) قالب داخلي دوكفهاي را نشان مي دهد (نور پلاريزه)

ریزرخسارہ (F6)، پکستون بایوکلستی

کربناته آثار انحلال قابل مشاهده است که بیشتر آنها توسط کلسیت یا دولومیت ثانویه پر شدهاند. عدم گستردگی انحلال میتواند ناشی از جریان کم سیالات حلال به دلیل حضور ذرات فراوان رسی در زمینه کربناتها باشد (شکل ۱۰). پدیده دیاژنزی دیگری که در این سینگها رخ داده است نوشکلی است (شکل ۱۰). همچنین، قطعات (براکیوپود) طی تدفین به دلیل ترکیب ناپایدار آراگونیتی انحلال یافته و به کلسیت کم منیزیم (LMC) پایدارتر تبدیل شده است در این حالت قالب آنها باقی می ماند که بیشتر با سیمان پر می شود (شکل ۱۰–ب).

ایــن ریزرخســاره نیز بهصـورت فرعی وجـود دارد و کربناته آثار انحلال قابل شامل بایوکلســتهای صدف دوکفهای، پوسته برآکیوپود، کلسیت یا دولومیت ثانو فرامینیفرهـا و جلبکهـا در زمینه گل کربناته اسـت و میتواند ناشــی از جریا چارچوب اصلی سنگ را بایوکلستها میسازند و گل آهکی ذرات فراوان رســی در بهعنوان زمینه حضور دارد (شکل ۱۰). نتایج حاصل از آنالیز پدیده دیاژنزی دیگری ک پراش پرتو ایکس بر روی نمونههایی از این سنگهای کربناته نوشکلی است (شــکل حاکی از حضور کلسـیت به مقدار بالا و دولومیت به میزان طـی تدفین به دلیل تر کمتر میباشد (شکل ۱۱). در این ریزرخساره با توجه به تغییر و به کلسـیت کم منیزی نکردن شکل بایوکلستها میتوان گفت فشردگی قابل توجه میرون می میشود (شکل ۱۰). در برخی قطعات و زمینه سنگهای میشود (شکل ۱۰-ب).



شکل ۱۰. تصویر میکروسکوپی از الف) ریزرخساره پکستون بایوکلستی که دارای پوسته فرامینیفر و ب) جلبک بزرگ (پیکان پایین) است. پوسته براکیوپود (پیکان بالا) با کلسیت پایدار (LMC) جانشین شده است (نور پلاریزه)





شکل ۱۱. الف) آنالیز پراش پرتو ایکس نمونهای از ریزرخساره گلسنگ کربناته که نشاندهنده حضور کوارتز به همراه کلسیت و دولومیت در آن میباشد. ب) تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از بلور دولومیت خودشکل در ریزرخساره گلسنگ کربناته

دياژنز

همانگونه که در توصیف رخسارهها آمده است مهم ترین پدیدههای دیاژنزی در سازند فراقان در چاه مورد مطالعه شامل فشردگی، سیمانیشدن، سرسیتیشدن، انحلال، تبلور مجدد، دولومیتیشدن و نوشکلی است. طبق مشاهدات و تفسیر پدیدههای دیاژنزی میتوان توالی پاراژنزی را در این سازند تحت عناوین فرآیندهای ائوژنزی، مزوژنزی و تلوژنزی به شرح زیر تبیین کرد. در ابتدا بهمنظور درک صحیح از فرآیندها و محصولات دیاژنزی نیاز است که ترتیب و عمق رخداد آنها شناسایی شود.

فرآیند فشردگی از زمان تهنشین شدن رسوب شروع و با افزایش عمق تدفین بر مقدار آن افزوده شدهاست. در ماسهسنگها در اندک مواردی که سیمان وجود دارد و ذرات با هم در تماس بودهاند، فشردگی قابل مشاهده است.

انحلال در رخسارههای کوارتزآرنایت، وکستون بایوکلستی و پکستون بایوکلستی (شکلهای ۴، ۹ و ۱۰) دیده می شود. انحلال بستگی به میزان جریان آب و شیمی آن دارد، این فرآیند بعد از تهنشینی رسوبات شروع و تا مرحله تلوژنز نیز ادامه دارد. که در بخشهای کربناته به دلیل انحلال بیشتر، به سهولت قابل شناسایی است.

سیمان اکسید آهن موجود در برخی سیلتستونهای ماسهای مربوط به مرحله تهنشین شدن رسوب میباشد (ائوژنز) و در واقع نشانگر محیط رسوبی اکسیدان میباشد زیرا اگر این فرایند مرتبط با مرحله تلوژنز و بالا آمدن بعد از تدفین باشد باید در همه شیل ها قابل مشاهده باشد (شکل های ۵ و ۶).

در ریزرخسارههای آهکی، قطعات فسیلی ناپایدار طی تدفین تغییر یافته و با دولومیت یا کربنات پایدار (LMC) جانشین شده است (شکلهای ۹ و ۱۰). در مواردی نیز پوسته دوکفهایها، که پایداری کمتری نسبت به براکیوپودها دارند طی ائوژنز به کلی حل شده و فضای خالی توسط سیمان کربناته پر شده است. با توجه به اینکه فضای خالی تا زمان پر شدن متحمل فشردگی نشده، میتوان گفت که هم انحلال و هم پرشدگی طی ائوژنز رخ داده است. گلهای آهکی طی مزوژنز تبلور مجدد یافته و درشت بلورتر (نوشکل) شدهاند یا به میکرو دولومیت (جانشینی) تبدیل شدهاند.

کانیهای رسی طی ائوژنز با افزایش عمق تدفین تبلور بیشتری پیدا کردهاند و به کانیهای رسی با نظم بیشتر چون ایلیت و اسـمکتیت و سـپس کلریت و در نهایت سریسیت تبدیل میشوند (Worden and Burley, 2003). ایـن تبدیل کانیهای رسی طی دیاژنز (مرحله مزوژنز) به عنوان یکی از منشـأهای تامین سـیلیس برای سیمان سیلیسی (Friedman, 1965).

تکههایی از سـیمان سیلیسـی هممحور بر روی برخی دانههای کوارتز مشـاهده شده است (شکل ۴-ت). سیمان سیلیسـی عموماً در اعماق تدفین زیاد (>۲/۵ کیلومتر) و طی مرحله مزوژنز شکل میگیرد (۲۵ Norad کیلومتر) و 2000). بر اساس توضیحات و تفسیرهای فوق، توالی پاراژنزی برای پتروفاسـیسهای آواری (شکل ۱۲) و ریزرخسارههای کربناته (شکل ۱۳) سازند فراقان ارائه شده است.

مجموعههای رخسارهای و محیط رسوبی

با توجه به اینکه در این مطالعه از خردههای حفاری و مقاطع نازک تهیه شده از آنها استفاده شده است محدودیتهایی جهت تعیین محیط رسوبی مانند نبود مغزه و عدم مشاهده ساختهای رسوبی وجود دارد بااین حال، تعیین محیط رسوبی با اطلاعات خرده حفاری و لاگگاما انجام شده است.

مجموعه رخســـارهای مربوط به زیر محیط دشت سیلابی (Flood plain)

این مجموعه رخسارهای از رس سنگ قرمز و مقداری ماسه سنگ تشکیل شده است که ریز بودن اغلب ذرات و رنگ قرمز نشان دهنده محیطی کم انرژی، اکسیدان میباشد (Tucker, 2001) که در مواقع سیلابی و طوفان، ماسه از دریا به این محیط دشت سیلابی وارد شده است. با توجه به همراهی این رخساره با مقداری ماسه سنگ که از پتروفاسیس کوارتز آرنایت است، این مجموعه رخسارهای در شکل ۴ میتواند شامل بخش های ۳، ۵، ۱۱ و ۱۳ در لاگ گاما سازند فراقان باشد. مجموعه رخسارهای فوق میتواند در زیر محیط دشت سیلابی در نواحی که رودخانه های فصلی یا دائمی جریان داشته اند، رسوب گذاری کند.

محصولات دياژنز	ائوژنز	مز و ژنز	تلوژنز
	(Eogenesis)	(Mesogenesis)	(Telogenesis
1 , 11		_	
فرد ہی			
ا انحلال			
دولومیتی شدن		<u> </u>	
سيمان سيليسى			
سيمان اكسيدآهن			
ىريىيتى شدن			

شکل ۱۲. توالی پاراژنزی فرآیندهای اصلی دیاژنزی پتروفاسیسهای آواری سازند فراقان در بخش مرکزی خلیجفارس

تلوژنز	مزوژنز	ائوژنز	محصولات ديازنز
(Telogenesis	(Mesogenesis)	(Eogenesis)	
			الحذرل
			دولومیتی شدن
			جانئينى
		-	ئۆشكلى
		-	سيمان دلوميتى
			سيمان كلسيتى

شکل ۱۳. توالی پاراژنزی فرآیندهای اصلی دیاژنزی ریزرخسارههای کربناته سازند فراقان در بخش مرکزی خلیجفارس

مجموعه رخسـارهای مربوط به زیر محیط ساحلی (Shoreface)

ماسه سنگ کوارتز آرنایت است. با توجه به حضور و غلبه مهچنین حضور مقادیر ناچیز از ذرات آواری دانه ریز دارای پتروفاسیس کوارتز آرنایت با بلوغ بافتی و کانی شناسی بالا ماسه سنگ که بیانگر انرژی بالای محیط است زیر محیط که بیانگر انرژی بالای محیط رسوبگذاری این رخساره ساحلی پیشنهاد شد.

است. این مجموعه رخسارهای در شکل ۴ میتواند شامل این مجموعه رخسارهای شامل سیلتستون ماسهای و بخشهای ۲، ۴، ۷، و ۱۲ در لاگ گاما سازند فراقان باشد.

تحليل ريز رخساره ها ويتروفاسيس ها، ويژگي هاي ديا ژنتيکي ...

مجموعه رخسـارهای مربوط به زیر محیط دور از ساحل (Offshore)

این مجموعه رخسارهای از گلسنگ کربنات، رسسنگ، سیلتستون و ماسهسنگ تشکیل شده است. گلسنگ کربناته نشان دهنده محیطی عمیق و دورتر از ساحل یا دارای گردش جریان پایین میباشد طوری که ورود آواریهای دانه درشت به حداقل رسیده است. بخشهای کربناته دارای قطعات فسیلهای دریایی مانند براکیوپود و جلبکها است. با توجه به بررســیهای صورت گرفته درخصوص قطعات فســیلی، حضور ذرات رس تیره و مقادیر اندک ماســه، این نهشتهها عمیقترین رخسارههای ســازند فراقان هستند که میتواند در محدوده دور از ساحل رسوبگذاری کرده باشد. این مجموعه رخسارهای در شکل ۴ می تواند شامل بخش های ۱، ۸ و ۱۰ در لاک گاما سازند فراقان باشد.

شایان ذکر است که در برخی بخشهای لاگ گاما در سازند فراقان ميتوان تبديل تدريجي دشت سيلابي به ساحلی (بخش ۶) و دور از ساحل به ساحل (بخش ۱۰) را مشاهده کرد. با توجه به مجموع شواهد رخسارهای، همراهی رخسارهها، وجود قطعات فسیلی دریایی مانند براکیوپود و دوکفهای و پدیدههای دیاژنزی، محیط رسوبی ساحل خطی (Linear shoreface) شامل زیرمحیطهای (دشت سیلابی، ساحلی و دور از ساحل) برای سازند فراقان پیشنهاد می شود (شکل ۱۴). این محیط ساحلی خطی در انتهای پرمین پسیین به دلیل بالاآمدن آب دریا به یک رمپ کربناته کم عمق تبدیل شد که تهنشستهای ستبر کریناته سازند دالان بر روی آن تشکیل شده است Insalaco et al., Zeigler, 2001, Sharland, 2001) 2006، امیربهادر و همکاران، ۱۳۹۲).



شکل ۱۴. الگوی پیشنهادی برای سازند فراقان در بخش مرکزی خلیجفارس (F.A.1 رخساره ساحلی، F.A.2 رخساره دشت سیلابی و F.A.3 رخساره دور از ساحل)

نتيجهگيرى

ریزرخسارههای کربناته در بخش پایین سازند فراقان شناسایی شد. فرآیندهـای دیاژنـزی بیانگر حضور سـازند فراقان در

ســازند فراقان شامل پتروفاســيسهاي كوارتزآرنايت، سیلتستون ماسهای، رسسنگ ماسهای و ریزرخسارههای گلسنگ آهکی، وکستون بایوکلستی و پکستون بایوکلستی دو مرحله ائوژنز، و مزوژنز میباشد ولی علائمی از مرحله است که برای اولین بار در بخش مرکزی خلیجفارس تلوژنز مشاهده نشد. در پتروفاسیسهای کوارتز آرنایتی غالبا

ناپیوسته، فقط آثاری از فشردگی، سیمانی شدن سیلیسی و اکسید آهن و سریسیتی شدن قابل مشاهده است ولی در سایر رخساره های فرآیندهای دیاژنزی جانشینی، نوشکلی، انحلال و دولومیتی شدن رخ داده است. با توجه به تشکیل سیمان های رسی (کلریتی و سریسیتی) میتوان بیشترین تدفین این سنگها را تا عمق های بیشتر از سه کیلومتر تخمین زد.

مجموع شواهد بیانگر تهنشینی این سازند در محیط ساحل خطی با زیرمحیطهای دشت سیلابی، کمعمق ساحلی و عمیقتر دور از ساحل میباشد.

سپاسگزاری

نویسندگان مقاله از واحد پژوهش و توسعه شرکت نفت و گاز پارس به خاطر فراهـم آوردن امکانات این مطالعه و همچنین دانشـگاه هرمزگان به خاطر همـکاری علمی و راهنماییهای مفید کمال قدردانی را دارند.

منابع

آقا نباتی، س.ع.، ۱۳۸۷. فرهنگ چینه شناسی
 ایران، جلد دوم (دونین-پرمین)، سازمان زمین شناسی و
 اکتشافات معدنی، ۱۲۹۷-۶۶۰.

امیربهادر، ل.، رحیمپور بناب، ح.، و آرین، م.،
 ۱۳۹۲. بررسی تغییرات سطح نسبی آب دریا بر اساس تحولات رخسارهای پرمین پایانی، مثالی از عضو دالان بالایی در میدان پارس جنوبی، علوم زمین، ۹۵، ۲۷۴-۲۶۳.

زلیخایی، ی.، ۱۳۹۳. مقایسه خاستگاه سازندهای
 زاکین و فرقان در پسکرانه بندرعباس بهمنظور استفاده
 از نتایج در تجزیه و تحلیل شرایط محیطی آنها. پایاننامه
 کارشناسی ارشد.

زمانزاده، س.م.، ۱۳۸۷. مشخصات سنگ شناسی،
 محیط رسوبی و چینهنگاری سکانسی سازندهای زاکین و
 فراقان در مقطع تیپ، شمال بندرعباس. رساله دکترا.

قویدل سیوکی، م.، ۱۳۶۹. مطالعه اکریتارکها و
 کیتونوزوآهای سازندهای میلا، ایلبک، زردکوه و فراقان در
 ناحیه زردکوه و انطباق آنها با سکانس پالئوزوئیک ناحیه
 چالیشه و دارنگ، مجموعه مقالات سمپوزیوم دیاپیریسم با
 نگرشی ویژه به ایران (جلد اول)، ۲۱۸–۱۴۱.

قویدل س_یوکی، م.، ۱۳۷۷. بررس_ی رسوبهای

پالئوزوئیک بالایی در حوضه زاگرس و معرفی سازند زاکین در کوه فراقون، فصلنامه علمی علوم زمین، سال هفتم، ۵۴-۷۳. - گزارش داخلی شرکت نفت و گاز پارس (منتشر نشده)، ۱۳۹۶. ۳۵۵. - مهدینیا، م.، و موسوی حرمی س.ر.، ۱۳۸۸. پروگرافی و تفسیر محیط رسوبگذاری نهشتههای پرمین پیشین (سازند فراقان) در میدان گلشن در خلیجفارس.

- Ahr, W. M., 2008. Geology of carbonate reservoir, John Wiley and Sons, Chichester, 296.

- AI-Dajani, A.F., Burns, D. and Toksoz, N.M., 2000. Aeolian and Fluvial depositional systems discrimination in wireline logs: Unayzah Formation, central Saudi Arabia, GeoFrontier, 3, 25-43.

- Al-Ramadan, K., 2014. Illitization of Smectite in Sandstones: The Permian Unayzah Reservoir, Saudi Arabia, Arabian Journal for Science and Engineering, 39,407-412

- Baccelle, L. and Bosellini, A., 1965. Diagrammi per la stima visiva della composizione percentuale nelle rocce sedimentary. Annali dell Universita di Ferrara Wuova serial, Sezione IX, Scienze geologiche e paleontologiche 4, 117-53.

- Besse, J., Torcq, F., Gallet, Y., Ricou, L. E., Krystyn, L. and Saidi, A., 1998. Late Permian to Late Triassic palaeomagnetic data from Iran: Constrains on the migration of the Iranian block through the Tethyan Ocean and initial destruction of Pangea: Geophysical Journal International, 135, 77-92.

- Birkle, P., Jenden, P.D. and Al-Dubaisi, J.M., 2013. Origin of formation water from the Unayzah and Khuff petroleum reservoirs, Saudi Arabia, Procedia Earth and Planetary Science 7, 77-80. - Cocks, L. M. R. and Torsvik, T. K., 2002. Earth geography from 500 to 400 million years ago: A faunal and palaeomagnetic review: Journal of the Geological Society, 159, 631-644.

- Curtis, C.D., 1983. Geochemistry of porosity enhancement and reduction on clastic sediments. In: Petroleum Geochemistry and Exploration of Europe (Ed. J. Brooks). Special Publication of Geological Society of London, 12, 113-125.

- Dercourt, J., Ricou, L. E. and Vrielynck, B., 1993. Atlas Tethys palaeoenvironmental maps: Paris, Gauthier-Villars, 307.

- Dunham, R. J, 1962. Classification of carbonate rock according to depositional texture, AAPG Memoir 1, 108-121.

 Flugel, E., 2010. Microfacies of Carbonate rocks, Analysis, Interpretation and Application, Second Edition, Spring-Verlog, Berlin, 1006.

- Folk, R. L., 1974. Petrology of sedimentary rocks: Hemphill Publishing Co., Austin, Texas, 182.

 Friedman, G. M., 1965. Terminology of crystallization texture and fabrics in sedimentary rocks, Journal of Sedimentary Petrology, 35, 643– 655.

- Ghavidel Syooki, M., 1986. Palynological Study and Age Determination of Faraghan Formation in Kuh-e Gahkum Region at Southeast of Iran: Journal of Science, Iran, 1-2, 11-28.

- Ghavidel Syooki, M., 1988. Palynological study and age determination of Faraghan Formation in Kuh-e-Gahkum region at southeast of Iran, Journal of Science, Iran, 15, 1 and 2, 11-28.

- Ghavidel Syooki, M., 1990. The encountered acritarchs and chitinozoan from Mila, Ilebeyk, Zardkuh formations in Tang-ellebeyk at Zard-kuh region and their correlation with Paleozoic sequence in Chali-Sheh area in Zagros Basin of Iran. Symposium on Diapirism with Special Reference to Iran, Geological Survey of Iran 1, 141-218.

- Ghavidel Syooki, M., 1997. Palynostratigraphy and paleogeography of Early Permian strata in the Zagros Basin, Southeast-southwest Iran. Journal Science Islamic Republe Iran 8, 243-261.

- Ghavidel Syooki, M., 1999. Investigation on the Upper Paleozoic Strata in Tang-e-Zakeen and Introducing Zakeen Formation, Kuh-e-Faraghan Zagros Basin, Southern Iran: Geological. Survey of Iran, Geoscience Quarterly Journal, 29-30, 54-73.

- Ghavidel Syooki, M., 2003. Palynostratigraphy of Devonian sediments in the Zagros Basin, southern Iran. Review of Palaeobotany and Palynology. 127, 241-268.

- Insalaco E., Virgone A., Courme B., Gaillot J., Kamali M., Moallemi A., Lotfpout M. and Monibi S., 2006. "Upper Dalan Member and Kangan Formation between the Zagros Mountains and offshore Fars," Iran: Depositional system, biostratigraphy and stratigraphic architecture. Geo-Arabia, 11, 75-176.

- Kamali, M. R. and Rezaee, M. R., 2003. Burial history reconstruction, and thermal modeling at Kuh-e Mond, SW Iran, Journal of Petroleum Geology, 26, 4, 415-46.

 Lewis D. W. and McConchie, D., 1994.
 Practical Sedimentology. 2nd Ed., IX+ NewoYork, London, Champton and Hall, 123.

- Lucia, F. J., 2007. Carbonate reservoir characterization, Second edition, Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, 236.

- MacDonald, R., Hardman, D., Sprague, R., Meridji, Y., Mudjiono, W., Galford, J., Ro-

urke, M., Dix, M. and Kelton, M., 2010. Using elemental geochemistry to improve sandstone reservoir characterization: a case study from the Unayzah interval of Saudi Arabia, SPWLA 51st Annual Logging Symposium, 19-23, 2010.

- Mattes, B.W. and Montjoy, E.W., 1980. Burial Dolomitization of Upper Devonian Miette buildup, Jasper National Park, Alberta, in: Zenger, D.H., Dunham, J.B. and. Ethington, R.L eds., Concepts and Models of Dolomitization. SEPM Special. Publication, 28, 250–297.

- McHargue, T.R. and Price, R.C., 1982. Dolomite from Clay in Argillaceous or Shale Associated Marine Carbonates: Journal of Sedimentary Petrology, 52, 873-880.

- Mckay, J.L., Longstaffe, F.J. and Plint, A.G., 1995. Early Diagenesis and Its Relationship to Depositional Environment and Relative Sea-Level Fluctuations (Upper Cretaceous Marshybank Formation, Alberta and British Columbia): Sedimentology, 42, 161-190.

- Metcalfe, I., 2002. Tectonic history of the SE Asian-Australian region: Advances in Geoecology, 34, 29-48.

 Mollazal, Y., 1965. The geology of the Kuh-e Neyse and adjoining area. Report, 1098.

 Moor, C. H., 1989. Carbonate diagenesis and porosity. Elsevier, Development in Sedimentology 46, 338.

Moore, C. H. and Wade, W. J., 2013.
 Carbonate reservoir: porosity, evolution and diagenesis in a sequences stratigraphic framework:
 Second edition, Elsevier, 369.

Muttoni, G., Kent, D. V., Garzanti, E.,
Brack, P., Abrahamsen, N. and Gaetani, M.,
2003. Early Permian Pangea 'B' to Late Permian
Pangea 'A': Earth and Planetary Science Letters,

215, 379-394.

- Muttoni, G., Kent, D. V., Garzanti, E., Brack, P., Abrahamsen, N. and Gaetani, M., 2004. Erratum to "Early Permian Pangea 'B' to Late Permian Pangea 'A": Earth and Planetary Science Letters, 218, 539-540.

Muttoni, G., Mattei, M., Balini, M., Zanchi, A., Gaetani, M. and Berra, F., 2009a.
The drift history of Iran from the Ordovician to the Triassic, in M.-F. Brunet, M. Wilmsen, and J. W. Granath, eds., South Caspian to Central Iran Basins: GSL Special Publications 312, 7-29.

- Nicol, G.A. and Kheradpir, A., 1972. Interoffice Memo. (Unpub).

Pettijohn, F. J. Seever, R. and Potter, P.
 E., 1975. Sand and Sandstone, 2nd ed., Springer
 Verlog-New Yourk, 328.

- Ronchi, P., Ortenzi, A., Borromeo, O., Claps, M., Zempolich, W. G., 2010. Depositional setting and diagenetic processes and their impact on the reservoir quality in the late Visean-Bashkirian Kashagan carbonate platform (Pre-Caspian Basin, Kazakhstan). American Association of Petroleum Geologist, 94, 9, 1313-1348.

- Sengör, A. M. C., 1979. Mid-Mesozoic closure of Permo-Triassic Tethys and its implications: Nature, 279, 590-593.

- Sharland, P. R., Archer, R., Casey, D. M., Davies, R.B., Hall, S.H., Heward, A.P., Horbury, A.D. and M. D. Simmons, 2001. Arabian Plate sequence stratigraphy. GeoArabia Special Publication 2, GulfPetroLink, Bahrain, 371, with 3 charts.

- Szabo, F., 1977. Permian Triassic stratigraphy, Zagros Basin, southwest Iran, Report 1261.

- Szabo, F., Rask and Khosravi, S., 1977. Permian and Triassic Stratigraphy, Zagros Basin

تحلیل ریزرخساره ها و پتروفاسیس ها، ویژگی های دیاژنتیکی ...

(Unpublished report).

- Taghavi, A. A., Mark, A. and Emadi, M. A., 2006. Sequence Stratigraphically controlled diagenesis govern reservoir qualityin the carbonate Dehloran Field, Southwest, Iran, Petroleum Geoscience, 12, 115-126.

- Tucker, M.E., 2001. Sedimentary petrology: An Introduction to the Origin of Sedimentary Rocks. Blackwell Scientific Publications, 260.

- Worden, R.H. and Morad, S., 2000. Quartz cementation in oil field sandstones: a review of the key controversies. In: Worden, R.H. and Morad, S, (Eds), Quartz Cementation in Sandstones. International Association of Sedimentologists, Special Publication 29, 1–20. - Zamanzadeh, S. M., Mirzaei, S., Sardar Abadi, M. and Poosti, M., 2011. Diagenetic factors controlling reservoir quality in the Faraghan Fm. Energy Exploration and Exploitation, 29, 109-128.

- Zamanzadeh, S. M., Amini A. H. and Rahimpour Bonab, H., 2009. Eogenetic dolomite cementation in Lower Permian reservoir sandstones, southern Zagros, Iran, Geology Journal, 44, 501-525.

 Zeigler, M. A., 2001. Late Permian to Holocene paleofacies evolution of the Arabian plate and it's hydrocarbon occurrence. Geo-Arabia, 6, 3, 445-504.

تحلیل رژیم تنش در مخزن هیدروکربوری و پایداری دیواره چاه در میدان شاه دنیز، حوضه خزر

پروانه علیزاده سعید^ر، محمد حسنپور صدقی^{(۱}و^{ه)}، علی کدخدائی^۳ و ملک محمد گیتی[†]

دانش آموخته کارشناسی ارشد تکتونیک، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم طبیعی، دانشگاه تبریز
 ۲. استادیار گروه زمین شناسی، دانشکده علوم طبیعی، دانشگاه تبریز
 ۳. دکتری گروه زمین شناسی، دانشکده علوم طبیعی، دانشگاه تبریز
 ۴. مدیر پتروفیزیک شرکت نفت خزر

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۷/۲۵ تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۱/۱۶

چکیدہ

ناپایداری دیواره چاه یکی از مشـکلات اساسی در عملیات حفاری چاههای نفت و گاز است. تحلیل و پیش بینی ناپایداری دیواره چاه از اهمیت ویژهای برخورداراست. از موارد دارای اهمیت در ناپایداری مشخص کردن رژیم تنشی و اندازه گیری مقدار تنش ها می باشـد. این مطالعه در یکی از میدان های حوضه خزر جنوبی در ایران انجام شـده است. رژیم تنشی فشارشی در میدان مورد مطالعه با توجه به مشاهدات تکتونیکی بزرگ مقیاس و نشانههای تنش ناحیهای شناسایی شده است. با داده های صوتی و چگالی و فشار منفذی پیش بینی شده از روش ایتون (Eaton)، نارگی تنش های برجا محاسبه شده است. این مطالعه تاثیر شیب و آزیموت را روی ناپایداری چاه در رژیم گسلی فشارشی ارائه می دهد. در این مطالعه برای محاسبه پایداری در آزیموت و شیب های مختلف از معیار گسیختگی اصلاح شده لید (Lade) استفاده شده است. این مطالعه پایداری در آزیموت و شیب های مختلف از معیار گسیختگی اصلاح شده لید (Lade) استفاده شده است. مطالعه پایداری در آزیموت و شیب های مختلف از معیار گسیختگی اسلاح شده لید (عمار) استفاده شده است. این مطالعه پایداری در آزیموت و شیب های مختلف از معیار گسیختگی اسلاح شده لید (Lade) استفاده شده است. مطالعه پایداری در این میدان توسط نرمافزار STABview انجام شده است. نتایج نشان می دهد که پایداری در امتداد آزیموت تنش افقی حداکثر (WS-N) مشکلات کمتری نسبت به سایر جهتها دارد. در یک مسیر نزدیک به جهت تنش افقی حداقل، چاه قائم بیشترین پایداری را دارد، اما در جهت نزدیک به جهت تنش افقی حداکثر چاه افقی بهترین گزینه میباشد.

واژههای کلیدی: پایداری دیواره چاه، تنشهای برجا، چاههای نفت و گاز، رژیم تنشی، ژئومکانیک.

مقدمه

به دلیل اینکه ناپایداری دیواره چاه از مشکلات اساسی در عملیات حفاری چاههای نفت و گاز میباشد در بسیاری از میدانهای نفتی برای کاهش هزینهها و افزایش تولید و بازدهی بیشتر مخازن نفت و همچنین کاهش مشکلات حفاری به مطالعات پایداری و تعیین مسیر بهینه حفاری نیاز میباشد (Zare et al.,2010).

آگاهــی از خصوصیـات کامل تنسـور تنشهای برجا، نیازمند تعیین بزرگی و جهت سـه مؤلفهی تنشهای اصلی است، که از بزرگ به کوچک بهعنوان σ_1 ، σ_2 و σ_3 نشان داده میشـود. در محیطی با سطح برجستگیهای ملایم، فرض کلی بر این اسـت که سـطح زمین هموار و افقی است. در چنین موردی، جهت یکی از تنشهای اصلی تقریباً عمودی است. این تنش قائم برجا، توسط σ نشان داده می شود که

^{*} نویسنده مرتبط: hassanpour_mhd@tabrizu.ac.ir
تحلیل رژیم تنش در مخزن هیدرو کربوری و پایداری دیواره چاه...



شکل ۱. ارتباط بین جهتگیری تنشهای اصلی(رژیمهای تنشی) و رژیمهای تکتونیکی بر اساس اندرسون ۱۹۵۱ و استریونتهای نشاندهنده بخشهای فشاری (P) و کششی (T) (Fossen، 2010)

از وزن سنگهای پوشاننده، رسوبات و سیالات موجود در آنها نتیجه می شود. با توجه به ماهیت عمود بر هم بودن تنشهای اصلی، دو تنش اصلی دیگر در سطح افقی خواهد بود. این تنشهای اصلی توسط σ_{Hmax} و σ_{Hm} به ترتیب برای بیشترین و کمترین تنش برجا نشان داده می شود (Mclellan and Hawkes, 2001) (شکل ۱).

امروزه تنشهای برجا و کاربرد ژئومکانیک برای تعیین تنشها، در صنایع نفتی دنیا بسیار مورد توجه قرار گرفته است بهطوریکه بسیاری از شرکتهای بزرگ نفتی دنیا در زمینه مطالعات مخازن نفتی به سراغ این مباحث رفته و آن را مورد توجه قرار دادهاند. اصولا مطالعه تنشهای برجا میتواند تاثیر بسیار مهمی در تحلیل پایداری چاه، تعیین و بررسی شکستگیها داشته باشد.

با تحلیل تنشها و ارائه مدل ژئومکانیکی و در نهایت بررسی پایداری دیواره چاه در هر سازند میتوان با انتخاب مناسب و بهینه پارامترهای حفاری نظیر آزیموت، زاویه انحراف و وزن گل حفاری علاوه بر کاهش هزینههای حفاری چاههای آتی، از مخاطرات احتمالی نظیر مچالگی و یا برش لوله جداری در طول عمر یک چاه نیز تا حد زیادی جلوگیری کرد.

زمینشناسی منطقه

منطقه مورد مطالع و در حوضه جنوبی دریای خزر قرار گرفته است، حوضه جنوبی دریای خزر شامل بخشهای جنوب دریای خزر و مناطق خشکی شرق آذربایجان، غرب ترکمنستان و شمال ایران است. تقریباً ۴۵ درصد آن در آذربایجان، ۳۵ درصد آن در ترکمنستان و ۲۰ درصد در ایران قرار دارد. دریای خزر یکی از مناطق مهم منابع نفتی و تأمین کننده عمده نفت و گاز میباشد و مطالعات پایداری دیوارهها، در این منطقه ضروری میباشد

مرز جدایش حاشیه باختری و جنوبی فرونشست خزر جنوبی با کوههای تالش توسط گسل معکوس خزر کنترل میشود. عملکرد این گسل، باعث فراخاست رسوبات دامنه شمالی البرز شده به گونهای که رسوبات پالئوزوئیک دامنه شـمالی البرز در کنار رسوبات کواترنر ساحل جنوبی خزر است. گفتنی است که فشارش پلیوسن-پلیستوسن و عملکرد گسلهای راندگی سبب شده که در حال حاضر نهشتههای میوسن دریای خزر، در ارتفاع ۲۰۰۰ متری و نهشتههای پلیوسن در ارتفاع ۱۰۰۰ متر باشند. بررسی ویژگیهای لرزه زمین ساختی خزر جنوبی نشان دهنده چیرگی رژیم زمین

ساختی فشاری بر ناحیه است (آقانباتی، ۱۳۸۹). بررسی ساختار پوسته و لرزهزمینساخت حوضه خزر جنوبی و کوههای طالش با استفاده از دادههای محلی و دور لرزها نشاندهنده ضخامت پوسته در حدود ۴۰ کیلومتری نزدیک ساحل و وجود دو خطواره لرزه زا در امتدادهای شمالی-جنوبی در بخش باختری حوضه خزر جنوبی و لنکران با رژیم فشارشی می باشد (مرتضی نژاد، ۱۳۹۲).

بیشتر مخازن نفتی شمال ایران در نهشتههای پلیوسن-کواترنر حاشیه دریای خزر تشکیل شدهاند به همین دلیل، این انباشتهها ارزش اقتصادی دارند. جدا از میدانهای نفتی خزر شیمالی و خزر میانی، خزر جنوبی یکی از منابع اصلی اکتشاف و تولید نفت و گاز دریای خزر است. در خزر جنوبی، سنگ مخزن اصلی بهرهده به سن پلیوسن زیرین-میانی است. سنگ مخزن فرعی آن نهشتههای ماسهای سازند آپشرون به سن کواترنر پیشین می باشد (Javanshir et al., 2015).

گسلهای حاشیهای در حوضه خزر هنوز هم به شدت فعال اند زیرا بسیاری از زلزله های گیلان و مازندران درنتیجه جابجاییها و فعالیت این گسلها به وجود آمده اند. مطالعات زمین شناسی و ژئوفیزیک نشان می دهد که گسلها از نوع معکوس و تا حدی رو رانده اند (Devlin et al., 1999).

مطالعات لرزهنگاری انجام شده نشان میدهد که در منطقه خزر جنوبی تاقدیسها و ناودیسهای بزرگ و کوچک متعددی با ابعاد چند کیلومتر وجود دارند که نتیجه ادامه چین خوردگی آلپین بوده که در رسوبات تخریبی از قبیل کنگلومرا، ماسه سنگ و رس تخریبی دوران سوم به وجود آمده است که در منطقه گسترش زیادی دارند. به طورکلی از اواخر پالئوژن در منطقه گسترش زیادی دارند. به طورکلی از بوده که تا امروز نیز این فعالیت ادامه دارد و برآمدگی بسیاری بوده که تا امروز نیز این فعالیت ادامه دارد و برآمدگی بسیاری را به خوبی می توان بر روی مقاطع لرزه نگاری ملاحظه کرد را به خوبی می توان بر روی مقاطع لرزه نگاری ملاحظه کرد (Fowler et al. 2000).

ویژگیهای اصلی ساختاری میدان مورد مطالعه ساختار بســـتهای است که به چهار جهت شیبدار میباشد و محور اصلی آن شـــمال غرب-جنوب شــرق است. سری لایههای

بهرهده به شدت توسط گسل معکوس در یال غربی، چین خورده است. بااین حال، تراست عمیق و گسل معکوس در سری لایه های بهرهده به نظر نمی رسد به طور مستقیم به هم وصل باشند و گسلها همچنان در طول سازند آپشرون و سازندهای کواترنری به گسترش ادامه داده است (Fowler et al., 2000).

روش مطالعه

مدل ژئومکانیکی، نمایشی عددی از وضعیت تنشهای برجا و خواص مکانیک سنگ برای یک ستون چینهشناسی در میدان میباشد. بررسی ژئومکانیکی مخازن هیدروکربوری نقش بسیار مهمی در ارزیابی و توسعه میادین نفت و گاز ایفا میکند. در بسیاری از مناطق، چگونگی و محل حفاری چاهها با توجه به عمق سازند مخزنی و تنش روباره، چالشی بسیار جدی را پیش روی متخصصان صنعت نفت قرار میدهد. مشکلات و مسائل فراوانی در مسیر طولانی تولید نفت از درون مخزن تا سطح زمین وجود دارد که بخش عمدهای از آنها زاییده شرایط نامتعادل فیزیکی-مکانیکی سازندها است. امروزه ژئومکانیک نفت به دانشی کلیدی برای تحلیل و فائق آمدن به این گونه مشکلات تبدیل شده است.

ژئومکانیک، اساساً دانشی میانرشتهای، در مورد مکانیک سنگ، زمینشناسی ساختمانی و مهندسی نفت است که به بررسی و تحلیل رفتار زمین در برابر تنشها می پردازد. این تنشها ممکن است تنشهای طبیعی درون زمین یا تنشهای القا شده توسط انسان در عملیات مختلف، از جمله حفاری باشد. مدل ژئومکانیکی در حالت کلی خواص الاستیسیته دینامیک سازند را به خواص الاستیسیته استاتیک معادل آن مرتبط ساخته که این خواص الاستیسیته استاتیک معادل آن مرتبط ساخته که این خواص الاستیسیته استاتیک معادل آن مرتبط ساخته که این پروفایلهای عمقی شامل پارامترهای الاستیک یا الاستو-پروفایلهای عمقی شامل پارامترهای الاستیک یا الاستو-پلاستیک، مقاومت سنگ، تنشهای برجای زمین، فشار منفذی و جهت تنشهای برجای زمین تشکیل شده است.

^{1.} Elastoplastic

تحلیل رژیم تنش در مخزن هیدروکربوری و پایداری دیواره چاه...

استاتیکی قابل اندازهگیری هستند. در روش دینامیکی، با اندازهگیری سے عبور امواج تراکمی (Vp) و برشے (Vs) در شرایط برجا و یا آزمایشگاه، ویژگیهای الاستیک دینامیکی سنگ به دست میآیند. در روش استاتیکی نیز با انجام آزمایشهای تخریبی مانند مقاومت فشاری تک محوری و یا سـه محوری بر روی مغزه سنگ، پارامترهای مقاومتی و الاستیک استاتیکی اندازه گیری می شوند. روش های استاتیکی نتایج واقع بینانهتری نسبت به روشهای دینامیکی میے دھند، اما ھزینہ انجام آن بیش تر اسے و اندازهگیری آن به نقاط دارای مغزه سنگی محدود می شود. متاسفانه پارامترهای دینامیکی و استاتیکی با یک دیگر برابر نیســتند و معمولاً پارامترهای دینامیکی از پارامترهای استاتیکی متناظر خود بزرگتر هستند. بهمنظور اندازهگیری پیوسته ویژگیهای مکانیک سنگ در طول چاه، ایجاد روابط تجربی بین پارامترهای دینامیکی و استاتیکی ضروری به نظر مىرسد.

خواص الاستیسته سنگها که رابطه بین تنش و کرنش را در محدوده تغییر شـکلهای برگشـتپذیر سنگ نشان میدهد متشـکل از ضرایب الاسـتیک میباشـد. تاکنون روشهـای متنوعی برای تخمیـن پارامترهای مکانیکی در یک مخزن نفتی معرفی شدهاند که دامنهای از روش تجربی تا روشهای هوشـمند را شامل میشوند که در این مطالعه از فرمولهای تجربی برای بـرآورد پارامترهای ژئومکانیکی استفاده شده است.

پارامترهای مورد نیاز برای انجام یک تحلیل زمین مکانیکی جهت بررسی پایداری دیواره چاه را میتوان در دودسته تقسیم بندی کرد:

دسته اول پارامترهای مربوط به سازند بوده که شامل نسبت پواسون^۱ و مدولهای الاستیسیته (مدول یانگ^۲، مدول برشی^۲ و مدول حجمی^۴)، مقاومت فشاری تکمحوره^۵و ضریب بایوت^۶ و همچنین فشار منفذی^۷میباشند. معادلات در روابط (۱) تا (۶) نشان داده شده است. دسته دوم پارامترهای مربوط به تنش منطقه است که شامل مقدار و جهت تنشهای عمودی و تنشهای افقی ماکزیمم و مینیمم معادلات در روابط (۲) و (۸) نشان داده شده است (Tixier et al., 1975).

برای اندازه گیری این پارامترها نیاز به دادههای لاگ چگالی و لاگهای صوتی فشاری و برشی میباشد و سپس این دادهها توسط نرمافزار ژئولاگ^۸ در جهت کاهش نویزهای این نمودارها و در نتیجه دستیابی به دادههای قابل اعتماد نویز گیری شده است و سپس محاسبات انجام شده است. نسبت پواسون یکی از پارامترهای مهم در برآورد بزرگای تنش میباشد. سرعتها به صورت کیلومتر در ثانیه است و

نتایج بدون واحد میباشد. (۱) نتایج الا میباشد. (۱)

مدول یانگ یکی از پارامترهای مورد نیاز در تحلیلهای ژئومکانیکی است و طبق تعریف نسبت تنش قائم به کرنش قائم میباشد. در این مطالعه مقدار این پارامتر از رابطه (۲) به دست آمده است. در این رابطه: pb: چگالی برحسب گرم بر سانتیمتر مکعب و E: مدول یانگ برحسب پوند بر اینچ مربع و '۰۰×۲۴/۰ فاکتور تبدیل مدول، به واحد psi (پوند بر اینچ مربع) میباشد.

$$E = \left(\frac{\rho_b}{\Delta t_s^{\tau}}\right) \left(\frac{\tau(\Delta t_s^{\tau}) - \tau(\Delta t_p^{\tau})}{\Delta t_s^{\tau} - \Delta t_p^{\tau}}\right) \times 1.\tau \tau \times 1.^{1}$$
(Y)

برای محاسبه مدول برشـی از رابطه (۳) با استفاده از دادههای لاگ چگالی برحسـب گرم بر سانتیمتر مکعب و دادههای زمان گذر موج برشی برحسب میکروثانیه بر فوت تعیین میشود.

$$G = \left(\frac{RHOB}{\Delta t_{s}}\right) \times 1.77 \times 1.77$$
 (7)

در رابطه (۴)، K مدول بالک استاتیکی برحسب پوند بر اینچ مربع و ۱۰^۱×۱۰۴: فاکتور تبدیل مدول، به واحد psi (پوند بر اینچ مربع) میباشد.

$$K_{(\text{psi})} = \rho_b\left(\left(\frac{1}{\Delta t_p^{-\tau}}\right) - \left(\frac{1}{r\Delta t_s^{-\tau}}\right) \times 1.77 \times 1.77 \right)$$
(*)

- 4. Bulk modulus
- 5. Unconfined compressive strength
- 6. Biot ratio
- 7. Pore pressure
- 8. Geolog

^{1.} Poisson's ratio

^{2.} Young's modulus

^{3.} Shear modulus

(Tercan et al., 2005) و مناسبترین معادله جهت محاسبه این پارامتر در میدان مورد مطالعاتی ما از نظر جنس سازندها می باشد، استفاده شده است.

$$UCS = Y.191T V_p + YP.TOA \tag{(b)}$$

فشار منفذی مورد نظر توسط معادله ایتون (Eaton، $P_{p_{\sigma}}$ مورد محاسبه قرار گرفته است. در این معادله (1975) مورد محاسبه قرار گرفته است. ا گرادیان فشار منفذی سازند، S گرادیان فشار روباره، P گرادیان فشار منفذی هیدرواستاتیک (که معمولا برابر با ۲/۴۵ psi/ft میباشد)، ۵t زمان گذر موج صوتی از دادههای لاگ صوتی (µs/ft)، Z عمق برحسب فوت و توان ثابت x در مطالعات ایتون ۳ قرار داده می شود ولی با توجه به مخازن مورد مطالعه نیاز به اصلاح دارد. ســـپس توســط دادههای تست فشار منفذی سازند MDT کالیبره شده است.

$$P_{pg} = S_g - \left(S_g - P_{ng}\right) \left(\frac{\gamma_{\Delta + 1} \gamma_{Te} - \dots \gamma_{\Box}}{\Delta t}\right)^{\chi} \tag{9}$$

معادله (۵) که توسط ترکان و همکاران ارائه شده است مشخص که در این فرمول توسط زوباک ارائه شده است رZoback، 2007)، چگالے آب می باشد و P_w ، (Zoback، 2007) آب و ρ_w دانسیته آب است که این مقدار برای دریای خزر ۱ g/cm² فرض شده است.

$$Sv = \rho_w g z_w + \oint_{zw}^z \rho(z) g dz \approx$$
$$\rho_w g z_w + \rho(z - Zw) \tag{Y}$$

تعیین بزرگی تنش افقی حداکثر $\sigma_{_{\rm H}}$ بر پایه تئوری پوروالاستیسیته محاسبه شده است. در این معادله که توسط زوباک (Zoback, 2007) ارائه شده است v: ضریب پواسون و ε_v ، ε_v کرنش ε_v پواسون و E: مدول یانگ و به ترتیب در جهت تنش افقی حداقل و حداکثر و P: فشار منفدی میباشد. برای محاسبه تنش افقی حداقل، از میانگین تنش عمودی و تنش افقی حداکثر استفاده شده است (شکل ۲).

$$\sigma_{H} = \frac{\nu}{1-\nu} \sigma_{\nu} - \frac{\nu}{1-\nu} \alpha P_{p} + \alpha P_{p} + \frac{E}{1-\nu^{\dagger}} \varepsilon_{x}$$
$$+ \frac{\nu E}{1-\nu^{\dagger}} \varepsilon_{y} \tag{A}$$



شکل ۲. مقایسه بزرگی تنشهای عمودی، افقی حداکثر و حداقل برحسب psi (پوند بر اینچ مربع) نسبت به عمق برحسب متر مربوط به چاه مورد مطالعه می باشد

^{1.} Poroelastic theory

بحث

تنشهای مؤثر بر میدان نفتی مورد مطالعه

میدان نفتی مورد مطالع که در جنوب حوضه دریای خر قرار دارد به دلیل وجود گلفشان های فراوان در این میدان بسیار مورد توجه محققان قرار گرفته است و از روی نتایج مطالعات این محققان و با توجه به پروژهی استرس جهانی، امتداد تنش افقی ماکزیمم به صورت شمال شرقی-جنوب غربی و با آزیموت N30E قرار گرفته است (Fowler et al., 2000) (2012).

مدل ژئومکانیکی ارائه شده برای چاه مورد نظر

مدل ژئومکانیکی، نمایشی عددی از وضعیت تنشهای برجا و فشار منفذی و خواص مکانیک سنگ شامل مدولهای الاستیک برای یک ستون چینهشناسی در میدان مورد مطالعه میباشد (شکل ۳).

با توجه به مدل ژئومکانیکی ارائه شده مشخص است که در سازند انیدریتی سوراخانی مقادیر مدول برشی، مدول یانگ و مدول بالک بیشترین مقدار است و مقدار تنشها در این واحد چینهای تاثیر بیشتری روی ناپایداری چاه خواهد داشت. همین طور با افزایش عمق، مقدار تنشها

افزایش می یابد و نایایداری تحت تاثیر این افزایش قرار می گیرد. با استفاده از این نمودار می توان قسمت هایی که دارای فشار منفذی بالایی نسبت به سایر مناطق است را که شامل سازند ماسهای شیلی عمیق صابونچی میباشد را مشــخص کرد، که در این سازند فشار گسیختگی دارای مقادیر بیشتری است. بنابراین در صورت استفاده از یک نوع گل حفاری، حفاری در این قسمت ناپایداری بیشتری نسبت به سایر نواحی خواهد داشت. سازندهای تبخیری خاصیت شــکل پذیری بالایی با افزایش تنشهـای اعمالی دارد و در سازندهای نمکی مانند سازند سوراخانی انیدریتی در عمق ۲۵۰۰ تـا ۳۱۰۰ متری، حالت تنش بسیار پیچیده و متغیر است. و این سازندها با تاثیر تنش برجا در منطقه میتواند در درازمدت رفتار ویسکوپلاستیک و خزشی از خود نشان دهد. این بدان معنا است که با وارد شدن یک مقدار خاص تنش به سازندهای تبخیری، به دلیل عدم توانایی در نگهداری و برقرار داشتن تنشهای انحرافی درون خود، حالت تنش در آن کاملاً هیدرواستاتیک یا نزدیک به آن می شود. در نمک، مقدار تنش افقى تقريباً با وزن روباره برابر است. ازاينرو از واژه تحت تعادل در حفاری سازندهای نمکی مثل سازند سوراخانی انیدریتی استفاده می شود.



شــکل ۳. مدل ژئومکانیکی نمایشــی عددی از وضعیت تنشهای برجا و خواص مکانیک ســنگ مربوط به چاه مورد نظر میباشد، که ستون اول مربوط به دادههای نســبت پواسون در عمقهای مختلف چاه حفر شده برحسب متر، ستون دوم مربوط به دادههای مدول برشی برحسب گیگاپاســکال، ستون سوم مربوط به دادههای مدول بالک برحسب گیگاپاسکال، ستون چهارم مربوط به دادههای مدول یانگ و ستون پنجم مربوط به دادههای مداول یانگ و شتون پنجم

درجه کمترین فشار فروریختگی را نشان میدهد. بنابراین حفاری در این امتداد می تواند پایدارترین شرایط را برای دیواره

تامین کند (شکل ۴). با توجه به شکل نمودار عمودی مقدار

فشار فروريختگی و نمودار افقی آزيموتهای مختلف برای

حفاری را نشان میدهد که در آزیموتهای ۳۰ و ۲۱۰ درجه

مقدار فشار فروريختگی نسبت به ساير نواحی کمترين مقدار

می باشد که نشان می دهد در این آزیموتها پایداری دیواره

چاه بیشترین مقدار نسبت به سایر نواحی می باشد.

تعیین جهت آزیموت⁽ برای حفاری پایدار

آزیموت حفاری برای امتدادهای متفاوت نسبت به جهت شـمال (صفر درجه)، بر اساس جهتگیری تنشهای افقی ماکزیمم و مینیمم سنجیده شده و مقدار فشار فروریختگی چاه^۲ را در آزیموتهای مختلف بر اساس ppg (پوند بر گالن)، نشان میدهند. بنابراین بر اسـاس این نمودارها و با توجه به اینکه رژیم تنش حاکم بر منطقه از نوع فشارشـی است، پایدارتریـن جهت حفاری در جهـت آزیموتهای ۳۰ و ۲۱۰



شکل ۴. فشار فروریختگی چاه برای آزیموتهای متفاوت حفاری، برحسب پوند بر گالن در سازند صابونچی نشاندهنده پایداری بیشتر چاه در آزیموتهای ۳۰ و ۲۱۰ درجه

حاصل می شـود. در یک سیستم تنشـی فشارشی، زاویه انحراف بهینه چاه بسته به مسیر حفاری، بین یک چاه افقی و یک چاه عمودی در حال تغییر است. در یک مسیر نزدیک بـه جهت تنش افقی حداقل (°۵۹ه) چاه قائم بیشـترین پایـداری را دارد. اما در جهـت نزدیک به جهت تنش افقی حداکثر (°۵ه) چاه افقی بهترین گزینه میباشـد. در این حالت مسـیر حفاری موازی با تنـش برجای اصلی حداکثر (۳_H) میباشد.

تعیین زاویه انحراف^۳ برای حفاری پایدار

چاهها در حالت معمولی به صورت قائم در نظر گرفته می شوند، بنابراین زاویه انحراف صفر درجه نشان دهنده چاه قائم و زاویه انحراف ۹۰ درجه نشان دهنده چاه افقی می باشد. فشار فروریختگی چاه را به عنوان تابعی از زاویه انحراف نشان می دهد (شکل ۵). این نمودار فشار وزن گل معادل بر حسب پوند بر گالن بیان می شود. با توجه به نمودارها، چاههای عمودی پایدار است و تقریباً در چاههایی با انحراف های ۳۰ و ۴۰ درجه چاه دارای کمترین فشار فروریختگی است و در زوایای انحراف ۹۰ درجه بیشترین مقدار فشار گسیختگی

^{1.} Azimuth

^{2.} Collapse pressure

^{3.} Inclination



شکل ۵. فشار فروریختگی چاه برای زوایای متفاوت انحراف برحسب پوند بر گالن در سازند صابونچی نشاندهنده بیشترین فشار فروریختگی و در نتیجه ناپایداری در چاههای افقی نسبت به چاههای قائم میباشد



شــکل ۶. نمودار قطبی فشار فروریختگی برحسب پوند بر گالن در سازند صابونچی، کمترین فشار فروریختگی در آزیموت شمال شرقی-جنوب غربی مییاشــد که موقعیت چاه حفاری با علامت مشــخص شده است. جهت تنش افقی حداقل با علامت فلش در امتداد شمال غرب-جنوب شرق نشان داده شده است. با توجه به این نمودار قطبی در یک مسیر نزدیک به جهت تنش افقی حداقل (α=90°) چاه قائم بیشترین پایداری را دارد. اما در جهت نزدیک به جهت تنش افقی حداکثر (α=0°) چاه افقی بهترین گزینه میباشد

بررسی پایداری چاه در میل و آزیموتهای مختلف توسط نمودارهای قطبی

در مطالعه پایداری باید مشخص شود تا چه میزان، چاه می تواند نسبت به زاویه قائم انحراف داشته باشد و اصولا در چه زاویهای پایداری بیشتر است. برای این منظور میتوان از استریونتهای نیمکره پایینی جهت تحلیل پایدری دیواره چاه بهره برد. نمودار قطبی برای نمایش کنتورهای رنگی از دادههای فشار و اندازه گیری خطر در مسیرهای مختلف چاه و همچنین برای نمایش تصاویر استریوگرافیک بکار میرود. مرکز نمودار نشان دهنده چاهی با شیب و آزیموت صفر درجه است و از مرکز به اطراف دایرهها نشان دهنده تغییرات در شیب است (شـکل ۶) که هر دایره نشان دهنده شیب ۳۰ درجه است. در بخش بالای نمودار، شهال با علامت N مشخص شده است و هر خطوط شعاعی نشان دهنده تغییرات در آزیموت در حدود ۳۰ درجه است. بهینهترین مسیر برای پایداری با توجه به مقدار و فشار فروریختگی برحسب پوند بر گالن نشان داده شده است که در نمودارها نقطهای که دارای بيشترين مقدار فشار باشد نايايدارترين نقطه مىباشد يعنى برای پایدار ماندن چاه وزن گل بیشــتری نیاز است. در چاه مورد مطالعه که رژیم تنشی فشارشی حاکم است بهینهترین مسیر در آزیموت تنش افقی حداکثر و زاویه انحراف افقیتر خواهد بود و ناپایدارترین حالت در مسیر تنش افقی حداقل و با زاویه انحراف کمتر یعنی عمودتر خواهد بود.

نتيجهگيرى

محاسبه مقادیر تنش برجا در میدان مورد مطالعه نشان می دهد که با توجه به مدل گسلی اندرسون، رژیم تنشی حاکم بر منطقه، رژیم تنش فشارشی می باشد ($\sigma_{\rm H} > \sigma_{\rm h} > \sigma_{\rm v}$) که در رژیم تکتونیکی فعال فشارشی، آنچه در میدان مورد مطالعه حاکم است، چنانچه مسیر چاه عمودی باشد تحت تاثیر تنش افقی حداکثر ($\sigma_{\rm l}$) و تنش افقی حداقل ($\sigma_{\rm l}$) قرار می گیرد که این دو تنش ناهمگنی تمرکز کمتری در اطراف چاه را ایجاد کرده و پایداری نسبی دارد. در مورد چاههای افقی، چاهی که در راستای تنش افقی حداکثر انحراف یابد تحت تاثیر دو تنش عمودی ($\sigma_{\rm s}$) و تنش افقی حداقل ($\sigma_{\rm s}$)

قرار میگیرد که نسبتا اختلاف تمرکز تنش کمتری دارد در مقایسه با چاهی که در راستای تنش افقی حداقل انحراف یابد که تحت تاثیر دو تنش عمودی (σ_{s}) و تنش افقی حداکثر (σ_{1}) قرار میگیرد که بیشترین اختلاف تمرکز تنش در اطراف چاه را داشــته و چاه از پایداری حداقل برخوردار میباشد. بنابراین بهینهترین مسـیر در آزیموت تنش افقی حداکثر و زاویه انحراف افقی تر خواهد بود و ناپایدارترین حالت در مسیر تنش افقی حداقل و با زاویه انحـراف کمتر یعنی عمودتر خواهد بود. با توجه به نتایج محاسـبات پایداری و آزیموت تنش هـا در میدان مورد مطالعه، ایمنترین مسـیر حفاری در امتداد شمال شرقی-جنوب غربی و به صورت دقیق تر در امتداد N30E، در این میدان مشخص شده است.

سپاسگزاری

این تحقیق با همکاری و پشتیبانی شرکت نفت خزر انجام شده است.

منابع

آقانباتی، س.ع.، ۱۳۸۹. زمین شناسی ایران. سازمان
 زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۶۰۶.
 مرتضی نژاد، غ.ر.، عزیز زنجانی، آ.، قدس، ع.ر. و
 ثبوتی، ف.، ۱۳۹۲. علوم زمین، تابستان ۹۲، سال بیست و
 دوم، ۲/۸۸، ۳۸–۴۷.

- Anderson, E.M. 1951. The dynamics of faulting and dike formation with application to Britain. Oliver and Boyd, 2nd Edition, Edinburgh, 133147.

Bonini, M., 2012. Mud volcanoes: Indicators of stress orientation and tectonic controls.
 Earth-Science Reviews 115, 121-152.

- Bonini, M. and Mazzarini, F., 2010. Mud volcanoes as potential indicators of regional stress and pressurized layer depth. Tectonophysics.

- Devlin, W., Cogswell, J., Gaskins, G., Isaksen, G., Pitcher, D., Puls, D., Stanley, K. and Wall, G., 1999. South Caspian Basin: young, cool, and full of promise. Geological Society of America Today, 9,7, 1–9.

- Eaton, B.A., 1975. The equation for geopressure prediction from well logs. Society of Petroleum Engineers of AIME. Paper SPE, 5544.

Fossen, H., 2010. Structural Geology.
 Cambridge University Press, 77.

- Fowler, S.R., Mildenhall, J., Zalova, S., Riley, G., Elsley, G., Desplanques, A. and Guliyev, F., 2000. Mud volcanoes and structural development on Shah Deniz. Journal of Petroleum Science and Engineering, 189-206.

 Javanshir, Rashid J., Riley, Gregory W.,
 Duppenbecker, Stephan J. and Abdullayev, N.,
 2015. Validation of lateralfluidflow in an overpressured sand-shale. Marine and Petroleum Geology, 593-610.

- Mclellan, P.J. and Hawkes, C.D., 2001. Borehole Stability Analysis for Underbalanced Drilling. Journal of Canadian Petroleum Technology, 40, 5, 31-38.

- Tercan, A.E., Unver, B., Tiryaki, B. and Özbilgin, D., 2005. A study of relationships among mechanical, index and petrographic properties of some sandstones using canonical correlation analysis, (in Turkish). Mining, 44, 3-14.

- Tixier, M.P., Loveless, G.W. and Anderson, R.A., 1975. Estimation of Formation Strength from the Mechanical Properties Log, SPE4532.

 Zare, M.R., Shadizadeh, S.R. and Habibnia, B., 2010. Mechanical Stability Analysis of Directional Wells: A Case Study in Ahwaz. The 34th Annual SPE International Conference and Exhibition. Tinapa-Calabar, Nigeria.

- Zoback, M.D., 2007. Reservoir Geomechanics, Cambridge University Press, 449.

زمینشناسی، کانیسازی و مغناطیس سنجی کانسار آهن استاج-جنوب مشهد

سیده معصومه عبادیراد^ر، محمدرضا حیدریان شهری^{(۱}۰۰۰، سید احمد مظاهری^۳ و علی عسکری^۴

- کارشناسی ارشد گروه زمین شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
 استاد گروه زمین شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
 استاد گروه زمین شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
- ۴. دانشجوی دکتری گروه زمین شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۱/۲۱ تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۳/۲۲

چکیدہ

کانی سازی آهن استاج در ۴۰ کیلومتری جنوب شهر مشهد قرار دارد. واحدهای سنگی منطقه شامل ماسه سنگ و کوارتزیت کامبرین، آهک های دونین، میکاشیست سیلورین و گابرو دیوریت می باشد. کانهزایی آهن هماتیتی درون سنگ میزبان: شیست و آهک و به مقدار محدودی در واحد کوارتزیت قرار دارد. کانهزایی طی دو مرحله هیپوژن (شامل کانی های اولیه هماتیت، پیریت، مگنتیت) و اکسیدان (شامل کانی های گوتیت، هماتیت و لیمونیت) انجام شـده است. برداشت های مغناطیس سنجی زمینی بر روی رخنمون اصلی کانی سازی هماتیتی به منظور بررسی مقی کانی سازی مگنتیت انجام شد. نقشه های مغناطیسی ناهنجاری های A و B را در محل کانی سازی اصلی و ناهنجاری های C و J را در روی توده نفوذی دارد. کانی سازی کوچکی در امتداد گسل تقریباً شرقی-غربی رخنمون دارد که با ناهنجاری های C و B هم مکان است. پذیرفتاری مغناطیسی نمونه های سطحی توده نفوذی و میزبان کوارتزیتی (به ترتیب SI ^۵-۱۰ × ۴۲ و SI ^۵-۱۰ ×۰) پایین است، در نتیجه منبع ایجادکننده ناهنجاری ها در محل کانی سازی اصلی (با پذیرفتاری SI ^۵-۱۰ ×۲۰) پایین است، در نتیجه منبع ایجادکننده ناهنجاری ها در محل کانی سازی اصلی (با پذیرفتاری SI ^۵-۱۰ ×۲۰) بایین است، در نتیجه منبع ایجادکننده ناهنجاری ها در توده نفوذی با پذیرفتاری بالاتر در عمق است که تایید آن نیاز به حفاری دارد.

واژههای کلیدی: کانیسازی، گوتیت، مگنتیت، هیدروترمال، ناهنجاری.

مقدمه

زمین شناسی ایران، این محدوده در زون ایران مرکزی و در واحد ژئوتکتونیکی بلوک بینالود قرار گرفته است (آقانباتی، ۱۳۸۳). راه دسترسی به محدوده از طریق جاده آسفالته مشهد-باغچه تا شهر ملک آباد و از آنجا به سمت شمال تا شمال غرب به سمت روستای استاج میباشد (شکل ۱). کانیسازی آهن استاج در استان خراسان رضوی، حدود ۴۰ کیلومتری جنوب مشهد، شهر ملکآباد-شمال غرب روستای استاج و در گسترهای بین "۴۱/۹ '۳۲ °۵۹ و ۳۲۵'۲۸ ۵۹° طول جغرافیایی و "۴۴ '۰۲ °۳۶ و "۶/۷ '۰۲ °۳۶ عـرض جغرافیایی واقع شـده است. در تقسیمبندی

^{*} نویسنده مرتبط:Ma_ebadirad@outlook.com

زمین شناسی، کانی سازی و مغناطیس سنجی کانسار آهن استاج...



شکل ۱. تصویر راه دسترسی به گستره مورد مطالعه

اکتشاف مستقیم کانی های مغناطیسی طبیعی مخصوصا مگنتیت، کشف امتدادهای ساختمانی و روندهای گسلی و تعیین موقعیت ذخایر پنهان همراه، شکل و گسترش آنها از اهداف به کارگیری روش های مغناطیس سنجی می باشد (کریم پور و همکاران، ۱۳۸۴) و (Ford، et al. ، 2004). در محدوده استاج برای اولین بار برداشتهای مغناطیس سنجی زمینی روی رخنمون اصلی کانی سازی هماتیت با هدف بررسی عمقی کانی سازی مگنتیت صورت پذیرفت.

هدف از نگارش این مقاله، تهیه نقشه دقیق زمین شناسی با مقیاس ۱:۵۰۰۰ و ۱:۲۰۰۰، کانی ازی با مقیاس ۱:۲۰۰۰ جهت برداشت مغناطیس زمینی با مقیاس ۱:۲۰۰۰ جهت اکتشاف احتمالی مگنتیت که در سطح رخنمون ندارد و تفسیر دادههای ژئوفیزیکی بر اساس اندازه گیری پذیرفتاری مغناطیسی و اطلاعات زمین شناسی و کانی سازی است.

روش مطالعه

پس از بررسیهای صحرایی و برداشت نمونه، مطالعات سنگشناسی و کانیسازی به ترتیب روی ۳۶ عدد مقطع نازک و ۱۰ عدد بلوک صیقلی انجام شد. ۴ نمونه از کانسنگ هماتیتی در امتداد زون اصلی کانیسازی با هدف تعیین نقاط دارای بیشترین مقدار آهن برداشت و در آزمایشگاه

کانساران بینالود آنالیز شد. پس از برداشت مغناطیس سنجی زمینی با دستگاه مغناطیس سنج از نوع پروتون چرخشی مدل ENVI با دقت ۰/۱ گاما و ساخت شرکت سینترکس کانادا، نقشههای ژئوفیزیکی لازم با استفاده از نرمافزار Geosoft تهیه شد. بر پایه تطابق نقشههای به دست آمده با نقشه زمین شناسی و اندازه گیری های پذیرفتاری مغناطیسی واحدهای زمین شناسی، ناهنجاری های حاصله مورد تعبیر و تفسیر قرار گرفت.

زمینشناسی گستره مطالعاتی

گستره اکتشافی کانسار آهن استاج از نظر منطقهای در جنوب شرق نقشه زمینشناسی ۱:۱۰۰۰۰۰ (طاهری و قائمی، ۱۹۹۴) و بخش جنوبی نقشـه ۱:۲۵۰۰۰۰ (مجیدی و علوی تهرانی، ۱۳۶۵) مشـهد قرار دارد. از نظر محلی واحدهای لیتولوژیکی از قدیم به جدید شامل: کوارتزیت و ماسهسنگ (کامبرین)، میکاشیسـت (سیلورین)، دولومیت (دونین) و توده نفوذی گابرو دیوریت میباشـد (آقانباتی، ۱۳۸۳). در ادامه به تشـریح هرکدام از این واحدهای سـنگی پرداخته میشود:

واحد کوارتزیتی: در مشاهدات صحرایی کوارتزیت منطقه به رنگ سفید تا خاکستری رخنمون دارد که در سطح تحت

> واحد ماسه سنگی: واحد ماسه سنگی در بخش جنوب شرقی و در بخش شرمال غربی محدوده گسترش دارد (شرکل ۲)، در بعضی از نمونه ها این واحد به صورت میکروکنگلومرای دانه ریز تا ماسه سنگ دیده می شود، در مقاطع میکروسکوپی واحد ماسه سنگی دارای کانی های اصلی مقاطع میکروسکوپی واحد ماسه سنگی دارای کانی های اصلی فاط سیپات (۲۰ – ۲۵ درصد) با ابعاد حدود mm ۶/۰ و

خردهسنگ چرتی (کوارتز ریزبلور،۴۰۰–۳۵ درصد) و کانیهای فرعی تورمالین، میکا و زیرکان (کمتر از ۵ درصد) با سیمان سیلیسی و هماتیتی میباشد (شکل۳–ب). در این واحد گاهی کوارتز پلی کریستالین بارگههای کوارتز ثانویه نیز قابل روئیت است.

میکاشیست: میکاشیســتها در شرق و غرب محدوده مشاهده می شوند به طوری که در شرق وسعت بزرگتری را نسبت به غرب به خود اختصاص می دهند (شکل ۲). میکاشیستهای محدوده مطالعاتی در مشاهدات صحرایی بهخوبی تورق یذیری و طبقهبندی خود را حفظ کرده است. این واحد در نمونه میکروسکوپی تا حدودی جهت یافتگی و شیستوزیته از خود نشان میدهد. در مقاطع میکروسکوپی پورفيرو بلاستهاي كوارتز با ابعاد تقريبي ۴ mm ۰/۴ و فراواني بین ۵ تا ۱۰ درصد، فاقد جهت یافتگی در زمینه ای از کانی های جهت یافته میکا دیده می شوند. کانی های اکسید آهنی (هماتیت) روی کانه های میکایی دیده می شوند (شکل۳-پ). کوارتز یکی از کانیهای تشکیلدهنده میکاشیستها است که دچار تبلور مجدد شده است. در نمونههای مطالعه شده مشاهده میشود که در بعضی بخشها مرز دانههای کوارتز مضرسی است که گاها دانههای کوارتز پلی کریستالین به شکل عدسی دیدہ می شود (شکل ۳-ت).



شکل ۲. نقشه زمین شناسی-کانی سازی منطقه کانی سازی استاج



شکل ۳. الف) پیوندگاه سهگانه بین دانههای کوارتز (واحدکوارتزیتی)-(XPL)، ب) واحد ماسهسنگی (XPL)، پ) پورفیروبلاستهای کوارتز در زمینهای از کانیهای میکایی (واحد میکاشیست)-(XPL)، ت) کوارتز تبلور مجدد یافته در زمینهای از کانیهای میکایی (واحد میکاشیست)-(XPL)، ث) آهــک ماسهســنگی (XPL)، ج) آهک دولومیتی (XPL)، چ) گابرو دیوریــت دارای بلورهای کوارتز و بیوتیت (XPL)، ح) گابرو دیوریت دارای کانیهای هورنبلند، کوارتز و اوپک (XPL)، خ) توده نفوذی که در آن هورنبلند به کلریت آلتره شده است (PPL). علائم اختصاری بهکاررفته در تصاویر عبارتند از: Qtz = کوارتز، و اوپک (XPL)، خ) توده نفوذی که در آن هورنبلند به کلریت آلتره شده است (PPL). علائم اختصاری بهکاررفته در تصاویر عبارتند از: Qtz = کوارتز، Bio = پلاژیوکلاز، Hbl = هورنبلند، Mica = بیوتیت، Cholorit = کیریت علائم

واحد آهکی و آهک دولومیتی: گسترش این واحد در گستره مطالعاتی به طور عمده در بخش مرکزی، شمال غرب و شرق گستره است (شکل ۲)، که در آن گاهی رگههای ثانویه کوارتز دیده می شود. این واحد به شکل رخنمونهای بزرگ در مشاهدات صحرایی و گاهی به همراه میان لایه هایی از شیست مشاهده می شود. دانه های کوارتز با ابعاد تقریبی از شیست مشاهده می شود. دانه های کوارتز با ابعاد تقریبی سنگ یراکنده شدهاند (شکل ۳-ث و ج).

توده نفوذی گابرو دیوریت: این توده در بخش جنوبی زون کانیسازی مشاهده میشود. علاوه بر آن توده مذکور در جنوب شرق گستره همراه با میان لایههایی از ماسهسنگ و در شـمال غربی بدون آن رخنمون دارد (شکل ۲). با بافت گرانولار (بیوتیت گابرو، پیروکسن هورنبلند گابرو و پیروکسن بیوتیت گابرو) در واحدهای رسوبی نفوذ کرده است. پلاژیوکلازها در ابعاد ۲/۰ تا۱ میلیمتر و فراوانی ۶۵-۶۰ درصد بهصورت ذرات طویل و کشیده و بدون جهتیابی مشخصی در متن سنگ پراکنده شدهاند. در این سنگها پلاژیوکلاز به سریسیت تبدیل شـدهاند ولی از روی باقیمانده آن و ماکل پلی سنتتیک بهراحتی قابل تشخیص است. کوارتزهای اولیه در این سـنگ با ابعاد کمتر از ۲/۰ میلیمتر و فراوانی ۵-۳

۵ تا ۸ درصد در ســنگ دیده می شود. هورنبلند به میزان تقریباً ۷ تا ۱۰ درصد در ســنگ وجود داشته که به بیوتیت تبدیل شده اســت و از روی رخ هورنبلندی قابل تشخیص است (شکل ۳-چ و ح). آلتراسیون پروپیلیتیک در اثر تبدیل بلورهای هورنبلند به کلریت در متن سنگ بیشترین میزان آلتراسیون را به خود اختصاص می دهد. پیروکسن در حدود ۵ درصد در توده نفودی دیده می شود (شکل ۳-خ).

کانیسازی

کانی سازی آهن هماتیتی در گستره مورد مطالعه در امتداد یک گسل تراستی که واحدهای آهک-آهک دولومیتی و میکا شیست را در مجاورت واحد کوارتزیت قرار داده است بهصورت منقطع در سطح زمین رخنمون پیدا کرده است. کانی سازی اصلی منطقه دارای روندی شمال غربی-جنوب شرقی میباشد که از خط گسله تراستی در گستره پیروی میکند (شکل ۴). کانی سازی های کوچکی از آهن هماتیتی در بخش غربی گستره روی واحدهای آهکی و شیستی و در بخش شرقی روی همین واحدها در مجاورت با توده نفوذی دیده می شرقی روی همین واحدها در مجاورت با توده نفوذی تناوبی از سنگهای شیست و آهک به عنوان سنگ میزبان تشخیص داده شد.



شکل ۴. رخنمون صحرایی واحد اصلی کانیسازی و موقعیت آن نسبت به واحدهای سنگی مشخص شده و گسل تراستی استاج

زمین شناسی، کانی سازی و مغناطیس سنجی کانسار آهن استاج ...

کانهزایی آهن در منطقه استاج طی دو مرحله هیپوژن (شامل کانیهای اولیه هماتیت، پیریت، مگنتیت) و اکسیدان (شامل کانیهای گوتیت، هماتیت و لیمونیت) انجام شده است. کانیهایی نظیر کوارتز، باریت و کربنات به صورت باطله همراه با کانیهای مذکور در کانسنگها حضور دارند.

هماتیت: فراوانترین کانه تشکیل دهنده (حدود ۸۰ درصد) کانی سازی آهن استاج است. هماتیت به دو صورت کانسنگهای نرم و سخت در نمونه دستی مشاهده می شود. هماتیت گاها در کانسنگهای نرم به همراه کانه گوتیت دیده می شود. کانه هماتیت تحت شرایط فوق اکسیدان به صورت اولیه و سپس با ورود دوباره محلول گرمابی دارای سولفید و ایجاد محیط احیایی به صورت ثانویه از کانه پیریت به مقدار محدود تشکیل شده است (شکل ۵-الف).

در تشکیل کانیسازی آهن استاج محلولهای هیدروترمالی کانه دار که در طی تبلور و تفریق توده نفوذی حاصل شدهاند، پس از خروج از توده و ادامه حرکت خود به سمت بالا با آبهای زیرزمینی مخلوط شده و با ورود به سنگ میزبان کربناته و شیستی با آن وارد واکنش شده است و باعث تهنشست اکسیدهای آهن (هماتیت به صورت اولیه) شدهاند. تغییر شرایط فیزیکی محیط حمل و نقل ازجمله افت دما در اثر مخلوط شدن با آبهای زیرزمینی و ورود به سنگهای کربناتی و شیستی سردتر و کاهش فشار و انبساط در اثر وارد شدن سیال به منطقه گسل خورده و برشی سنگ میزبان و از همه مهمتر افزایش H۲ در اثر مصرف ⁺H باعث ناپایداری کمپلکس حامل آهن شده و تهنشست اکسیدآهن را سبب شده است (شهاب پور، ۱۳۸۲).

گوتیت: ۱۵ تا ۲۰ درصد از کانیهای زون اکسیدان به گوتیت اختصاص دارد (شکل ۵-الف).

پیریت: در مشاهدات صحرایی و در نمونه دستی آثاری از این کانیسازی دیده نمیشود. در مقاطع صیقلی تهیه شده از بخشهای مختلف کانیسازی منطقه مورد مطالعه قالبهایی از پیریت به صورت باقی مانده در کانی سازی هماتیت دیده شد. این کانی تنها سولفید منطقه می باشد. به نظر می رسد که بعد از تشکیل هماتیت اولیه یک فاز کانی سازی دیگر از هماتیت به صورت ثانویه صورت گرفته است. با ورود

محلول های حاوی سولفید، فراهم شدن محیط احیایی و جایگیری آن در پهنه گسله در مرحله دوم کانهزایی شرایط برای تشکیل مقدار کمی پیریت و مگنتیت فراهم شده است. پیریت موجود در محیط با قرار گرفتن در شرایط زون اکسیدان بهصورت آثار باقی مانده همراه با اکسیدها و هیدروکسیدهای اهن دیده میشود (شکل ۵-ب). ابعاد بلوری این کانی بین آمن دیده میشود (شکل ۵-ب). ابعاد بلوری این کانی بین میباشلد. در اثر فرآیند اکسیداسیون پیریت به اکسید آهن (هماتیت ثانویه) تبدیل شده است.

بالاآمدگی سنگها به علت فرسایش و تکتونیک منطقه باعث می شود تا سطح آبهای زیرزمینی افت کرده و زونهای سولفیدی بخش زیرین در معرض واکنش با محلولهای هوازده کننده اکسیدان قرار گیرد (Chvez, 2000). اکسیداسیون سولفیدهای آهن باعث تشکیل اکسیدهای آهن و اسیدسولفوریک می شود. پیریت در این فرآیند نقش مهمی را ایفا می کند و در محیطی که اکسیژن به عنوان اکسیدکننده عمل کند، طبق واکنش های زیر اکسید می شود (Guilbert and Park, 1997):

$$\begin{split} 2 \mathrm{FeS}_2 + 7\mathrm{O}_2 + \mathrm{H}_2\mathrm{O} = 2 \mathrm{FeSO}_{4(\mathrm{aq})} + 2\mathrm{H}_2\mathrm{SO}_{4(\mathrm{aq})} \\ 2 \mathrm{FeSO}_{4(\mathrm{aq})} + 2\mathrm{H}_2\mathrm{SO}_{4(\mathrm{aq})} + 0.5\mathrm{H}_2\mathrm{O} = \mathrm{Fe}_2(\mathrm{SO}_4)_{3(\mathrm{aq})} + \mathrm{H}_2\mathrm{O} \\ e \ \mathrm{cr} \ \mathrm{cr}$$

حال با توجه به این نکته که سنگ میزبان سولفیدها در مرحله هیپوژن در منطقه سنگهای کربناته و شیستی است، میتوان گفت PH محلولهای حاوی اسیدسولفوریک و یون آهن در طی برخورد با این سنگها بالا رفته و سبب نهشته شدن اکسید آهن شده است.

بافت جانشینی جزء بافتهای ثانویه بوده و معمولا در امتداد شکستگیها، حاشیه دانهها و کلیواژها رخ میدهد. این بافت به شکلهای متفاوتی ازجمله بافت جانشینی باقیمانده و سودومورف قابل مشاهدهاند (Romdoher, 1980).

باقیمانده قالبهای پیریت در کانی سازی هماتیت نوعی بافت جانشینی باقیمانده در نظر گرفته می شود (شکل ۵-ب). بافت اسکلتال که به بافت بقایای اصلی سنگ معروف است نیز یک بافت جانشینی است که با توجه به حضور آن در توده معدنی هماتیت می توان به حضور سولفیدهای آهن در مرحله دوم کانه زایی هماتیت اشاره کرد.

مگنتیت: میزان این کانی نسبت به کانیهای دیگر کمتر است. فراوانی مگنتیت در محلهای کانیسازی حدود ۱ تا ۲ درصد و در ابعاد بلوری بسیار ریز در بین کانیهای هماتیتی دیده میشود (شکل ۵-پ). طبق نمودار فوگاسیته اکسیژن به دلیل حضور ۲e^۲ در ترکیب شیمیایی مگنتیت این کانی در فوگاسیته اکسیژن کمتری نسبت به هماتیت از خود پایداری نشان میدهد درحالیکه دمای تشکیل هر دو کانی

تقریباً یکسان میباشد (شهاب پور، ۱۳۸۷). *لیمونیت:* این کانی بــا فراوانی بین ۲۵ تا ۳۰ درصد در زمینه کانسنگهای لیمونیتی-هماتیتی حضور دارد.

وج ود بافت جعبه ای که یک بافت ثانویه و اکسایشی است نشان دهنده آب شویی در مرحله اکسیداسیون کانی سولفیدی است و شامل حفرات خالی با دیواره ای از اکسیدهای آهن همراه یا بدون حضور باقیمانده سولفیدها می باشد (شکل ۵-ت).

علاوه بر بافتهای مذکور در مقاطع صیقلی تهیه شده بافتی شبیه بافت جریانی دیده شده است که میتواند دال بر حرکت جریانی سیال گرمابی تشکیلدهنده کانسار باشد (شکل ۵-ث).



شکل ۵. الف) هماتیت به همراه گوتیت در کانسنگ آهن، ب) باقیمانده پیریت که از داخل به هماتیت تبدیل شده است و قالب آن باقیمانده است (بافت باقیمانده)، اطراف آن را هماتیتهای اولیه فراگرفته است، پ) هماتیت اولیه به همراه مگنتیت تشکیل شده در فاز دوم کانیسازی، ت) بافت جعبهایی، ث) بافت جریانی شــکل. علائم اختصاری به کاررفته در تصاویر: He: هماتیت، Go: گوتیت، Hel: هماتیت اولیه، He2: مماتیت ثانویه، Py: پیریت، Mag: مگنتیت، Boxwork: جعبهای

زمین شناسی، کانی سازی و مغناطیس سنجی کانسار آهن استاج ...

نحوه تشکیل کانیسازی آهن استاج

در کانی سازی آهن استاج، محلول های هیدروترمالی کانه دار در طی تبلور و تفریق توده نفوذی حاصل شدهاند. محلول های هیدروترمالی پس از خروج توده نفوذی و ادامه حرکت خود به سمت بالا با آبهای زیرزمینی مخلوط شده و با ورود به سنگ میزبان کربناته و شیستی با آن وارد واکنش شده است و باعث تشکیل اکسیدهای آهن (هماتیت به صورت اولیه) در شرایط فوق اکسیدان شدهاند. تغییر شرایط فیزیکی محیط حملونقل از جمله افت دما در اثر مخلوط شدن با آب های زیرزمینی و ورود به سنگهای

کربناتی و شیستی سردتر و کاهش فشار و انبساط در اثر وارد شدن سیال به منطقه گسل خورده و برشی سنگ میزبان و از همه مهمتر افزایش PH در اثر مصرف ⁺H باعث ناپایداری کمپلکسهای حامل یون آهن شده و تهنشست کانسنگ اکسیدی و سولفیدی را سبب شده است. مهمترین تغییر شیمیایی سیال عبارت است از خنثی شدن در اثر برخورد با کلسیت که در این حالت کمپلکسهای حامل ناپایدار شده است و محموله خود را به صورت کانسنگ اکسیدی بر جای میگذارند (Brookins, 1988). توالی پاراژنز مینرالی کانیسازی آهن استاج در شکل ۶ نشان داده شده است.

Mineral phase	Hypogene	Oxidized
Hematite		
Magnetite		_
Pyrite		
Goethite		
Limonite		

شکل ۶. توالی پاراژنتیکی کانیهای حاصل از فرآیندهای دگرسانی و کانهزایی در منطقه کانیسازی استاج. ضخامت علائم مستطیلی حاکی از میزان فراوانی آنها میباشد

اكتشافات مغناطيسي در منطقه مورد مطالعه

به کارگیری روش های ژئوفیزیکی مانند مغناطیس ب سینجی، طیف سینجی پرتو گاما و گرانی سنجی اطلاعات مهمی را در جهت شناسایی و پیجویی مواد معدنی در عمق و انتخاب محل های مناسب برای اکتشاف در اختیار قرار ب می دهد (Richardson et al., 2002). مغناطیس سنجی، آ قدیمی ترین و گسترده ترین روش مورد استفاده در اکتشافات ژئوفیزیکی است که برای تعیین محل کانسارهای پنهان به ب کار می رود (Nabighian et al., 2005). همراهی احتمالی مگنتیت با هماتیت و پایین بودن پذیرفتاری مغناطیس سنجی توده نفوذی و واحدهای رسوبی میزبان مغناطیس سنجی را روش ایده آل برای آشکارسازی احتمالی مگنتیت در عمق می کند. به منظور برداشت داده های مغناطیس سنجی، (

توجه به رخنمون رگه و گسترش طولی آن تعداد ۱۷ پروفیل با فواصل ۸۰-۵۰ متر به طولهای بین ۱۰۰ تا ۱۵۰ متر و فواصل ایستگاهی بین ۲/۵ تا ۵ متر و در مجموع در ۵۴۰ نقطه شدت کل میدان مغناطیسی اندازه گیری شد. به منظور بررسی پذیرفتاری مغناطیسی سنگهای منطقه و ارتباط آن با کانیسازی، پذیرفتاری مغناطیسی بر روی واحدهای سنگی رخنمون یافته در گستره مورد مطالعه صورت پذیرفت. با هدف تصحیح روزانه از روش Loop در اندازه گیری های مغناطیس سنجی زمینی استفاده شد. نقشههای Image انتقال به قطب، گرادیان عمودی و فراسو از دادههای مغناطیسی بدون تصحیح میدان اصلی تهیه شد.

همانگونه که در نقشه شــدت کل میدان مغناطیسی (شکل ۹) مشخص میشــود ناهنجاریهای اصلی با عمق بیشتر در راستای شمال غرب-جنوب شرق واقعشدهاند.

پذیرفتاری مغناطیسی

بر اساس ترکیب کانیشاختی در روی زمین تفکیک گرانیتوئیدهای سری مگنتیت و ایلمنیت امکانپذیر نمیباشد. با استفاده از دستگاه پذیرفتاری سنج تفکیک دو سری امکانپذیر است. ایشیهارا (۱۹۷۷) گرانیتوئیدهای سری مگنتیت و ایلمنیت را بر اساس عدد پذیرفتاری مغناطیسی تفکیک نمود. مقدار پذیرفتاری سنگهای سری مگنتیت بیش از SI ۵-۱۰×۳۰۰ است و سری ایلمنیت کمتر از این مقدار است. ازآنجاکه مقدار پذیرفتاری توده نفوذی گابرو دیوریت منطقه مورد مطالعه کمتر از ۲۰۰۰ (SI ^۵-۱۰×۴۲) میباشد، بنابراین گابرو دیوریت در سری گرانیتوئیدهای

ایلمنیتی قرار می گیرد و نقشیی در ناهنجاری مغناطیسی مشاهده شده نخواهد داشت.

بر اساس بررسیهای حاصل از پذیرفتاری مغناطیسی (جدول ۱) مشخص شد نمونههای کانیسازی که دارای پذیرفتاری مغناطیسی بالاتر (^۵-۱۰×۱۹۳۱) هستند نیز همراستای (شمال غرب-جنوب شرق) هممکان با ناهنجاریهای مغناطیسی در نقشه RTP قرار گرفتهاند (شکل۱۰). به عبارت دیگر نمونههای کانی سازی با پذیرفتاری بالا منطبق بر ناهنجاریهای مغناطیسی با راستای شمال غرب-جنوب شرق می باشد.

جدول ۱. پذیرفتاری مغناطیسی واحدهای لیتولوژیکی و کانیسازی

كوارتزيت	شيست	كانىسازى آهن	گابرو ديوريت	ماسەسنگ	آهک	نام واحد سنگی
•	•	۲۹۳۹-۸	47	•	•	پذیرفتاری مغناطیسی × SI ⁴-۰

نقشه شدت کل میدان مغناطیس (TMI)

برای تفسیر دادههای مغناطیسی هوایی و زمینی باید این اطلاعــات را به شــکلهای مختلف نمایــش داد. در این مطالعه برای تفسیر دادههای مغناطیسی از نرمافزار Geosoft استفاده شده است. یکی از راههای ارائه دادههای مغناطیسی، نقشه شدت کل میدان مغناطیسی است. نقشه شدت کل میدان مغناطیسے یک تجسم کلی از دادہھای مغناطیسی فراهم کرده و برای تفسیر کلی استفاده میشود (حیدریان شــهری، ۱۳۸۵) و (Liu and Mackey، 1998) و (Urquhart, 2007). بەمنظور نشان دادن بهتر شكل و موقعیت بی هنجاری ها از نقشههای شدت کل میدان مغناطیسی رنگی استفاده می شود. نقشه های رنگی شکل بیهنجاری را بهخوبی نشان داده و میتوان برای مقایسه وسعت ناهنجاریها از آنها استفاده کرد. در نقشه رنگی، هر شدت با یک رنگ مشخص می شود و معمولا شدتهای پایین با رنگ آبی و شـدت بالا با رنـگ قرمز نمایش داده می شود (Jaques et al., 1997) (شکل ۹). در نقشه شدت کل مغناطیسی مشخص شد که ناهنجاریهای C، B ،A و F امتداد شمال غرب-جنوب شرق داشته و ناهنجاریهای

D و E امتداد شرقی-غربی دارند (شکل ۹). به دلیل میل مغناطیسی در نقشه شدت کل میدان ناهنجاری ها روی منبع ایجادکننده آن واقع نشده و بایستی نقشه انتقال به قطب (RTP) تهیه شرود. با استفاده از این عمل میتوان میدان مغناطیسی را از یک عرض مغناطیسی جایی که میدان شیبدار است به قطب مغناطیس که میدان عمودی است انتقال داد. در این حالت ناهنجاری به طور عمودی بر روی منبع ایجادکننده خود قرار می گیرد (1997 ، all s). با اعمال میل مغناطیسی در گستره مرد مطالعه

انطباق نقشه RTP و زمینشناسی

با توجه به اهمیت زیاد مغناطیس سنجی در پاسخ به مگنتیت مخصوصا در جایی که رخنمون وجود ندارد، سعی شد که نقشه زمینشناسی و نقشه مغناطیسی انتقال یافته به قطب بهطور دقیق با یکدیگر مقایسه شود. جهت تطبیق آسانتر ناهنجاریهای قابل روئیت در نقشه RTP نامگذاری شد (شکل ۱۰،الف).

مقایســه دو نقشــه RTP و TMI نشـان میدهد که ناهنجاریهـا (A، B، A، C، B و F) کمــی بــه ســمت



شکل ۹. نقشه شدت کل میدان مغناطیسی (TMI)



شکل ۱۰. الف) نقشه برگردان به قطب (RTP)، ب) نقشه زمینشناسی هم مقیاس با نقشه شدت کل میدان مغناطیسی و نقشه انتقال یافته به قطب

بالا (شـمال محدوده) جابجا شده اسـت. ناهنجاریهای D، C، A و E در نقشه RTP وسعت بیشتری را نسبت به نقشــه TMI به خود اختصاص داده اســت درصورتی که وسعت ناهنجاریهای B و F در نقشه RTP نسبت به TMI کمتر شـده است. مقایسه دو نقشـه RTP (شکل ۱۰-الف) و زمینشناسی (شکل ۱۰-ب) نشان میدهد که محل ناهنجاریهایA وB در راستای گسل اصلی و ناهنجاریهای C، C و D در راستای گسل فرعی که محل جایگیری توده نفوذی نیز می باشد منطبق است و این می ساند که گسل محل مناسبی برای محلول کانی ساز خارج شده از توده نفوذی بوده است. ناهنجاری F مشاهده شده در نقشه RTP به دلیل اینکه کاملاً در محدوده برداشت دادههای ژئوفیزیک نمی باشد واقعی به نظر نمی رسد ولی بخشی از آن بر واحد کوارتزیتی منطبق است. در مجموع ناهنجاریها امتداد کلی شــمال غرب-جنوب شرق و همان امتداد رگه کانیسازی را که در سطح رخنمون دارد بهخوبی تایید میکند. همچنین ناهنجاریها وسعتی بیش از رخنمون سطحی کانیسازی دارند که تایید کننده گسترش رگه در عمق است.

نقشه مشتق اول قائم (IVD)

مشتق اول قائم (گرادیان اول عمودی) اثر آنومالیهای عمیق با فرکانس پایین را تضعیف کرده و ناهنجاریهای منابع کمعمق با فرکانس بالا را تقویت میکند (Guun et

(al., 1997). نقشـه گرادیان عمودی ازآنجاکه نوعی فیلتر بالا گذر میباشـد، تصویر فیلتر شده از میدان مغناطیسی را فراهم میکند که پدیدههای مغناطیسی نزدیک به سطح زمین را برجسته میکند (Cooper and Cowan, 2004) و (مین را برجسته میکند (Ford et al., 1997)). با مقایسـه نقشـه انتقال به قطب (شـکل۱۰، الف) و نقشه گرادیان عمودی (شکل-۱۱) نتیحه میشود که موقعیت ناهنجاریها در هر دو نقشه رویهمرفته بـا هم تطابق دارد. این میرسـاند که منبع ایجادکننده ناهنجاریها در نقشه RTP در سطح یا نزدیک سطح است.

نقشههای فراسو

این فیلتر اثر منابع محلی و کمعمق را تضعیف و منابع عمیق را تقویت میکند (Gunn، 1997). در نقشه فراسوی ۲۰ متر ناهنجاریهای A، B، C و D دیده میشود و ناهنجاری E حدف شده است (شکل ۱۲-الف). ناهنجاریهای A و B منطبق بر زون کانیسازی اصلی منطقه و تا حدودی واحد کوارتزیتی و ناهنجاریهای C، C منطقه و تا حدودی واحد کوارتزیتی و ناهنجاریهای C، C و A منطبق بر واحد توده نفوذی گابروی دیوریتی میباشد. رخنمون کوچکی از کانیسازی آهن در امتداد خط گسله با روند تقریبی شرقی-غربی در بخش بالایی توده نفوذی گابروی دیوریتی قرار دارد (به دلیل مقیاس نقشه قابلیت نمایش وجود نداشت) (شکل، ۳). ناهنجاریهای C، D و E در واقع در امتداد این خط گسله قرار دارند (شکل ۱۰-ب).



IVD map of Estaj

شکل ۱۱ . نقشه گرادیان عمودی

زمین شناسی، کانی سازی و مغناطیس سنجی کانسار آهن استاج ...

D، C و E کانی سازی مگنتیت در عمق می باشد و یا توده نفوذی در عمق پذیرفتاری بالا دارد و در سطح آلتره شده است. در نقشه فراسـوی۳۰ متر وسعت آنومالی B و D کم شده است (شکل ۱۲-ب). در ارتفاع ۵۰ متر ناهنجاریهای شــماره B و D کمتر می شود درحالی که ناهنجاری A و C

ازآنجاییکے واحد کوارتزیتی دارای پذیرفتاری SI ۵-۰۰× می باشد بنابراین ممکن است منبع ناهنجاری های A و B کانی سازی در عمق باشد. ناهنجاری های C، D و E در نقشه زمینشناسی منطبق بر واحد توده نفوذی گابروی دیوریتی دارای پذیرفتـاری پایین (SI ^{۵-۱}× ۴۲) اســت. بنابراین دو احتمال وجــود دارد: یا منبع ایجادکننــده ناهنجاریهای تقریباً بهطور کامل باقی مانده است (شکل ۱۲-پ).



Upward 20 map of Estaj

Upward 30 mao of Estaj



Upward 50 map of Estaj



شکل ۱۲. الف) نقشه فراسو ی ۲۰ متر از سطح کانیسازی، ب) نقشه فراسوی ۳۰ متر از سطح کانیسازی، پ) نقشه فراسوی ۵۰ متر از سطح كانىسازى

نتيجهگيرى

بر اساس شواهد صحرایی که حاکی از تشکیل یهنه کانیسازی هم امتداد با گسل و توده نفوذی است، ژنز کانیسازی آهن استاج هیدروترمال تشـخیص داده شد. علاوه بر این باقی مانده های پیریت و وجود بافت جعبه ای که یک بافت ثانویه و اکسایشی است می تواند دلیلی دیگر جهت تایید ژنز هیدروترمال کانسار باشد. کانیسازی اصلی قابل مشاهده در سطح مربوط به کانه هماتیت می باشد. هماتیت طی دو فاز کانیسازی اولیه در شرایط فوق اکسیدان و ثانویه در مرحله اکسیدان در اثر تبدیل پیریت به هماتیت تشکیل شده است. کانیهای هماتیت، پیریت، مگنتیت بهعنوان کانیهای زون هیپوژن و در مرحله دوم کانیهای هماتیت، گوتیت و لیمونیت بهعنوان کانیهای زون سویرژن تشخیص داده شد. ناهنجاریهای مغناطیسی A و B در نقشه RTP با توده کانی سازی اصلی هماتیتی در بخش مرکزی نقشه زمین شناسی مطابقت دارد. بنابراین با توجه به پذیرفتاری یایین سنگهای میزبان (شیست و آهک) و همچنین مقدار ناچیز مگنتیت در سطح ممکن است منبع ناهنجاریها مربوط به کانی سازی مگنتیت در عمق باشد. ناهنجاری های D، C و E در بخش جنوب شـرقی نقشـه RTP منطبق بر واحــد تودہ نفوذی گابروی دیوریتی بـا پذیرفتاری پایین (SI) ۵-۱۰×۴۲) در نقشه زمین شناسی است. بنابراین احتمالا یا منبع ایجادکننده ناهنجاری C، C و E کانی سازی مگنتیت در عمق میباشد و یا توده نفوذی در عمق پذیرفتاری بالا داشــته و در سطح آلتره شده اسـت. چهار ناهنجاری C ،B ،A و C در نقشههای ادامه به سمت بالای (۲۰ و ۳۰ متر) مشاهده می شود. از بین ناهنجاری های مذکور فقط دو ناهنجاری A و C در نقشه ادامه به سمت بالای ۵۰ متر تقریباً بهطور كامل قابل رويت مي باشد. بنابراين منبع ايجادكننده ناهنجاریهای A و C نسبت به سایر ناهنجاریها عمیقتر بوده و در اولویت حفاری قرار می گیرند.

ناهنجاریهای نشان داده شـده در نقشه RTP همان روند گسل اصلی و فرعی را دارد که به ترتیب رگه کانیسازی اصلـی در منطقـه (شـمال غربی-جنوب شـرقی) و رگه کانیسازی فرعی (تقریباً شرقی-غربی) دارد. گسلها محیط

مناسب برای محلول کانی ساز خارج شده از توده نفوذی را فراهم آورده است. ناهنجاری ها از نظر امتداد و عرض گستره بزرگ تری را نسبت به کانی سازی در برمی گیرد. بنابراین احتمال می رود کانی سازی در عمق گسترش بیشتری نسبت به سطح داشته باشد.

منابع

آقا نباتی، س. ع.، ۱۳۸۳. زمین شناسی ایران.
 انتشارات سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور،
 ۵۸۶.

 حیدریان شـهری، م. ر.، ۱۳۸۵. مبانی اکتشافات ژئوفیزیک، چاپ دانشگاه فردوسی مشهد، ۷۵۰.
 شـهابپور، ج.، ۱۳۸۷. زمین شناسی اقتصادی.
 شـهابپور، ج.، ۱۳۸۷. زمین شناسی اقتصادی.
 طاهری، ج. و قائمی، ف.، ۱۹۹۴. نقشـه ۱۰۰۰۰۰۰ زمین شناسی مشهد.
 کریمپور، م. ح.، ملکزاده شفارودی، آ. و حیدریان شـهری، م.، ۱۳۸۴. اکتشـاف ذخایر معدنی، انتشـارات دانشگاه فردوسی مشهد، ۶۳۶.
 مجیدی، ب. و علوی تهرانی، ن.، ۱۳۶۵. نقشـه

- -Brookins, D. G., 1988. Eh-Ph diagram for Geochemistry, Springer-Verlag, Berlin Hedelberg, 176.

- Chavez, W, X., 2000. Supergene oxidation of copper deposite: zoning and distribution of copper oxide minerals. Social Economic Geology News, 141, 10-21.

- Cooper G.R. and Cowan D.R., 2004. Filtering using variable order vertical derivative Computer and Geosciences, 2004. 455-459.

- Ford, K., Keating, P. and Thomas, M. D., Overview of geophysical signature Associated with canad ian or Deposits, Geological Survey of Canada, 601 Booth Street, Ottawa, Ontario, KI-A0ES 2004.

- Clark D.A., 1997, Magnetic petro physics

زمین شناسی، کانی سازی و مغناطیس سنجی کانسار آهن استاج...

and magnetic petrology: aids to geological interpretation of magnetic surveys AGSO Journal of Australian Geology and Geophysics, 17, 2, 83.

- Guilbert, J.M. and Park, Jr. C. F., 1997. The Geology of Ore Deposits, Freaman and company, New York, 985.

- Gunn P. J and Dentith M.C., 1997. "Magnetic responses associated with mineral deposits": AGSO. Journal of Australian Geology and Geophysics, 17, 2. 145-158.

- Guun, P.J., Madment, D., and Miligan, P.R, 1997, Interpretation of aeromagnetic data in area of limited outcrop: AGSO Journal of Australian Geology and Geophysics, 17, 2. 175-185.

- Ishihara, S., 1977. The magnetite-series and ilmenite-series granitic rocks. Mining Geology Japan 27, 243-300.

 Jaques, A.L., Wellman, P. Whitaker, A.
 and Wyborn, D., 1997. High-resolution geophysics in modern geological mapping. AGSO Journal of Australian Geology and Geophysics, 17, 159– 173 Liu, S. and Macky, T., 1998. Using images in a geological interpretation if magnetic data:
 AGSO Research Newsletter 28.

- Nabighian, M. N., Grauch, V. J. S., Hansen, R. O., Lafehr, T. R., Li, Y., Peirce, J.w., Phillips, J. D. and Ruder, M. E., 2005. The historical development of the magnetic method in exploration. Geophysics, 70, 33-61.

- Ramdhor, P., 1980. The ore minerals and their intergrowth, Pergamon Press, 1267.

- Shelley, D., 1993. Igneous and Metamorphic Rocks under the Microscope, Chapma and Hall, New York, 445.

Richardson, L.M., Wynne, Ph. and Hone,
 I., 2002. Geophysical Data Sets Over Continental
 Australia. Preview (ASEG), 100, 48-54.

- Shervais J.W., 1982. Ti-V plots and the petrogenesis of modern and ophiolitic lavas. Earth and Planetry Science Letter, 59, 101-118.

- Urquhart, W. E. S., 2007. Geophysical Airborne Survey Complication and Interpretation: www.geoxplo.com.

تعیین منشا سیال کانهساز در کانسار روی و سرب گلزرد، الیگودرز با استفاده از مطالعات زمین شیمیایی و میانبارهای سیال

علیرضا زراسوندی^(رو»)، منا صامتی^۲، زهرا فریدونی^۳، محسن رضایی^۴ و هاشم باقری^۵

 استاد گروه زمین شناسی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران ۲. دانشجوی دکتری گروه زمین شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه لرستان، خرمآباد، ایران ۳. دانشجوی دکتری گروه زمین شناسی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران ۴. استادیار گروه زمینشناسی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران ۵. دانشیار گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۶/۲۶ تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۸/۳۰

چکىدە

کانسار روی و سرب گل زرد در شمال شرق شهرستان الیگودرز (استان لرستان)، در فیلیتها و ماسهسنگهای تریاس بالایی-ژوراسیک در زون ساختاری سنندج سیرجان رخنمون دارد. کانهزایی در این کانسار شامل اسفالریت، گالن و کالکوپیریت است که عمدتاً در امتداد رگههای کوارتزی قرارگرفتهاند. دو افق کانه زا، فیلیتهای با کانهزایی بالا و ماسهسنگهای دگرگون شده با کانهزایی اندک می باشند. مطالعات کانی شناسی نشان می دهد که گالن، اسفالریت و کالکوپیریت کانههای فلزی و کوارتز نیز مهمترین کانی باطله در کانسار مورد مطالعه می باشد. شواهد نشان میدهد کانهزایی در کانسار گل زرد، همزاد و دیرزاد میباشد. بارزترین الگوی ساختاری در منطقه، کانهزایی چینه کران است . هدف از انجام این مطالعه، تعیین نوع و ویژگیهای سیال کانهساز در تفکیک افقهای کانه زا بعلاوه تعيين منشـا سيال كانهساز در كانسار گل زرد ميباشـد. غني شدگي La/Lu، ،LREE ميانگين ۴/۸) و بی هنجاری مثبت Eu (میانگین ۱/۶۷) شرایط کاهشی و سیال گرمابی را نشان میدهد. دادههای میانبار سیال دمای همگنشـدگی ^C ۵/۹۹–۱۳۹، شوری (wt′.equ.NaCl) ۵/۲۱–۳۰/۳۸ و چگالی (gr/cm³) ۱/۹–۱/۱ را در کانسار نشان میدهد. بررسی سیر تکاملی سیال، نشاندهنده اختلاط همدمای سیالات در حین کانهزایی است که شامل اختلاط سیالات گرمابی با آب دریا و همچنین آب جوی میباشد. میتوان گفت، خروج سیال گرمابی از عمق، ورود به محيط دريايي و كاهش دما در اثر اختلاط با آب دريا، بالاآمدن تا نزديك سطح آب دريا، ورود به رسوبات دریایی و چرخش در فضاهای خالی این رسوبات و سپس، آبشویی فلزات از رسوبات و تهنشست آنها در امتداد فضاهای خالی و رگههای کوارتزی صورت گرفته است

واژههای کلیدی: اختلاط همدما، کانسار گل زرد، کانهزایی چینه کران، میان بارهای سیال.

مقدمه

کانسارها به عنوان بی هنجاری های غیر معمول در سطح گسل ها، شکستگی ها و سنگ های متخلخل به شمار می آیند. زمین واضحترین شـواهد مسیر حرکت محلول از طریق

محلول در مسیر حرکت، عناصر دارای ارزش اقتصادی را از سنگهای اطراف شسته و پس از حمل، در مکان مناسب

^{*} نوىسىندە مرتىط:Zarasvandi a@scu.ac.ir

اصفهان شناختهشــدهاند که از دیدگاه زایشی، دارای منشأ نوع سدکس در بخش باختری این کمربند و نوع دره میسی ســی پی بیشتر در بخش خاوری هســتند (قربانی، ۱۳۸۱؛ شهاب یور، ۱۳۸۵). کانسار گلزرد یکی از کانسارهای روی و سرب رخنمون یافته در بخش میانی زون سنندج-سیرجان می باشد. کانهزایی روی و سرب در این کانسار به صورت رگهای و عدسی های هم شیب با لایه بندی و در امتداد رگه های کوارتز جانشین شده، صورت پذیرفته است. کانهزایی در این کانسار اغلب بهصورت رگهای، پرکننده فضای خالی در امتداد برخی گسلها و درزههای کششی و همچنین عدسیها و دانههای پراکنده میباشد. با توجه به رخداد بخش عمده کانهزایی بهخصوص گالن در امتداد رگههای کوارتزی، میتوان گفت کانهزایی در این کانسار وابستگی شدیدی به رگههای کوارتزی دارد. همچنین، ساختار چینه کران در منطقه موردمطالعه منعکس کنندهی همزمان زاد بودن کانهزایی با سانگ میزبان است و ساختارهایی نظیر کانهزایی رگهای در امتداد رگههای کوارتزی و نیـز کانهزاییهای پرکننده فضای خالی نشاندهنده کانهزایی پس از زایش (دیرزاد) در این کانسار است. بهطورکلی، کانهزایی در دو افق مجزا و با اختلاف چشمگیر در میزان عناصر اصلی مشاهده می شود که شامل افق فیلیتی با میزان بالای روی و سرب و افق ماسهسنگی با مقادیر بسیار پایین روی و سرب میباشد. هدف اصلی از انجام مطالعه پیشرو انجام مطالعات حرارتسنجی بر روی میان بارهای سیال جهت تعیین شرایط فیزیکی و شیمیایی سیال، در تفکیک دو افق کانهدار و همچنین منشا سیال گرماہی کانہساز میباشد.

زمینشناسی

کوهزایی زاگرس بهعنوان بخشی از سلسله کوههای آلپ هیمالیا، کمربند کوهزایی نامتقارن فعال میباشد که با زاویه میل دوطرفه و با طول تقریبی ۲۰۰۰ کیلومتر و عرض ۱۰۰ تا ۳۰۰ متر، مشخص میشود (Alavi، 1994). این کمربند کوهزایی محصول همگرایی بین صفحات اوراسیا و آفریقا-عربی میباشد، کوهزایی زاگرس از اواخر کرتاسه شروع، در ائوسین ادامه و در میوسن (نئوژن) برخورد صورت پذیرفته

بر جای می گذارد (Wilkinson, 2001). به طور کلی، کانسارها توسط طیف وسیعی از فرآیندهای زمین شناسی شامل فشار و حرارت بالا (شرايط ماگمايي) تا شرايط حاکم بر سطح زمین (کانسارهای آبرفتی) تشکیل میشوند (شهاب پور، ۱۳۸۵). بر همین اساس سیالات مختلفی ســبب نهشته شــدن عناصر كانسار ساز مىشـوند، منشا سیالات درگیر نیز ممکن است سیالات ماگمایی، سیالات جوی و یا سایر سیالات کانهساز باشد (Kesler, 2005). میان بارهای سیال بهعنوان ابزاری قدرتمند در تعیین شرایط حاکم بر نهشت و همچنین نوع سیال دخیل در کانهزایی تلقی می شوند (احیا، ۱۳۸۸). سیالات درگیر همچنین در زمینه زایش کانسنگ، از اهمیت به خصوصی برخورد می باشند و نقش باارزشی در درک فعلی ما از حمل و ترسیب کانســنگها بازی میکنند (Roedder, 1979a). میان بارهای ســیال ضمن تبلور کانی یا پس از تبلور آن در امتداد زونهای رشد بلوری یا درون هر نقصی که طی رشد یــک بلور ایجاد گردد، به دام میافتند. این میان بارها قادر به ارائه اطلاعات مســتقیمی از شرایط فیزیکی و شیمیایی سیال سازنده مانند فشار (P)، دما (T)، حجم (V) و تركيب شيميايي (X) مي باشيند (Wilkinson, 2001). ضمن اینکه، میان بارهای سیال حاوی اطلاعات مهمی از سامانههای گرمابی موجود در منطقه هستند (Kesler, 2005)، بنابراین دستیابی به شرایط PTVX، نیازمند تجزیههای مختلف و اندازهگیریهای دقیق و هدفمند بر روی میان بارهای سیال به دام افتاده درون کانی شفاف موجود در کانسار میباشد (شهاب پور، ۱۳۸۵). ایران به لحاظ کانهزایی سرب و روی دارای پتانسیل بالایی است، بیش از ۶۰۰ معدن، کانسار و رخداد معدنی سرب و روی در پهنه ایرانزمین شناخته شده است (قربانی، ۱۳۸۱). به دلیل قرارگیری بیشترین ذخایر سرب و روی ایران در زون سنندج سیرجان، این زون مهمترین میزبان کانهزایی سرب و روی در ایران به شــمار میرود. کانسارها و نشانههای معدنی سرب و روی چینهکران محدود به ســنگهای آهک دولومیتی، شیلی و ماسهسنگی کرتاسه و توالیهای رسوبی کهنتر از کرتاسه پیشیین در پهنه سنندج-سیرجان در محور ملایر-

است (Alavi, 1994؛ احیا، ۱۳۸۸). كمربند كوهزایی-فلززائی زاگرس ترکیبی از سے زون تکتونیکی با روند شمال غرب-جنوب شرق است که شامل: زون چینخورده-رورانده زاگرس در ســمت جنوب غرب، زون سنندج-ســيرجان در وسط و کمان ارومیه-دختر در سمت شمال غرب میباشد. كوهزايي زاگرس حاصل بسته شدن اقيانوس نئوتتيس است (Alavi، 2007). کانســار روی و ســرب گل زرد در بخش غربی کشور، استان لرستان، در فاصله ۱۲ کیلومتری شمال شرقی شهرستان الیگودرز و در مسیر الیگودرز به خمین قرار دارد. این کانسار به طول جغرافیایی "۲۵ '۴۹ ۴۹۰ شرقی و عرض جغرافیایی "۴۰ '۲۶ '۳۳ شمالی در کمربند اصفهان-ملاير، بخش مياني پهنه سنندج-سيرجان واقعشده است (فرهادی نژاد، ۱۳۷۷). پهنه سنندج-سیرجان بهعنوان پهنه بههمریخته و دگرگون شده در حد رخسارههای شیست سبز تا آمفيبوليت شناخته شده است (Davoudian et al., 2008). پهنه دگرگونی-ماگمایی سنندج-سیرجان باروند شمال باختر-جنوب خاور بهصورت نواری باریک به طول ۱۵۰۰ کیلومتر و عرض ۱۵۰ کیلومتر از شـهرهای ارومیه و سنندج در شمال باختر تا شهرهای اسفندقه و سیرجان در جنوب خاور ادامه دارد و در میان مجموعــه ماگمایی ارومیه-دختر و کمربند رورانده-چین خورده زاگرس جای گرفته است (شکل ۱-الف) (Alavi, 2004; Mohajjel et al., 2003). ايــن يهنــه همچنین یکی از مناطق مهم کانهزایی سرب و روی در ایران است. موقعیت واحدهای ساختاری اصلی ایران، جایگاه یهنه سنندج-سیرجان و منطقه موردمطالعه نشان داده شده است (شــكل ۱-الف). رسوبات مربوط به زمان ترياس بالایی ژوراسیک قدیمیترین واحدهای سینگی رخنمون یافته در کانسار گل زرد هستند. این واحدهای سنگی در منطقه شامل توالى يكنواختى از فيليت، كوارتز فيليت و اسلیت متناوب با ماسهسنگهای ناخالص دگرگونشده با رنگ خاکستری است که دچار چین خوردگی و به همریختگی شــدهاند. رخنمونهای ســنگی منطقــه موردمطالعه در شکل (۱-ب) مشاهده می شود که بیانگر رخنمون کانسار گل زرد در فیلیتها و ماسهستنگهای دگرگونشده است . توده گرانیتوئیدی در شـمال الیگـودرز دارای ترکیبی از

گرانیت تا گرانیتوئید با سن ژوراسیک میانی میباشد (Esna-Ashari et al.، 2012). دگرگونی مجاورتی با نفوذ توده گرانیتوئیدی الیگودرز در رسوبات تریاس بالایی-ژوراسیک، سبب ایجاد هورنفلسهای تیرهرنگ در منطقه شده است. شواهدی نظیر ماسه سنگهای برشی شده، در محدوده موردمطالعه حاکی از اعمال فشار در طی دگرگونی میباشد. رسوبات آبرفتی عهد حاضر جوان ترین رسوبات برونزد یافته در منطقه هستند. این رسوبات شامل پادگانههای آبرفتی قدیم و جدید، رسوبات مخروط افکنهای، کنگلومرایی و رودخانهای میباشند (فرهادینژاد، ۱۳۷۷). دورنمای منطقه معدنی موردمطالعه و واحدهای سنگی رخنمون یافته، نشان داده شده است (شکل ۲).

روش مطالعه

پس از انجام مطالعات دقیق صحرایی در منطقه موردمطالعه و نمونهبرداری از سنگ میزبان، کانههای فلزی و رگههای کوارتزی، بررسیهای سنگشناسی جهت تعیین رخنمونهای کانهزایی در منطقه موردنظر انجام پذیرفت. بهمنظور حصول بهترين نتايج ازميان نمونههاى برداشت شده تعداد پنج نمونه، جهت مطالعات کانی شناسی و هفت نمونه جهت مطالعات کانهنگاری انتخاب شدند. نمونههای منتخب از رخنمون های کانهدار و فاقد کانهزایی، دارای کمترین شکستگی و فاقد دگرسانی می باشند. نمونه های انتخاب شده جهت تهیه مقطع نازک (برای سنگ میزبان) و صیقلی (برای نمونههای کانهدار) به شرکت کانساران بینالود در تهران ارسال شدند. مقاطع نازک با استفاده از میکروسکوپهای نور پلاریزان در دو نور PPL و XPL و مقاطع صیقلی در نور انعكاسى موردمطالعه قرار گرفتند. بهمنظور انجام مطالعات میکروسکوپی و ریز دماسنجی بر روی میان بارهای سیال، چهار مقطع دو بر صیقلی به ضخامت یک میلیمتر از کانی کوارتز تهیه شد. پس از بررسیهای پتروگرافی و تعیین شکل و ویژگیهای زایشیی میان بارهای سیال، نمونهها جهت مطالعات ریز دماسنجی توسط دستگاه Linkam مدل THM600، با كنترل حرارتي TMS-94 و سردكننده TMS نصب شده بر روی میکرو سکوپ Zeiss، در آزمایشگاه میانبار



شکل ۱. الف) موقعیت واحدهای ساختاری اصلی ایران (اقتباس از Zarasvandi et al., 2008) بر اساس دادههای (Alavi, 2004) و موقعیت قرارگیری کانسار موردنظر در ایران، ب) واحدهای سنگی برونزد یافته در محدوده معدنی کانسار روی و سرب گل زرد (با تغییرات از سهیلی و همکاران، ۱۳۷۱)



شکل ۲. دورنمای محدوده معدنی کانسار گل زرد و واحدهای سنگی رخنمون یافته در منطقه، واحد سنگی کرتاسه در ستیغ کوهها واقعشده است. دید به سمت شمال شرقی می اشد

سیال دانشگاه اصفهان موردمطالعه قرار گرفتند. به منظور سنجش غلظت عناصر کمیاب و عناصر نادر خاکی افقهای کانهسازی در کانسار روی و سرب گل زرد، نمونههای کانه سنگ میزبان و رگه کوارتزی جهت تجزیه شیمیایی به روش طیفسنجی جرمی پلاسمایی جفتیده القایی (ICP-MS) به آزمایشگاه ACME کانادا فرستاده شد. حد آشکارسازی در روش تجزیهای به کاررفته، برای عناصر کمیاب ۹۲۸ تا ۱/۰ و برای عناصر نادر خاکی بین ۱۹۳۸ تا ۰/۰ میباشد.

پترولوژی و پتروگرافی

بررسیهای سنگشناسیی در محدوده معدنی گلزرد حاکی از وجود دو افق کانه دار در این محدوده است. نخست، افق فیلیتی-اسلیتی میباشد که با رگهها و عدسیهای فراوان كوارتز همراه است. در این افق كانهدار لایهها از جنس فیلیت و اسلیت میباشند. رنگ آنها در برخی موارد کمی مایل به تیره است، لایههای آن دارای ضخامتی بین ۱۰ تا ۵۰ سانتیمتر میباشند. توالی کانیایی این افق شامل اسفالریت، گالن، کالکوپیریت و پیریت است. گالن بهصورت رگه□رگچهای و اسـفالریت بهصورت عدسیهای متوسط تا درشت در سنگ میزبان فیلیتی قرارگرفتهاند. پیریت و کالکوپیریت نیز به شکل دانههای پراکنده در سنگ میزبان و به میزان بسیار کمتر از کانههای سرب و روی یافت می شود. رگههای کوارتزی در این افق بهوفور قابل مشاهده است، که اغلب در درزههای کششی جای گرفتهاند و گالن بهوفور در امتداد رگههای کوارتزی قابلمشاهده است، این مطالعات حاکی از وابســتگی عمیق کانهزایی در کانسار گلزرد با رگههای کوارتزی میباشد. دومین افق، افق ماسهسنگ دگرگون همراه با کوارتزهای بسیار دانهریز است. افق ماسهسینگی کانهزایی اندکی از سرب و روی را نشان مىدهد. توالى كانيايى شامل اسفالريت، گالن، كالكوپيريت و پیریت است که از این میان دانههای پراکنده کالکوپیریت نسبتاً متوسط تا درشتدانه مىباشد، ساير كانهها بهصورت دانهریز در سنگ میزبان پراکنده هستند. لازم به ذکر است، سنگ میزبان ماسهسنگی نیز دارای دانهبندی بسیار ریز در

حد ۹۰ تا ۱۱۰ میکرون می باشد. ماسه سنگ های دگرگون شده ژوراسیک دارای کمترین کانهزایی رگهای در امتداد كوارتزهاي جانشيني مي باشيد. مطالعات كاني شناسي، نشان دهنده بافت موزاییکی برای این گروه از رگهها می باشد، بنابراین در اثر سیلیسیی شدن سنگ میزبان در حین عبور محلول كانهدار از ميان سنگ ميزبان بهجا گذاشته شدهاند (Ansdel et al., 1989). بالاترين ميزان فراواني رگەھاي کوارتـزی را، رگههای همـراه با گالن به خـود اختصاص دادهاند که در فیلیت و اسلیتهای تریاس قرارگرفتهاند. این کوارتزها اغلب درشتدانه هستند و در درزههای کششی قرارگرفتهاند (فرهادی نژاد، ۱۳۷۷). در امتداد این دسته از رگهها معمولاً اسفالریت هم بهچشم میخورد. از آنجا که کانسار روی و سرب گل زرد به صورت مشخص از نوع کانسارهای Zn-Pb-Cu-Ag میباشد. در این کانسار Zn فاز غالب کانهزایی شناخته شده است و به شکل اسفالریت که رایجترین کانی اقتصادی حاوی روی می باشد، ظاهرشده است. بررسیهای کانی شناسی انجام شده، نشان میدهد که اسفالریت به صورت دانه پراکنده، لامینه و پرکننده فضای خالی نهشته شده است. کالکوپیریت و اسفالریت بهندرت در امتداد رگههای کوارتزی قرارگرفتهاند. لازم به ذکر است که گالن در امتداد تمامی کوارتزهای رگهای بهجز رگههای عقیم مشاهده می شود. جدول (۱) ویژگیهای رگههای کوارتزی را در کانسار گلزرد نشان میدهد. کانیشناسی کانسار روی و سرب گل زرد مانند سایر کانسارهای روی و سرب رسوبی شامل اسفالریت، گالن، کالکوپیریت و ندرتاً دارای پیریت بهعنوان کانههای فلزی میباشد، همچنین کانی کوارتز مهمترین و فراوان ترین کانی باطله در کانسار مورد مطالعه است. همان طور که ذکر شد، رگههای کوارتزی عقیم و فاقد کانهزایی در افق ماسهسنگی در محدوده معدنی دیده شد (شکل ۳-الف). وجود باقیماندههای کربناتی در سنگ میزبان و در کنار کانههای فلزی نشان دهنده جانشینی ســنگ میزبان بهوســیله این کانیها است (شکل ۳-ب). کانهها عمدتاً بهصورت شکافهپرکن در امتداد رگههای

گالن، اسفالریت، کالکوییریت و پیریت است. مرحله بعدی کوارتزی یا پرکننده فضای خالی در سے نگ میزبان هستند در واقع فاز دگرگونی، چینخوردگی و دگرشکلی سنگ میزبان و کانه است که در این میان طی فرآیندهای دگرسانی کانیهایی مانند مالاکیت و آزوریت نیز شکل گرفتهاند، بهاحتمال زیاد بافت شکافهپرکن و رگهای کانهها مختص به این مرحله از تشکیل کانسار سرب و روی گل زرد می باشد. در کل میتوان ذکر کرد، در کانسار روی و سرب گل زرد، افق اصلی کانهزایی فیلیت و اسلیتهای تریاس میباشد و ماسهسنگها اغلب فاقد کانهزایی چشم گیر می باشند. کانهزایی در افق فیلیتی گالن رگهای و عدسیهای اسفالریت با اندازههای مختلف دیده میشود. مطالعات کانیشناسی و توالی پاراژنتیکی در کانسار روی و سرب گل زرد نشان می دهد که اسفالریت و گالن (کانههای اصلی) و کالکوییریت (کانه فرعی) میباشد. پیریت در محدوده معدنی گل زرد بهصورت دانههای خود شکل و با فراوانی بسیار پایین به چشم میخورد. از آنجا که این کانی فاز سولفیدی قدیمی است، بنابراین در اثر تزریق دیگر سولفیدها در حین کانهزایی شکسته شده و یراکنده شده است (احیا، ۱۳۸۸). با توجه به وجود ادخالهایی از سینگ میزبان این رگهها در اثر پر کردن فضاهای خالی به وجود آمدهاند. شواهد ذکرشده همگی مبنی بر حضور سامانه گرمابی در منطقه و عبور سیال گرمایی از میان سنگ میزبان میباشد (شهابیور، .(1770

(شــكل ٣-پ). سيليسي شدن مهمترين دگرساني رخداده در منطقه موردمطالعه میباشد (شکل۳-ت). در کانسار گل زرد گالن به لحاظ فراوانی پس از اسفالریت و در رتبه دوم قرار میگیرد. همانطور که اشاره شد، عمده کانهزایی گالن در امتداد رگههای کوارتز با بافت جانشینی رخداده است. این نوع قرارگیری بیانگر حضور گالن به صورت ثانویه می باشد. گالن های دارای بافت پر کننده فضای خالی، حضور اولیه و همزمان با رسوب گذاری را در کانسار گل زرد اثبات میکند. شکل (۳-ث) نمونهای از گالن را نشان میدهد که در امتداد رگه کوارتز واقعشده است. مس فاز فرعی کانهزایی در کانسار روی و سرب گل زرد می باشد و کالکوپیریت عمدهترین کانی حاوی عنصر مس در منطقه موردمطالعه است. کالکوپیریت به شکل دانهای بی شکل در متن سنگ میزبان دیده میشود. دانههای کالکوپیریت بهصورت ادخال در اسفالریت حضور دارد که بیانگر همرشدی کالکوییریت با اسفالریت است (شـکل ۳-ج). توالی کانیایی کانسار سرب و روی گل زرد در (شــکل ۴) آمده است. این توالی به سه بخش تقسیم شده است که شامل مرحله قبل از کانهزایی، مرحله اصلی کانهزایی و مرحله پس از کانهزایی میباشــد. مرحله قبل از کانهزایی شامل تهنشست سنگ میزبان شیلی و ماسهسینگی به همراه کانیهای کوارتز و کلسیت است. مرحله اصلی کانهزایی شــامل تشکیل کانههای اصلی نظیر

جدول ۱. مشخصات رگههای کوارتزی مشاهدهشده در کانسار روی و سرب گل زرد

ویژگی	نوع كانەزايى	رگە	
سنگ میزبان ماسهسنگهای دگرگون شده، دانههای نسبتا متوسط، بافت موزائیکی، دارای قطر ۵/۰-۱ سانتیمتر	كوارتزهاي فاقد كانهزايي	V-A	
ســنگ میزبان فیلیت و اسـلیت، کوارتزهای درشــتدانه، گالن به شکل رگه-رگچه، دانههای پراکنده اسفالریت، دارای قطر ۱-۱/۵ سانتیمتر	گالن کانەزایی اصلی، اسفالریت کانەزایی فرعی	V-B-1 V-B	
سنگ میزبان فیلیت و اسلیت، کوارتزهای درشتدانه، اسفالریت به شکل عدسی، گالن به شکل رگچهای، دارای قطر ۱-۱/۵ سانتیمتر	اسفالریت کانهزایی اصلی، گالن کانهزایی فرعی	V-B-2	
ســنگ میزبان ماسهســنگهای دگرگون شــده، کوارتزهای دانهریز، دانههای درشت کالکوپیریت فراوان تر از اسفالریت میباشد، دارای قطر ۱/۵-۲ سانتی	اسفالريت و كالكوپيريت	V-C	



شـکل ۳. مقاطع نازک و صیقلی از سـنگ میزبان، کانه و رگههای کوارتزی در کانسار روی و سرب گل زرد، الف) رگه کوارتزی جانشین شده در ماسهسنگ دگرگونشده که رگه فاقد کانهزایی است (نور XPL)، ب) کانه فلزی با بافت پرکننده فضای خالی در سنگ میزبان افق فیلیتی (نور XPL)، پ) بافت رگهای کانه در امتداد رگه کوارتز جانشـین شده در سنگ میزبان فیلیتی (نور XPL)، ت) رگه کوارتزی حاصل سلیسی شدن سنگ میزبان (نور XPL)، ث) گالن پرکننده فضای خالی در سنگ میزبان (نور انعکاسی)، ج) ادخالهای کالکوپیریت در اسفالریت در اثر همرشدی این دو کانه فلزی (نور انعکاسی)، (ماسهسنگ دگرگونشده= (Metasandstone)، کانه فلزی= (Ore)، فیلیت= (Phylite)، کوارتز= ((Qtz)، گراین و (20)، گالن پرکننده (Cpy)، اسفالریت= ((Stage))، کانه فلزی= ((Stage))، فیلیت (Stage)

Mineral	Pre-mineralization	Main mineralization (First stage)	Post-mineralization (remobilization)
Quartz			
Calcite		>	
Galena			
Sphalerite			
Chalcopyrite			
Pyrite			
Cerussite		-	
Anglesite		-	
Malachite		-	
Fe-Oxide		-	

شکل ۴. توالی پاراژنزی در کانسار سرب و روی گل زرد

مطالعات زمينشيمي

عناصر كمياب

نتایج حاصل از تجزیه شیمیایی عناصر کمیاب در جدول (۲) مس، بقیه عناصر در فیلیت، غا نشان داده شده است. کانسار سرب و روی گل زرد دارای میتوان نتیجه گرفت این عناصر کانهزایی نوع Zn-Pb-Cu-Ag می باشد، بدین معنی که در رسوبات شیلی و ماسه سنگی میزان کانهزایی روی از سرب بیشتر است. سرب و روی با تهنشین شده اند (2004 ا غلظت های بیشتر از ppm ۱۰۰۰۰ فاز اصلی کانهزایی محسوب غلظت عناصر کانه ساز در سنگ می شرود. مس نیز با میانگین غلظت pm قاز فرعی می باشد. به نظر می رسد فلزات کانهزایی است و همچنین نقره با میانگین غلظت ppm تا محیط رسوبات نهشته شده در به عنوان محصول فرعی در این کانسار مطرح می باشد. و هم زمان با تبلور کوارتزها به ص مطابق جدول (۲)، روی و سرب به عنوان عناصر کانه ساز

اصلی در ماسه سنگهای دگرگون شده به مقدار قابل توجهی کمتر از غلظت آن ها در فیلیت می باشـد. در واقع به غیر از مس، بقیه عناصر در فیلیت، غلظت بالاتری دارند، بنابراین میتوان نتیجه گرفت این عناصر پس از چرخش سیال گرمابی در رسوبات شیلی و ماسه سنگی، در محیط کم عمق دریابی تهنشین شـدهاند (2004 ماه et al.). جدول (۲) بیانگر غلظت عناصر کانه ساز در سنگ میزبان، کانه ها و کوارتزها می باشد. به نظر می رسد فلزات در اثر ورود سیال گرمابی به محیط رسوبات نهشته شده در محیط دریابی آبشویی شده و هم زمان با تبلور کوارتزها به صورت رگه ای در شـکاف ها و فضاهای خالی ته نشین شده اند.

Sample	Туре	Au	Ag	Cu	Zn	Pb
GI-3	Phylite	1/12	0/236	0/210	0/10000	0/10000
GO-13	Meta-sandstone	2/6	7/1	7/1416	0/513	8/585
GO-16	Sphalerite	5/118	5/23	7/97	0/10000	0/10000
GO-2	Galena	0/116	3/5	1/1834	2/68	7/2707
GO-20	Quartz	0/556	2/74	4/479	4752	0/10000
GO-6	Chalcopyrite	0/1756	0/100	0/10000	0/10000	1553

جدول۲. غلظت عناصر کمیاب (ppm) در کانسار روی و سرب گل زرد (سنگ میزبان، کانه و رگه کوارتز)

عناصر نادر خاکی

عناصر نادر خاکی به علت تغییرات تدریجی در شعاع یونی و افزایش تدریجی عدد اتمی میتوانند شاخص موثری جهت تشخیص فرآیندهای موثر در کانهزایی محسوب شوند (Ye et al., 2011). توزیع REEها در کانی های تهنشست شده، محصول مرکبی از تفکیک REE در حین فروشست از سنگ منبع، مهاجرت سيال به محل تهنشست كاني و تفکیک در حین تهنشست کانی می باشد . ماهیت تفکیک توسط شرایط فیزیکی و شیمیایی خاصی که در حین این مراحل حكمفرما است، تعيين مي شود (Ehya, 2012). جهت بررسے عناصر نادر خاکی در یک کانسار می بایست این عناصر نسبت به یک مرجع به هنجار شوند. نتایج آنالیز زمین شـیمی برای عناصر نادر خاکی در جدول (۳) نشان دادهشده است. با توجه به تشابه سیالات گرمایی با ترکیبات جبه، از مقادیر کندریت که خود نشان دهنده ترکیب جبه اولیه میباشد، جهت به هنجار سازی دادهای عناصر نادر خاکی استفادهشــده است. با توجه به دادههای جدول (۳) مقادیر La/Lu بزرگتر از یک می باشد که بیان کننده غنی شدگی

این کانسار از LREE است. نسبت ^{*}Ce/Ce نشان دهنده آنومالی Ce می باشد که بی هنجاری مثبت در Ce بیانگر محيط اكسيدان و دريايي است (Davis et al., 1998). مقدار Ce از برونیابی Ce بر اساس غلظت La و Pr استفاده می شود، در این پژوهش به منظور محاسبه بی هنجاری Ce از فرمول Ce/Ce^{*}= Ce_n/(La_n×Pr_n)^{1/2} استفاده شد. مقادیر بی هنجاری Ce برای کانسار سرب و روی گلزرد در جدول (۳) نشان دادهشده است. مطابق با دادههای این جدول مقادیر بیهنجاری از ۰/۰۱ تا ۱/۱۶ متغیر هستند. عدم یکنواختی بی هنجاری Ce در کانسار سرب و روی گلزرد نشان دهنده تغییر شرایط فیزیکی و شیمیایی در محیط کانهزایی است. به این معنی که محیط کانهزایی صرفاً اکسیدان نبوده است و علاوه بر آب دریا، سیالات دیگری نیز در کانهزایی کانسار گلزرد نقش داشتهاند (Jiang et al., 2006). تغییر در شرایط فیزیکی و شیمیایی محیط نهشت، سبب نوسان جذب Ce در کانههای سولفیدی موجود، شده است. بی هنجاری در عنصر Eu توسط نسبت ^{*}Eu/Eu سنجیده می شود، جهت محاسبه میزان بی هنجاری Eu از فرمول

جدول ۳. غلظت عناصر نادر خاکی (ppm) در کانسار سرب و روی گلزرد

نمونهها عناصر	GI-3	GO-13	GO-16	GO-2	GO-20	GO-24
La	۳۴/۹	۲٩/٧	•/۶	٧/۶	۵/۰	٣/١
Ce	٧٢/١	۶۳/۲	1/1	14/4	V/V	Δ/Δ
Pr	٧/۴٩	አ/۶ አ	•/1٢	1/27	•/٧٩	•/۵۳
Nd	$\chi \gamma \gamma$	Δ/Λ	•/۵	۵/۹	٣/۴	۲/۰
Sm	4/88	۴/۸۰	•/•٨	1/78	•/۵١	•/٣٢
Eu	١/•٢	1/77	•/•٢	٠/٣۵	•/\٨	•/ \•
Gd	٣/٨۵	۴/۰۹	•/•Y	1/77	•/۵۶	٠/٣٨
Tb	•/81	•/88	•/•1	•/1۵	•/•Y	•/•۵
Dy	٣/٧۶	۴/۰۰	•/•۶	٠/٧٩	•/٣٩	•/٣•
Но	•/٨١	•/٧٣	•/•٢	•/1٧	•/•٩	•/•Y
Y	19/40	۲۰/۳۰	٠/٣۵	۴/۳۰	١/٨٠	1/80
Er	۲/۱۰	۲/۲۶	•/•۴	•/۴٣	•/\٨	•/1۵
Tm	•/۲٩	•/٣۶	•/•1	•/•Y	•/•٣	•/•٣
Yb	۲/۲۲	۱/٨۶	•/•۶	•/۴•	•/\٨	•/1۵
Lu	•/٣۴	•/٣۶	•/•1	•/•Y	•/•۴	•/•٣
la/ lu	1/18	•/٩٣	•/۶٨	1/23	1/81	1/70
Ce/Ce*	١/•٢٨	•/\.	1/181	١/•١٨	•/እ۶٣	•/••)
Eu/Eu*	1/17	۱/۲۹	١/٨٨	۱/•۶	١/٩۴	۲/۷۵

Eu/Eu^{*}=Eu_p/(Sm_p×Gd_p)^{2/1} استفاده می شود، آنومالی مثبت در میزان Eu نیز، نشان دهنده محیط کاهشی در Bonsall et al., 2011; Davis et) حين كانهزايي است al.، 1998). از طرفی در محیط کاهشی، جذب REE در کانیهای تهنشین شده بهصورت مستقیم در سطح کانی و بدون حضور لیگاندهای شیمیایی صورت می گیرد. بی هنجاری مثبت Eu و محیط کاهشیی، نشیاندهنده حضور سیال گرمابی در محیط کانهزایی میباشد (Davis et al., 1998). مقادير آنومالي Eu براي نمونه هاي كانه دار منطقه مور دمطالعه در جدول (۳) نشان داده شده است. آنومالی Eu در کانسار گلزرد از بی هنجاری منفی با مقادیر نظیر (۰/۰۲) تا مقادیر بی هنجاری مثبت مانند (۱/۲۲) متغیر است. براساس این دادهها، اغلب نمونهها دارای بی هنجاری مثبت در Eu می باشیند که تایید کننده شرایط کاهشی در حین کانهزایی و همچنیـن تأثیر فرآیندهای گرمابـی در حین کانهزایی در محدوده معدنی گلزرد است. ضمن اینکه بیهنجاریهای مثبت و منفی در عناصر Eu و Ce به طور همزمان می تواند بیانگر حضور همزمان دو نوع سیال کانهزا باشد (Ma et al., 2004). شکل (۵) نشان دهنده محدوده مقادیر عناصر نادر خاکی در کانسار گلزرد است.



شکل ۵. الگوی پراکندگی عناصر نادر خاکی در کانسار گلزرد

مطالعات میان بارهای سیال

توجه به میان بارهای سیال به دام افتاده در رگههای گرمابی، بهعنوان یک راه مستقیم برای اظهارنظر بیشتر نسبت به گذشته درباره ماهیت این سیالات کانیساز و فرآیندهایی که بهوسیله آنها کانسارها تشکیل شدهاند، تشخیص داده

شد (Kesler, 2005). مطالعه انجامشده بر روی کوارتزهای رگهای جانشین شده در سنگ میزبان صورت پذیرفته است. میان بارهای سیال به لحاظ زایشی یا بر اساس زمان به دام افتادن، به سـه نوع اولیه (P)، ثانویه (S) و ثانویه دروغین (PS) تقسیم میشوند (Wilkinson, 2001)، میان بارهای سـیال اولیه در ضمن رشد بلور به دام میافتند و به صورت مجزا، درشـت در زمینه کانی شفاف پراکنده شده اند، میان بارهای سـیال ثانویه در ارتباط با شکستگیهای ایجاد شده در کانی می باشند، بنابراین در محل شکستگیها به صورت خطی قرار می گیرند و میان بارهای ثانویه دروغین ضمن تبلور بخش های خارجـی بلور به مرکز آن راه می یابند و کاملاً ریز و خطی هستند (Pirajno, 2009; Wilkinson, 2001).

پتروگرافی میان بارهای سیال

با توجه به تقس_یم بندی انواع میان بارهای س_یال به لحاظ زایش_ی یا بر اس_اس زمان به دام افتادن، پراکندگی میان بارهای س_یال در بلورهای کوارتز موردمطالعه بسیار مشهود است، بنابراین میان بارهای سیال در کانسار روی و سرب گل زرد از نوع اولیه (P) می باشند. میان بارهای سیال کوارتزهای کانهدار (عمدتاً گالن) و بدون کانه موردمطالعهی میکروسکوپی قرار گرفتند، طبق بررسیهای پتروگرافی این میان بارها از نوع دوفازی مایع □بخار می باش_ند که در طی عمل گرمایش به فاز مایع همگن شدهاند. میان بارهای سیال اغلب دارای ش_کل منظم بیضوی می باشد (شکل ۶). شکل سیالات درگیر تا حدودی به وسیله ساختمان بلوری کانسنگ میزبان کنترل می شود. سیالات درگیر ممکن است، شکل کامل بلور منفی را به خود بگیرند و یا کاملاً ش_کل نامنظم داشته باشند (Shelton and McMenamy, 2004).

میکروترمومتری میان بارهای سیال

مطالعات سیالات درگیر جهت درک عمیق تر روند تکاملی سیال کانهدار و تعیین عوامل فیزیکی و شیمیایی، به خصوص فشار و دما (P-T) در کانسار گلزرد مورد استفاده قرار گرفتند. نتایج به دستآمده در جدول (۴) ارائه شده است. TH دمای همگن شدگی سیال کانه ساز است که در منطقه



شکل۶. میان بارهای سیال در کانی کوارتز، میان بارهای دوفازی غنی از مایع

موردمطالعه بین ۱۳۹ تا ۱۹۹/۵ درجه سانتی گراد میباشد. از آن جا که تصحیح فشار بر روی دماهای به دست آمده صورت (1994) and Vityk قابل محاسبه است. نگرفته است، این دماها میتوانند در حکم دمای تشکیل کانی باشــند (Wilkinson, 2001). TLM نیز دمای ذوب آخرین قطعه یخ است که در کانسار گل زرد دامنه تغییرات ۳- تا ۱۰/۵- درجه سانتی گراد را نشان می دهد (جدول ۴). قطعه یخ بر حسب درجه سانتی گراد.

با توجه به T_{LM}، میزان شوری با استفاده از فرمول Bodnar

wt%equ.NaCl=1.76958θ-4.2384×10⁻² θ² +

5.2778×10⁻⁴ θ³+0.028

در فرمول بالاθ برابر اســت با درجه حرارت ذوب آخرین

جدول ۴. دادههای میان بارهای سیال کانسار روی و سرب گل زرد، دمای ذوب آخرین قطعه یخ (TLM)، دمای همگن شدن (TH) و میزان شوری (wt/.equ.NaCl)

شوری (wt ٪.NaCl equiv)	TH (°C)	TLM (°C)	نوع همگنشدگی میانبار سیال	اندازه (µm)	تعداد	کانی	نمونه
۱۸/۵۸	180	- \ •/۵	L+V→L	7	4	Quartz	GO-4
22/22	101	-1۳	$L+V \rightarrow L$	7	2	Quartz	GO-4
17/21	147	-1•/۲	L+V→L	10	5	Quartz	GO-4
-	184	-	L+V→L	10	2	Quartz	GO-4
-	140	-	L+V→L	5	3	Quartz	GO-4
λ/λ	194	- \ •/۵	L+V→L	10	2	Quartz	GI-2
13/24	١٩٩	$-\mathbf{V}/\mathbf{A}$	L+V→L	10	1	Quartz	GI-2
-	۱۷۸/۵	-	L+V→L	10	3	Quartz	GI-2
-	197	-	L+V→L	5	3	Quartz	GI-2
۱۲/۵	199/0	-V/Y	L+V→L	5	4	Quartz	GI-2
-	195	-	L+V→L	7	2	Quartz	GI-2
29/21	184	-17	L+V→L	10	3	Quartz	GO-2
W/WA	18.	-18	L+V→L	10	1	Quartz	GO-2
Δ/Υ	147	-٣	L+V→L	10	1	Quartz	GO-2
-	18.	-	L+V→L	8	4	Quartz	GO-2
20/01	188	-17	L+V→L	8	3	Quartz	GO-2
۳•/۳۸	180	$-1Y/\Delta$	L+V→L	5	1	Quartz	GO-2
24/V	۱۹۸	-14/2	L+V→L	7	1	Quartz	GI-3
20/28	189	-17	L+V→L	8	4	Quartz	GI-3
۶/۹۵	١٣٩	-۴	L+V→L	10	1	Quartz	GI-3
-	188	_	$L+V \rightarrow L$	10	4	Quartz	GI-3
20/12	١٨٧	-14/0	$L+V \rightarrow L$	5	3	Quartz	GI-3

تعیین منشا سیال کانه ساز در کانسار روی و سرب گلزرد ...

شوری و درجه حرارت از مهمترین ویژگیهای یک سیال هستند که سبب ایجاد تمایز بین سیالات مختلف کانهزا میباشد (Kesler، 2005). بدینصورت شوری بهدستآمده برای نمونههای موردمطالعه در کانسار روی و سرب گلزرد محدودهای بین (Mt%equ.NaCl) تا ۳۰/۳۸ و بهطور میانگین (۱۲/۵ یا ۲۰/۸ را به خود اختصاص

میدهد. باوجوداینکه به لحاظ آماری تعداد میان بارهای سیال مطالعه شده کم است، اما در نمودار شوری معادل نمونهها سه قله فراوانی در ۱۱، ۱۷ و ۲۹ درصد وزنی دیده میشود، بنابراین سیالی با شوری کم تا متوسط و سیالی با شوری بالا، قابلتشخیص است (شکل ۷).



شکل ۲. نمودار فراوانی میان بارهای سیال. الف) میزان شوری برحسب درصد وزنی معادل NaCl، ب) دمای همگن شدن TH

مخلوط شده است که چگالی آن کمتر از چگالی آب دریا می باشد (Canet et al., 2003). دادههای میانبارسیال بهدستآمده از گستره معدنی گل زرد مخلوط شدن دو نوع سیال مختلف شامل سیالات ماگمایی با آب دریا یا آبهای جوی است. دمای همگنشدن در کانسار گل زرد طیف وسیعی را به خود اختصاص نداده است، بنابراین وجود نسلهای مختلف سیال محتمل نمی باشد (Orgun et al., 2005). عدم همزیستی دو فاز سیال (غنی از H₂O و غنی از CO) حاکی از عدم جوشش سیال در حین کانهزایی است (Canet et al., 2003). خروج سیال گرمایی از درون معابر تغذیه کننده و ورود آن به محیطے دریایی که احتمالاً مخلوطی از آب دریا و سیالات جوی است، سرد شدن سیال گرمابی را به همراه دارد و مانع جوشش سيال كانهزا مي شود (Bouabdellah et al., 2009). از میان انواع مختلف کانسارهای روی و سرب فقط نوع VMS در اثر جوشش سیال به وجود می آید (Canet et al., 2003). خروج سیال گرمابی از کانالهای عبوری و ورود به محیطی

به باور (2001) Wilkinson ميتوان با تركيب شـوري و دمای همگن شدگی، چگالی سیال را به دست آورد. بدین منظور نمودار شوری-دمای همگن شدگی برای دادههای میانبار سیال ترسیم گردید و چگالی میانبارهای سیال بین ۰/۹ تا ۱/۱ تعیین شد (شــكل ٨-الف). نمودار (Wilkinson (2001)، تغييرات چگالی در ارتباط با سـیر تحول سیال کانسنگساز را نشان میدهد. روند تکامل سیال گرمابی در کانسار روی و سرب گل زرد در محدوده اختلاط همدما اقرار می گیرد (۸-ب). شـوری کم سیال نیز بیان کنندہ اختلاط سیال کانہ ساز با سیالات دیگر ازجمله آبهای جوی و آب دریا می باشد (Kelley et al., 2004). مشخصات کانیشناسی و بافتی، مانند رگههای جانشــینی و کانهزایی رگهای بیانگر حضور سامانه گرمابی در منطقه است (Bouabdellah et al., 2009). بنابراین اختلاط سیالات امری بدیهی است زیرا یک سامانه گرمایی با دمای بین ۵۰۰-۵۰° مخلوطی از چند منبع سیال مختلف است که از میان همه این منابع، سیالات و آبهای جوی محتمل تر می باشند. ازآنجاکه شوری سیال پایین است، سیال گرمایی با سیالی

^{1.} Isothermal mixing

پایین در عمق ۲۰۰ متری (شکل۱۰-الف) و فشار کمتر از ۵۰ ba (شکل ۱۰-ب) در محیط دریایی میباشد که سبب شستوشوی عناصر کانهساز از رسوبات تریاس بالایی-ژوراسیک شده و در نهایت در اثر عملکرد کمپلکسهای آنیونی تهنشست فلزات صورت گرفته است (باقری و همکاران، ۱۳۹۰). دریایی باعث تشکیل کانسارهای روی و سرب رسوبی-بروندمی (SEDEX) می شود که بر اثر متصاعد شدن سیال گرمابی در حوضههای کافتی روی می دهد (Pirajno, 2009). میان بارهای سیال به دست آمده از کانسار روی و سرب گل زرد، در گستره کانسارهای رسوبی-بروندمی قرار دارد شکل (۹). شواهد نشان دهنده ورود سیال گرمابی سبک (چگالی کم) و با شوری



شکل ۸. الف) روند تکاملی سیال. ب) چگالی سیال در کانسار روی و سرب گل زرد (برگرفته از Wilkinson, 2001)



شکل ۹. نمودار دمای همگن شدن (۵°) در مقابل شوری (wt/.equ.NaCl) برای کوارتزهای رگههای مختلف در کانسار گل زرد که نشاندهنده انواع سیالات مختلف است (Orgun et al., 2005)

1. Rifting


شکل ۱۰. الف) تعیین عمق کانهزایی در کانسار روی و سرب گل زرد (Orgun et al.، 2005)، ب) تعیین فشار کانهزایی در کانسار روی و سرب گل زرد (Wilkinson، 2001)

مقایسه کانسار گل زرد با سایر کانسارهای سرب و روی

کانسارهای روی و سرب رسوبی به سه گروه عمده نوع دره میسیسییی (MVT)، رسوبی-بروندمی (SEDEX) و نوع سنگ میزبان ماسهسنگی (SST) تقسیم می شوند (Leach et al., 2010). جدول (۵) تفاوتهای عمده میان این کانسارها را با محوریت ویژگیهای سیال کانهساز نشان میدهد. همچنین دادههای میانبارسیال حاصل از کانسار روی و ســرب گل زرد با انواع دیگر کانسارهای روی و سرب مقایســه شده است. براسـاس این مقایسه، در کانسار گل زرد شـوری سیالات کانهساز مشـخصاً از نوع MVT تیپ انگوران'، کمتر میباشـد. محدوده دمایی کانسار گل زرد از سایر کانسـارهای مقایسه شده کمتر است که مربوط به اختلاط ســـيالات است. ويژگي ســيال كانهدار در كانسار گل زرد تا حدودی شــبیه به کانسـاری ۲ در چین می باشد (He et al., 2009) که جز کانسارهای دارای سنگ میزبان رسوبی است. دادههای ارائهشده در جدول (۵) مقایسه بین کانسار سرب و روی گل زرد با انواع مختلف کانسارهای سرب و روی را نشان میدهد. بر اساس این مقایسه، کانسار روی و سـرب گل زرد بیشترین شــباهت را به کانسارهای

نوع SEDEX دارد. شکل (۱۱) بیانگر محدوده دما و شوری در کانسارهای مختلف و مقایسه آنها با ویژگیهای سیال کانهساز کانسار گل زرد می باشد، این شکل نیز تایید می کند که SEDEX محتمل ترین نوع کانهزایی در کانسار سرب و روی گل زرد است. همچنین بررسے ویژگیهای میان بارهای سیال در کانسار گلزرد بیان میکند که خصوصیات همه میانبارهای سیال مشابه هم هستند. از آنجا که روند یراکندگی عناصر نادر خاکی در منطقه بی هنجاری مثبت در Eu و بی هنجاری های مثبت و منفی Ce را در محیط کانهزایی نشان می دهد، لذا وجود محیطهای اکسیداسیون و کاهشی در منطقه در حین کانهزایی، محتمل است (Ehya, 2012). کاهشی بودن از ویژگیهای سیال گرمایی و اکسیدان بودن ویژگی آب دریا است (Davis et al., 1998). با توجه به آن چه ذکر شد، بی هنجاری Ce نشان دهنده حضور آب دریا در محیط کانهزایی است و پس از آن بی هنجاری Eu بیان کننده وجود فرآیندهای گرمایی در حین کانهزایی است. بنابراین میتوان گفت، سیال گرمایی ابتدا به محیط دریایی واردشده و پس از مخلوط شدن با آب دریا، از میان خلل و فرج رسوبات نهشته شده در دریا حرکت کرده است. این

1. Anguran

2. Palatue tibetan

امر کانهزایی همزمان با رسوبگذاری در محیط دریایی را به به کمپلکس های آنیونے نیاز دارند (Kesler, 2005). این کمپلکسها، کلریدی یا سولفیدی میباشند (باقری و همکاران، ۱۳۹۰)، که کمپلکسهای ســولفیدی آنیونهای غالب در حمل و نهشت عناصر کانهساز کانسار روی و سرب گل زرد هستند (Pirajno, 2009). شکل (۱۱) نشان دهنده اختلاط ســیالات ماگمایی، جوی و شورابهای حوضهای

همراه داشته است (Ma et al., 2004). Pirajno (2009) همراه داشته است پدیده اختلاط را در تشـکیل کانسـار بسیار مهم میداند، زیرا سیال حاوی فلز و سیال حاوی سولفید (درصورتیکه کانهزایی سولفیدی باشد) بهصورت جداگانه حمل شده و پس از اختلاط، تركيبات فلزى تەنشين مىشوند. عناصركانەساز (فلزات)، به صورت کاتیونی هستند و جهت حمل و نقل می باشد.

کانسار گل زرد	نوع سنگ میزبان ماسهسنگی(SST)	رسوبی-بروندمی (SEDEX)	نوع درہ میسی سی پی (MVT)	نوع كانسار	
زون دگرگونی سنندج-	تکتونیک پایدار	حاشیه کافتهای قارمای	سکانسهای کربناته در	جايگاه تکتونيکي	
سيرجان	(محیط درونفارہای)		حوضههای رسوبی درونفارهای		
فیلیت و اسلیت	ماسەسنگ غنى از	شیلهای کربناته، مارن	ب بخ مام کی بانہ یہ دیا ہے۔	· ان مرقح ،	
(افق اصلی کانەزایی)	كوارتز	و آرنايت	ستصفاي كربتاني وكولوميني	ستك ميربان	
Pb, Zn (Zn>Pb)	Ph. 7n (Ph>7n)	Cuilice Ph. Zn	Cuil i . Ph. 7n	مالف بانمنا ت	
مقادير قابلتوجه Cu	10, 2n (10>2n)	۲ <i>۵۹ ک</i> و علی از ۵۷	Cu j 201 g 10, 21	فالدرايي فالب	
سولفیدهای رگهای باریک در	: ۱ ث ت : ا	سولفیدهای با	رگهای و تودهای اندازه متغیر	بافتيب اختركاندار	
امتداد کوارتزهای رگهای	التسارى	لاميناسيون باريك	دانەھا	بالك والماحك فالدرايي	
میانگین C° ۱۸۰	بیش از C° ۳۵۰	۵۰-۲۰۰ °C	℃ ۲۰۰–۵۰ (میانگین ۱۲۰)	ویژگی درجه حرارت (C°)	
۲۳ (wt/.equ.NaCl)		۱۰-۳۰ (wt/.equ.NaCl)	۱۰-۳۰ (wt/.equ.NaCl)	میانبار شوری سیال (wti⁄.equ.NaCl)	
سیال گرمابی	آبھای دریایی کمعمق	سیالات گرمابی واردشده در محیط دریایی	شورآبههای رسوبی	نوع سيال	

جدول ۵. ویژگیهای مختلف کانسارهای روی و سرب رسوبی و مقایسه آنها با کانسار گل زرد

دادههای جدول فوق بر اساس شهاب یور (۱۳۸۵)،(۱۳۸۵)، Leach et al (2009)، He et al (2009)، زمانیان و اسداللهی (۱۳۸۹) بهدست آمده است



شـکل ۱۱. مقایسـه دادههای میانبار سیال کانسار روی و سرب گل زرد با انواع مختلف کانسـارهای روی و سرب، Arapucan نهشته گرمابی Lisheen ،(Orgun et al., 2005) نوع دره ميسي المالي و Navan نوع ايرلندي، بر اساس (Wilkinson, 2001)، L،alforja نهشته گرمابي با سنگ میزبان رسوبی (Canet et al., 2003) و Tibetan Plateu نوع سنگ میزبان رسوبی (He et al., 2009)

نتيجهگيرى

- مشاهدات صحرایی ساختار چینه کران برای کانهزایی و وابستگی کانهزایی به رگههای کوارتزی را نشان می دهد. همچنین کانهزایی در امتداد گسل و شکستگیها نیز قابل مشاهده است.
- ۲. دو افــق کانهزایی فیلیتی و ماسهســنگی در کانسـار موردمطالعه رويت شد كه افق ماسهسنگی عمدتاً فاقد کانهزایی چشمگیر است.
- ۳. ساختار رگهای کانهها در امتداد رگههای کوارتزی و بافت شکافهپرکن در کانیهای فلزی کانسار روی و سرب گل زرد بیانگر عبور سیال گرمابی از میان رسوبات و جای گذاری کانهها بوده است.
- ۴. در مطالعات کانی شناسی، بافت دانه پراکنده اسفالریت قابل مشاهده است که بیانگر محیط کانهزایی رسوبی و کانهزایی همزمان زایش در کانسار موردمطالعه میباشد. همچنین بافتهای رگهای در کانی کوارتز و کانههای فلزی نشان دهنده کانهزایی پس از زایش است.
- آنالیز زمین شیمیایی انجام شده، نشان دهنده بالاتر بودن میزان عنصر روی نسبت به سرب است و همچنین عنصر مسس بهعنوان فاز فرعمی کانهزایی شناخته می شود.
- ۶. شـواهدی همچـون غنیشـدگی از LREE و بیهنجاریهای مثبت Eu نشاندهندهی محیط کاهشی در حین کانهزایی است. بیهنجاری Ce در برخی از نمونهها دلالت بر محیط اکسیدان و نوسان جذب Ce در حین کانهزایی در کانیهای سازنده است.
- ۷. دمای پایین سیال کانه دار به دلیل وارد شدن به محیط دریایی و اختلاط با آب دریا می باشد. این سیال با عبور از میان رسوبات نهشته شده دارای روی و سرب، سبب تەنھشت این عناصر و تشکیل کانسار شدہ است.
- ٨. ساختار چينه کران، شواهد بافتے، مطالعات زمین شیمیایی و سیال درگیر همگی بیان کننده این هســتند که کانسار ســرب و روی گل زرد از نوع SEDEX مے باشد.

میانگین C و شـوری ۱۷/۸ wt/.equ.NaCl و شـوری ۱۷/۸ wt/.equ تخمین زده است، این دادهها بیانگر اختلاط سیالات در محیط کانهزایی (دریایی) و همچنین بیانگر گستره کانهزایی رسوبی-بروندمی برای کانسار گل زرد هستند.

- ۱۰. کمپلکسهای سولفیدی آنیون های غالب در حمل فلزات در کانسار روی و سرب گل زرد می باشند.
- .۱۱ ورود سیال گرمایی به محیط دریایی و اختلاط با آب دریا، سبب کاهش دمای آن شده، سپس با عبور از میان رسوبات نهشته شده حاوی روی و سرب، تهنهشت این عناصر و تشکیل کانسار صورت گرفته است.

منابع

- احیا، ف.، ۱۳۸۸. ژئوشیمی و منشا کانسارهای روی و سـرب عمـارت و باباقله، جنـوب اراک. پایاننامه دكتري. دانشگاه آزاد اسلامي واحد علوم و تحقيقات تهران. . 177

- باقری، ه.، پاکزاد، ح. و تیموری اصل، ف.، ۱۳۹۰. بررسی منشاء فلزات و سیالات کانه زا در کانسار سرب و روی ایرانکوه. پژوهشهای چینه نگاری و رسوبشناسی، .1.7-17 .44

- زمانیان، ح. و اسداللهی، ب.، ۱۳۸۹. ذخایر صفحهای و تکتونیک فلزی. جلد اول. انتشارات دانشگاه لرستان. خرمآباد.

 سیهیلی، م.، جعفری م. و عبداللهی م.، ۱۳۷۱. نقشه زمین شناسی ۱/۱۰۰۰۰ ناحیه الیگودرز. سازمان زمینشناسی ایران.

 ش_هاب يور، ج.، ١٣٨٥. زمين شناسي اقتصادي. انتشارات شهید باهنر کرمان. کرمان. ۵۳۰.

- فرهادی نـژاد، ط.، ۱۳۷۷. زمینشناسی، کانی شناسے و ژنز کانسار روی و سرب گل زرد شمال الیگودرز. پایاننامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس تهران. ۱۴۰.

- قربانی، م.، ۱۳۸۱. زمینشناسی اقتصادی، انتشارات آرین، ۵۵۰.

- Alavi, M., 1994. Tectonics of the Zagros orogenic belt of Iran: newdata and interpretations. Tectonophysics, 229 (x), 211-238.

۹. مطالعات میانبارسیال دمای همگنشدن سیال را Alavi, M., 2004. Regional stratigraphy of

the Zagros fold-thrust belt of Iran and its pro foreland evolution. American Journal of Science, 304, 1–20.

- Alavi, M., 2007. Structure of the Zagros Fold-Thrust Belt in Iran. American Journal of Science, 307, 1064-1095.

- Ansdel, M.K., Nesbit, E.B. and Longstaff J.F., 1989. A Fluid Inclusion and Stable Isotope Study of the Tom Ba-Pb-Zn Deposit, Yukon Territory, Canada. Economic Geology, 84, 841-856.

 Bodnar, R. j. and Vityk, M.O., 1994.
Interpretation of micro thermometric data for H2O-NaCl fluid inclusions. In fluid inclusions in Minerals, Methods and Applications. Virginia Technology Blacksburg.

- Bonsall, T. A., Spry, P. G., Voudouris, P., S. Seymour, K., Tombros, S. and Melfos, V., 2011. the geochemistry of carbonate-replacement Pb-Zn-Ag mineralization in the Lavrion district, Attica, Greece: Fluid inclusion, stable isotope, and rare earth element studies, Economic Geology, 106, 619-651.

- Bouabdellah, M., Beaudoin, G., Leach, D., Grandia, F. and Cardellach, E., 2009. Genesis of the Assif El Mal Zn-Pb (Cu, Ag) vein deposit. An extension-related Mesozoic vein system in the High Atlas of Morocco. Structural, mineralogical, and geochemical evidence. Mineral Deposita, 44, 689-704.

- Canet, C., Alfonso, P., Melgarejo, J.C. and Fallick, A.E. 2003. Origin of the mineralizing fluids from the Carboniferous sedex deposits of L'Alforja (SW Catalonian Coastal Ranges, Spain. Journal of Geochemical Exploration, 79, 513-517.

- Davis, J.F., Prevec, S.A., Whitehead, R.E. and Jackson, S.E., 1998. Variations in REE and Sr-isotope chemistry of carbonate gangue, Castellanos Zn-Pb deposit Cuba, Chemical Geology, 144, 99-119.

- Davoudian, A.R., Genser, J., Dachs, E. and Shabanian, N., 2008. Petrology of eclogites from northof Shahrekord, Sanandaj-Sirjan Zone, Iran. Mineralogy and Petrology, 92, 393-413.

- Ehya, F., 2012, Variation of mineralizing fluids and fractionation of REE during the emplacement of the vein-type fluorite deposit at Bozijan, Markazi Province, Iran. Journal of Geochemical Exploration, 112, 93-106.

- Esna-Ashari, A., Tiepolo, M., Vlizade, M.V. and Hassanzadeh, J., 2012. Geochemistry and Zircon U-Pb geochronology of Aligudarz granitoid complex, Snandaj-Sirjan Zone, Iran. Journal of Asian Earth Siences, 43, 11-22.

- He, L., Song, Y., Chen, K., Hou, Z., Yu, F., Yang, Z., Wei, J., Li, Z. and Liu, Y., 2009. Thrust-controlled, sediment-hosted, Himalayan Zn-Pb-Cu-Ag deposits in the Lanping foreland fold belt, eastern margin of Tibetan Plateau. Ore Geology Reviews, 36, 106-132.

- Jiang, S.Y., Chen, Q.Y., Ling, H.F., Yang, J.H., Feng, H.Z. and Ni, P., 2006. Trace and rare earth element geochemistry and Pb-Pb dating of black shales and intercalated Ni-Mo-PGE-Au sulfide ores in Lower Cambrian strata, Yangtze Platform, South China, Mineral Deposita, 41, 453-467.

- Kelley, K., Dumoulin, J.A. and Jennings S., 2004. The Anarraaq Zn-Pb-Ag and Barite Deposit, Northern Alaska: Evidence for Replacement of Carbonate by Barite and Sulfides. Economic Geology, 99, 1577-1591.

- Kesler, E.S., 2005. Ore-Forming Fluids. Elements, 1, 13-18.

- Leach, D.L., Bradely, D.C., Hutson, D.,

Pisarevsky, S.A., Taylor, R.D. and Gardoll, S.J., 2010. Sediment-Hosted Lead-Zinc Deposits in Earth History, Economic Geology, 105, 593-625.

 Ma, G., Beaudoin, G., Qi, S. and Li, Y.,
2004. Geology and geochemistry of the Changba SEDEX Pb-Zn deposit, Qinling orogenic belt,
China. Mineralium Deposita, 39, 380-395.

Mohajjel, M., Fergusson, C.L. and Sahan di, M.R., 2003. Cretaceous-Tertiary convergence
and continental collision, Sanandaj-Sirjan Zone,
western Iran. Journal of Asian Earth Sciences, 21,
397-412.

 Orgun, Y., Gultekin, A.H. and Onal, A.,
2005. Geology, mineralogy and fluid inclusion data from the Arapucan Pb-Zn-Cu-Ag deposit,
Canakkale, Turkey. Journal of Asian Earth Sciences, 25, 629-642.

- Pirajno, F., 2009. Hydrothermal processes and mineral systems. Springer. New York. 1273.

- Roedder, E., 1979a. "Fluid inclusions as samples of ore fluids" In H.L. Barenes (ed.) Geochemistry of Hydrothrmal Ore Deposits. 2nd edn. Widley Interscience. New York. 684-738.

- Shelton, L.K. and McMenamy, A.T., 2004. "Deciphering the complex fluid history of a greenstone-hosted gold deposits: fluid inclusion and stable isotope studies of the giant mine", Yel-lowknife, Northwest Territories. Canada, Economic Geology, 99, 1643-1663.

- Whitney, D.L. and Evans, B.W., 2010. Abbreviations for names of rock-forming minerals. American Mineralogist, 95,1, 185-187.

- Wilkinson, J.J., 2001. Fluid inclusions in hydrothermal ore deposits. Lithos, 55, 229-272.

- Ye, L., Cook, N.J., Ciobanu, C.L., Yuping, L., Qian, Z., Tiegeng, L., Wei, G., Yulong, Y. and Danyushevskiy, L., 2011. Trace and minor elements in sphalerite from base metal deposits in South China: A LA-ICPMS study, Ore Geology Reviews, 39, 188-217.

- Zarasvandi, A., Charchi, A., Carranza, E.J.M. and Alizadeh, B., 2008. Karst bauxite occurrence in the Zagros Mountain Belt, Iran, Ore Geology Reviews, 34, 521-532.

زمینشناسی، ژئوشـــیمی و الگوی تشکیل کانهزایی آهن در توالی آتشفشانی-رسوبی ژوراسیک کانسار داشآغل، شمال شرق بوکان، پهنه سنندج-سیرجان

سجاد مغفوری^(۱و»)، مهدی موحدنیا^۲ و محمدرضا حسینزاده^۳ ۱. استادیار گروه زمینشناسی اقتصادی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه تربیت مدرس، تهران ۲. دانشجوی دکتری گروه زمینشناسی اقتصادی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه تربیت مدرس، تهران ۳. استاد گروه علوم زمین، دانشکده علوم طبیعی، دانشگاه تبریز، تبریز

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۶/۲۸ تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۱/۱۶

کانهزایی آهن در کانسار داش آغل در شمال شرق شهرستان بوکان، در توالی آتشفشانی-رسوبی ژوراسیک رخ داده است. سنگ میزبان کانهزایی در این کانسار ماسهسنگ و توف های کربناته می باشند. با توجه به ژئومتری و ساخت و بافت مادهمعدنی، دو تیپ کانهزایی در منطقه قابل تشخیص است. کانهزایی تیپ اولیه که کانهزایی اصلی، اولیه و عمده در منطقه می باشد و همروند با لایه بندی سنگ میزبان است. ماده معدنی در این نوع کانهزایی با بافت های توده ای، لامینه، دانه پراکنده همراه با ســیلیس، توف و آهک می باشـد. کانی شناسی کانسنگ شامل هماتیت، مگنتیت، لیمونیت و گوتیت بوده و به صورت پراکنده کانی پیریت نیز مشاهده شده است. کانی های گانگ از جمله ثانویه و قطع کننده لایه بندی سنگ میزبان است. ماده معدنی در این نوع کانهزایی با بافت های تانویه و قطع کننده لایه بندی سنگ میزبان می باشد که در راستای گسل های نرمال تشکیل شده بافت ماده معدنی شامل برشــی و رگه-رگچه ای است. با توجه به مجموع ویژگی های شاخص کانهزایی در کانسار داش آغل از قبیل جایگاه خاص چینه ای، ژئومتری ماده معدنی، بافت، توالی پاراژنتیک کانی ها و کانه ها و ویژگی های ژئوشیمیایی، کانسـار آهن داش آغل یک نهشته چینه سان، با میزبان ماسه سنگ-توف کربناتی هست که در توالی آتش فشانی-

واژههای کلیدی: چینهسان، ماسهسنگ و توفهای کربناتی، ژوراسیک، کانسار آهن داش آغل، بوکان.

مقدمه

چکىدە

فلزی و غیرفلزی مهمی شناسایی شدهاند که از جمله آنها میتوان به کانسار سولفید تودهای آتش فشانزاد غنی از طلای باریکا در سنگهای آتشفشانی-رسوبی زیردریایی دگرگون شده متعلق به کرتاسه تشکیل شده است، اشاره کرد (تاج الدین و همکاران، ۱۳۸۹). همچنین کانسارهای آهن در منطقه شمال غرب همدان (کانسارهای بابا علی (همه کسی)، اندیس چنار گستره مورد مطالعه در فاصله ۱۳ کیلومتری شمال شرقی بوکان و ۱۹ کیلومتری غرب شــاهیندژ در حاشــیه شمالی پهنه پرتکاپوی سنندج-ســیرجان و در زیرپهنه با دگرشکلی پیچیـده (Mohajjel et al.، 2003) واقــع شــده اســت (شــکل ۱). در پهنه سنندج-سیرجان شمالی تاکنون ذخایر

^{*} نویسنده مرتبط:S.Maghfouri@modares.ac.ir

علیا و میمنت آباد (توکلی، ۱۳۸۳)) و نهشتههای زغالسنگ در منطقه یبکلو میاندوآب در واحدهای ژوراسیک گزارش شده است (ثیاب قدسی، ۱۳۸۹). کانسار آهن داش آغل، از مهم ترین کانسارهای آهن می باشد که در طی سال های اخیر در بخش شمالی پهنه سنندج-سیرجان اکتشاف شده است. در این منطقه کانهزایی آهن در سنگ میزبان ماسه سنگی و توف های کربناتی ژوراسیک با ژئومتری همروند با لایه بندی رخ داده که هدف این مقاله، بررسی جایگاه چینه ای، سنگ شناسی، کانی شناسی، بافت و ساخت و تعیین الگوی تشکیل کانیزایی آهن در کانسار داش آغل، می باشد.

روش مطالعه

مطالعه نهشته آهن داش آغل، در دو بخش صحرایی و آزمایشگاهی صورت گرفته است. مطالعات صحرایی شامل بررسی شکل هندسی ماده معدنی و نقش فرآیندهای زمینساختی در ریختشناسی نهشته، تغییرات ساخت و بافت انواع مختلف سنگی حاضر، نحوه ارتباط نهشته با سنگهای دربرگیرنده مادهمعدنی آهن، تهیه پروفیل (مقطع) زمینشناسی به صورت عمود بر روند لایهبندی، تهیه ستون چینهشناسی از منطقه معدنی داش آغل بر اساس برشهای زمینشناسی تهیهشده و نهایتاً تهیه نقشه زمینشناسی از

منطقه مورد مطالعه همراه با نمونهبرداری از کانسنگهای آهن و سنگهای کمربالا و کمرپایین در طول و عرض نهشته هست. پس از بررسیهای صحرایی، مطالعات آزمایشگاهی با انتخاب و تجزیه ۱۰ نمونه از کانسنگهای آهن به روشهای ICP-MS XRD ,XRF, برای تعیین فازهای کانیایی و عنصری واحدهای سنگی و معدنی انتخاب و در شرکت کانساران بینالود آنالیز شدند. برای مطالعه کانیشناسی و کانههای آهن، تعداد ۴۵ مقطع نازک و نازک-صیقلی از کانههای آهن و سنگهای دربرگیرنده ماده معدنی و از واحدهای سنگی موجود تهیه شد.

زمینشناسی ناحیهای

گستره مورد مطالعه در محدوده نقشههای زمین شناسی گستره مورد مطالعه در محدوده نقشههای زمین شناسی (افتخارنژاد، ۱۳۵۳) واقع شده است. قدیمی ترین واحد سنگی دارای رخنمون در گستره، شامل واحدهای دولومیتی، شیلی، ماسه سنگی سازند میلا می باشد که در بخش بالایی دولومیتها، ضخامتی حدود ۲۰۰ متر، سنگ آهکهای اسپاری بنفش رنگ نازک لایه به همراه کمی شیلهای اسلیتی قرار دارند. سازندهای پرمین، با مرز دگرشیب، سازند میلا را می پوشاند.



شکل ۱. موقعیت کانسار داش آغل در زیر پهنه با دگرشکلی پیچیده (Completely deformed sub-zone) از زیر پهنههای تکتونیکی پهنه سنندج-سیرجان (Mohajjel et al., 2003). موقعیت منطقه مورد مطالعه با علامت مربع زرد نشان داده شده است

ترکیب آواری-کربناته و آتشفشانی-رسوبی بوده و دارای میان لایههایی از آهکهای میکروکریستالین و گدازههای آندزیتی تا تراکیتی میباشـد (شـکل ۲). در گسـتره مورد مطالعه انباشتههای کرتاسه گسترش قابل توجهی دارند که براساس فسیلهای یافت شده، بیشتر سن کرتاسهپیشن تا پسین را نشان میدهند.

نظر به اینکه سنگهای درونگیر ذخیره آهن داش آغل سنگهای تخریبی و توفهای کربناتی ژوراسیک است (شکلهای۳ و ۴)، لذا ویژگیهای این واحدهای سنگی بیشتر مورد بررسی قرار گرفته است. واحدهای سنگی پرمین در منطقه شامل سازندهای درود و روته میباشـد (شکل ۲). سـازند درود با ضخامتی حدود ۱۵۰-۲۰۰ متر، متشکل از ماسه سنگ، شیل و کوارتزیت است که به سمت بالا بهتدریج به سازند روته تبدیل میشود. سازند روته شامل تناوبی از دولومیت و سنگ آهک است که در بخش زیرین و میانی آن افقهای لاتریتی-بوکسیتی وجود دارد. در بعضی از بخشها سـازند روته دارای تغییر رخساره جانبی به شیلهای سیلتی و ماسهسنگها نشان میدهد (شکل ۲). واحدهای مربوط به زمان ژوراسـیک از نظر رخساره از

تنوع زیادی برخوردار هستند. بخش بزرگ این واحدها دارای

ſ			Grey microcrystallized limestone
	SUOS	addit	Grey microcrystallized limestone
	retace		Andesite, trachyandesite and trachyte
	Ü		Volcanic rocks, slaty shale and limestone
			Conglomerate
	SIC		Lense-shaped Iron mineralization
	Juras		Sandstone, shale, limestone and tuff
Ī		all =	Slaty shale and sandstone
	an	W 🛑	Bauxite- Laterite
	Imi		Limestone and dolomite (Ruteh Formation)
	Pe		Sandstone, quartzite with shale (Dorud
			Formation)
ſ	an		
	h	······	Cherty dolomite, slaty shale, sandstone and
	Can		limestone well- bedded sparry (Mila Formation)

شـــکل۲. ستون چینهشناســی شماتیک و ساده شده از واحدهای سنگی موجود در نقشــه ۱۰۰۰۰۰ ۱۰ میاندوآب (خدابنده، ۱۳۸۳) و موقعیت کانهزایی عدسی شکل در مجموعه آتشفشانی-رسوبی ژوراسیک و نهشتههای بوکسیتی-لاتریتی بین آهک.ها و دولومیت.های پرمین

شیمیایی، دارای دامنه گستردهای است که عمدتاً به انواع خردهسینگهای موجود در آن وابسته است (Tucker، 2001). این واحد سینگی که در منطقه معدنی داش آغل در بخش کمرپایین کانسار دیده می شود به صورت همروند و هم شیب با دیگر واحدهای سینگی در منطقه رخنمون دارد. ترکیب خرده سینگها شامل چرت، فلدسپار آلکالن،

همان طور که در نقشه زمین شناسی کانسار داش آغل نشان داده شده است (شکل ۳)، سنگ میزبان کانهزایی آهن شامل ماسه سنگ و توف کربناتی می باشد. بخش عمده ماسه سنگ های موجود در منطقه داش آغل دارای ترکیب آرکوزی تا لیتارنایتی می باشند. لیتارنایت از نظر ترکیب، هم در رابطه با نوع دانه و هم ترکیب

کلریت و پلاژیوکلاز می باشند که توسط سیمانی از گوتیت و هماتیت به هم متصل شدهاند (شکل ۷). توفهای کربناتی تنها واحد پیروکلاستیکی موجود در منطقه مورد مطالعه می باشند که در کمربالای افق ماده معدنی به صورت همروند با سایر واحدهای رسوبی باضخامتهای متغیری نهشته شـدهاند. به علت پوشیده شدن با رسوبات عهد حاضر، این واحد ولکانیکی بسیار کمی در سطح زمین داشته و عمدتاً در گمانههای حفاری شــده در کمربـالای افق معدنی و در سینه کار استخراجی معدن قابل مشاهده است که از نازک لایههای توفی با میان لایههایی از توف برش تشکیل شده است (شکل ۴). این واحد دارای رنگ سبز کمرنگ و بهطور عمده متشـکل از پلاژیوکلاز، کوارتز و کلریت است و ترکیب آن بازیک تا حدواسط میباشد. این واحد ولکانیکی نشان از تهنشست و تمرکز واحدهای آتشفشانی-رسوبی در یک محیط زیردریایی است که افق کانهدار آهن و رسوبات ساحلی یعنی ماسهسنگها و رسوبات کربناتی همزمان باهم در یک محیط كششى تشكيل شدهاند.

کانەزايي آهن

کانسار داش آغل یکی از ذخایر بزرگ آهن در منطقه مورد مطالعه است. ماده معدنی به صورت عدسی شکل با ابعاد ۷۰ تا ۱۰۰ متر و ضخامت ۲ تا ۴ متر دیده می شود (شکل ۳). امتداد توده معدنی شرقی-غربی تا شمال شرقی-جنوب غربی بوده و شیب آن ۴۰ تا ۵۰ درجه به سمت شمال تا شمالغرب است (شکل ۳). عیار متوسط اکسید آهن در مجموع رخنمون های این کانسار، بهصورت میانگین بین ۵۵ تا ۶۴ درصد برآورد شده است. علاوه بر عدسی اصلی مادہ معدنی، عدسی های کوچکتری با همان روند در سطح زمین رخنمون دارند. ماسهسنگهای آرکــوزی، که بهصورت دانه پراکنــده دارای کانههای آهن میباشــد کمرپاییــن مــاده معدنی را تشــکیل میدهد. مجموعــه توفهای کربناتـه نیز در کمربـالای افق ماده معدنی قرار میگیرند. لازم به ذکر بخشیی از ماده معدنی در کانسار داشآغل، بهصورت ثانویه در پهنههای گسلی و شکستگیها تمرکز یافته است؛ که در ادامه به بررسی

ویژگیهای اصلی دو نـوع کانهزایی همروند با لایهبندی و کانهزایی رگهای ثانویه، پرداخته شده است:

الف- كانەزايى همروند با لايەبندى (عدسى شكل)

كانهزايم همروند با لايهبندي، كه بخش اصلى و عمده کانهزایی را در کانسار داشآغل تشکیل میدهد، شامل ساختهای لایهای، عدسی و لامینه است (شکل ۵). از ویژگیهای این تیپ کانهزایی، همروندی و همشــیب بودن آن با سنگ میزبان و تناوب آن با میان لایههای ماسهسنگ و توف است (شــکل ۵). عدسیهای چرتی غنی از آهن در آهکهای کمربالای کانسار داشآغل نیز مشاهده میشوند (شــکل ۵ پ، ت) که این عدســیهای چرتی نشان دهنده فوران سیالات هیدروترمالی داغ آهن و سیلیسدار همزمان با تەنشست لايەھاى كربناتى و توفى مىباشد (Crerar، ۱۹۸۲). از دیگر شـواهد اولیه و همزمان بودن تهنشسـت کانسار با دیگر واحدهای سنگی می توان به وجود مرز تدریجی بین لایههای پرعیار و کمعیار آهن در کانسار داش آغل اشاره کرد. وجود کلریت فراوان به همراه سیلیس مىتواند نشان دهنده وجود فعاليت أتشفشاني احتمالي باشد که منشأ این مواد محسوب می شود. همراهی ماده معدنی با این کانیها میتواند نشان دهنده منشأ مشترکی برای آهن و کانیهای همراه آن ها باشد.

ب- کانهزایی در امتداد گسلها و شکستگیها (رگه-رگچهای)

این تیپ کانهزایی در کانسار داش آغل، به صورت رگه-رگچهای و در مجاورت گسلها و شکستگیهای سنگ میزبان رخ داده است. برخلاف کانهزایی نوع اول، لایهبندی سنگ میزبان توسط این رگه-رگچهها قطع می شود. به نظر میرسد در اثر تحرک مجدد ماده معدنی اولیه همروند با لایهبندی و تمرکز آن در شکستگیهای کمربالای افق ماده معدنی (شکل۶)، کانهزایی نوع دوم تشکیل شده است. در این نوع از کانهزایی سنگها به شدت خردشده و بافت رگه-رگچهای، برشی و کاتاکلاستیکی در کانسنگها ایجاد شده است. برخلاف گسلهای کانهدار، گسلهایی که عدسی اولیه را قطع نکردهاند فاقد کانیزایی آهن می باشند.



شکل ۳. نقشه زمینشناسی کانسار آهن داش آغل، افق کانهدار بین ماسهسنگها و توفهای کربناتی قرار دارد

کانیشناسی و ساخت و بافت

کانههای تشکیل دهنده کانسار داش آغل در مقاطع در میکروسکوپی شامل هماتیت، مگنتیت، پیریت، لیمونیت ه و گوتیت می باشند که همراه کانی های باطله کوارتز، ام کلسیت، کلریت و آلکالی فلدسپار مشاهده می شوند دا (شکل ۷). اصلی ترین کانه موجود در مقاطع میکروسکوپی بر کانسار آهن داش آغل هماتیت می باشد و با مقادیر اندکی مگنتیت همراهی می شود. بلورهای مگنتیت به صورت بافت دانه ای قابل مشاهده می باشد که در برخی نقاط م بافت دانه ای قابل مشاهده می باشد که در برخی نقاط م پیریت در این ذخیره در نمونه دستی مشاهده نمی شود و فقط ع در بررسی مقاطع میکروسکوپی به میزان اندک قابل رویت ع

است. محصولات عمده هوازدگی در کانیهای آهن موجود در منطقه، ایجاد اکسیدها و هیدروکسیدهای آهن مانند هماتیت، گوتیت و لیمونیت میباشد. ساخت و بافتهای اصلی موجود در کانسنگ آهن کانسار داش آغل شامل لایهای، دانهپراکنده و پرکننده فضای خالی میباشند که در ادامه مورد بررسی قرار گرفته است:

ساخت لايهاي

یکی از ساختهایی که شرایط رسوبی اولیه تشکیل می شود، بافت لایه ای و لامینه است. این لایه ها عمدتاً شامل هماتیت و به مقدار کمتر از مگنتیت هستند. در مقیاس رخنمون این لایه ها همروند با لایه بندی است و عمدتاً در بخشهای کم عیار ماده معدنی و در بخش بالایی عدسی کانه دار دیده می شوند.



شــکل ۴. ســتون چینهشناسی کانسار آهن داش آغل بر اساس نقشه زمین شناســی و تصاویر مربوط به هر واحد سنگی با علامت لاتین نشان داده شــده است، (۱- آهک ماسهای، ۲- ماسهسنگ با میان لایهای از شیل، ۳- افق کانهدار داش آغل، ۴- توفهای کربناتی، ۵- ماسهسنگ، ۶- کنگلومرا، ۲- آهک تودهای). الف) تصویری از رخنمون آهکهای کرتاسه که در شمال کانسار آهن داش آغل بر روی کنگلومرای ماسهای قرار دارد. ب) نمونه دستی از توفهای ریزدانه که در قسمتهای بالای واحد پیروکلاستیکی دیده می شود، پ) نمونه دستی از توفهای کربناتی که دارای بافت برشی است، تا تصویر رخنمون آفق کانهدار با توفهای کربناتی که با علامت c نشان داده شده است، ثار توفهای کربناتی که کانهدار با ماسهسنگهای کمرپایین که با علامت d نشان داده شده است، ج) تصویر میکروسکوپی از ماسه سنگهای کمرپایین که به صورت دانه

ساخت دانه پراکنده

سنگ میباشد. این بافت بهطور گسترده در ماسهسنگهای کمرپایین دیده می شود که همراه با سایر ذرات تشکیل دهنده این سنگ تخریبی تهنشست یافته است (شکل ۸). بافت دانه پراکنده از جمله بافتهای مهمی است که شواهد زایشی بسیار ارزشمندی در اختیار میگذارد. اولین نتیجه حضور مواد معدنی در این شکل، نهشت اولیه ماده معدنی در حین رسوبگذاری همراه با ذرات تشکیل دهنده



شکل ۵. الف) کانیزایی همروند با لایهبندی، که بخش عمده مادهمعدنی آهن را در کانسار داش آغل شامل میشود، ب) تصویر رخنمونی از لایه کانهدار که بهصورت همروند و همشیب توسط توفهای کربناتی پوشیده میشود، پ) تناوب لایههای آهن غنی از سیلیس با لایههای کربناتی، ت) عدسی آهن در بین لایههای کربناتی

ساخت پرکننده فضای خالی

همان گونه که اشاره شده، ساخت پرکننده فضای خالی و رگه-رگچهای در کانسار داش آغل، عمدتاً در پهنههای گسل و شکستگیهای کمربالای افق ماده معدنی تشکیل شده است (شکل ۷). این بافت نشان میدهد که آهن همزمان با سنگ میزبان تشکیل نشده، بلکه در اثر فعالیت تکتونیکی در درز و شکافهای حاصل از تکتونیک شکل گرفته است (شکل ۶).

مطالعات ژئوشيميايي

به منظور بررسی ویژگیهای ژئوشیمیایی ماده معدنی، ۱۰ نمونه از کانستنگ آهن کانستار داش آغیل مورد تجزیه شیمیایی قرار گرفت که نتایج دادههای آنها در جدول ۱ نشتان داده شده است. با استفاده از نتایج تجزیه شیمیایی کانسنگها، سعی شده است تا محیط تشیکیل کانسار مورد بررسی قرار گیرد. در میان اکسیدهای اصلی، Fe₂O₃ بیشترین مقدار را داشته است؛ به طوری که مقدار میانگین آن

در بخشهای گوناگون کانسار بین ۶۰/۸۷ تا ۸۱/۰۸ درصد تغییر می کند و میانگین آن در نمونههای تجزیه شده، ۷۳/۲۰ درصد است. در میان اکسیدهای عناصر اصلی باطله، سیلیس بیشترین فراوانی را دارد و میانگین آن ۲۲/۲۱ درصد می باشد. سیلیس بیشتر به شکل کانی کوارتز حضور دارد (جدول ۱).

از نسبت Si/Al میتوان به عنوان ابزار سادهای برای تشخیص نهشته های گرمابی، آبزاد و خاکزاد و شناسایی منبع تأمین کننده مواد این نهشته ها استفاده کرد Choi and Hariya، 1992; Nicholson, 1992;) (isonatti, 1975). کانسارهای هیدروترمال عموماً در ارتباط نزدیک با ژل های سیلیسی آهندار (ferrigenous) شکل می گیرند که به وسیله فرآیندهای فورانی زیردریایی و تخلیه فلز در داخل رسوبات دریایی تشکیل می شوند (Roy، 1992). به همین جهت، درصد وزنی Si در برابر AI معرف درصد زمین شناسی، ژئوشیمی و الگوی تشکیل کانهزایی آهن در توالی آتش فشانی ...

جهت تفکیک کانسارهای هیدروترمال، رسوبی-دریایی نسبت و کانسارهای حاصل از آبهای شیرین (fresh water) سی از بهکار برده شد. وی غنی شدگی در مجموعه عناصر مکی به As, Ba, Cu, Li, Mo, Pb, Sb, Sr, V, Zn را نشانه بر است کانسارهای هیدروترمال دانسته و همچنین معتقد است که نیهای این کانسارها از عناصر Ni و Co تهی شدهاند. نمونههای ر شود. مربوط به کانسار داش آغل، با توجه به نمودار (شکل ۹) از مدوده عناصر Ni مربوم منار عناصر Pb, Zn, Mo, As, Cu

و Co تهی شدهاند و در محدوده کانسارهای هیدروترمال

بالای SiO₂ در طی فعالیتهای اگزالاتیو میباشد.

درحالیکه، در کانسارهای با منشأ تخریبی، Al نسبت به Si از درصد بالاتری برخودار است که این امر ناشی از تجزیه و تخریب فلدسپارها در طی حمل و نقل از خشکی به حوضه رسوبی میباشد. (2001) Holtstam بر این باور است که اگر نهشتههای هیدروترمالی با ذرات تخریبی (کانیهای که اگر نهشتههای هیدروترمالی با ذرات تخریبی (کانیهای رسی) مخلوط شوند، ممکن است نسبت Si/Al کمتر شود. در کانسار مورد مطالعه میانگین نسبت Si/Al در محدوده کانسارهای با منشأ هیدروترمال قرار میگیرند (شکل ۹).

(As + Cu + Mo + Pb + V + Zn) نمــودار دوتايــى در برابر (Co + Ni) اولين بار توســط (Co + Ni)



قرار می گیرند.

شــکل۶. الف) تصویر کانیزایی آهن در مناطق گسلی، گسلهای نرمالی که در منطقه وجود دارند باعث جابهجایی واحد کانهدار و تمرکز آن در مناطق گسلی شده است (دید به سمت شمال شرق)، ب) نمائی نزدیک از کانیزایی رگه-رگچهای در کانسار آهن داشآغل

الگوی تشـــکیل و مراحل تکوین و تکامل کانسار

هرچند تاکنون مطالعات علمی دقیقی در زمینه تشکیل این کانسار صورت نگرفته است اما اخیراً مرادی و همکاران (۱۳۹۱)، کانهزایی آهن در کانسار داشآغل را از نوع لاتریتی معرفی کردهاند؛ امّا با توجه به شواهدی مانند همشکلی و همخوانی عدسی مادهمعدنی با

سنگهای میزبان و واحدهای کمرپایین و کمربالا، وفور مادهمعدنی بهصورت پراکنده در این سنگهای میزبان، مرز تدریجی عدسیهای معدنی با سنگ درونگیر، حضور میان لایههایی از واحدهای توف و لایههای چرتی اگزالاتیو در سنگ میزبان کربناته، نشان میدهند که ماده معدنی همزمان با سنگ درون گیر بهصورت بروندمی تشکیل شده و در مراحل بعد، به مقدار اندک، تحت تأثیر سیالات جوی،



شــکل ۷. الف) بافت پرکننده فضای خالی، ب) بافت لایهای در کانســار آهن داشآغل، α) افق کانهدار اصلی، b) توفهای آغشــته به آهن، c) لایه آهندار، d) توفهای کربناتی کمربالا، پ) تصویر میکروســکوپی از بلورهای مگنتیت و هماتیت، ت) تصویر میکروســکوپی از بلورهای مگنتیت که طی فرآیند مارتیتی شدن در حال تبدیل به هماتیت میباشند



شــکل ۸. الف) تصویر میکروسکوپی از بلورهای خودشکل مگنتیت که طی فرآیند مارتیتی شدن از حاشیه در حال تبدیل به هماتیت هستند، ب) ماسهسنگهای کمرپایین که بهصورت دانهپراکنده دارای کانیهای اوپک میباشند، پ) حضور کانیهای گوتیت و هماتیت حاصل از هوازدگی در کنار یکدیگر، ت) بافت تیغهای و شبکهای از کانی هماتیت

زمین شناسی، ژئوشیمی و الگوی تشکیل کانهزایی آهن در توالی آتش فشانی ...

در پهنههای گسلی و خرد شـده، تمرکز پیدا کرده است. لازم به ذکر اسـت که لطفی و همکاران (۱۳۹۲) کانسـار آهن داشآغل را از نوع کانسـارهای رسوبی-هیدروترمال معرفی کردهاند.

با توجه به مطالعات زمینشناسی، چینهشناسی، کانهنگاری و ژئوشیمیایی، الگوی تشکیل و تکوین کانهزایی آهن در کانسار داشآغل بهصورت زیر میباشد (شکل ۱۰):

الف) مرحله همزمان با رسوبگذاری

در مرحله نخست کانهزایی، با آغاز فرآیندهای بروندمی و ولکانیسم زیر دریایی، کانهزایی در سنگهای تخریبی کمرپایین افق اصلی ماده معدنی تشکیل شده است؛ امّا با توجه به پایین بودن نرخ بروندمش ماده معدنی غیراقتصادی و عیار پایین آهن، با بافت دانهپراکنده در کمرپایین افق اصلی، شکل گرفته است (شکل ۱۱الف).

ب) مرحله کانیزایی بروندمی و فعالیتهای ولکانیسم در این مرحله میزان فعالیتهای بروندمی افزایش یافته و پالس اصلی سـیالات کانهدار، وارد محیط دریایی گشــته و بهتبع آن، افق مادهمعدنی آهــن در این مرحله بهصورت همروند و هم شیب با سایر واحدهای سنگی تهنشست یافته است (شـکل ۱۰ب). در چنین شرایطی آهن دو ظرفیتی از طریق ولکانیسم و بروندمش وارد حوضه رسوبی شده است. شـرایط احیایی محلی، آهن توانسته با گوگرد ترکیب شده و پیریت را بسـازد. اما در بخشهای کمعمق تر به دلیل پایین بودن مقدار گوگرد، آهن بهصورت هیدروکسید رسوب کرده است بهطوریکه کانیهای هیدروکسید آهن بهصورت لایهای با هم تشکیل شدهاند. یکی از شواهد مهم بروندمش در این مرحله وجود توفهای کربناتی کمربالا و عدسیهای چرتی در بخشهای کمربالای عدسی معدنی میباشد (شکل ۱۱پ).

Sample	Dal	D-Fe-III	D-Fe-1	D.Fe.3	D.Fe.5	D.Fe.6	D.Fe.11	1258	d.a	9766
SiO, (%)	۲۱/۹	22/98	۲۱/۱۷	22/92	۱۷/۹۷	۲۳/۷	22/49	۲۳/۸۹	۲۱/۰۷	74/07
Al ₂ O ₃ (%)	٣/۵	۲/۳۱	•/۵•	٠/٧۴	۲/۱۲	۳/۳۳	۲/۵۱	1/21	۱/۸۵	۲/۶۲
Fe ₂ O ₂ (%)	84/73	٧٠/٧٠	84/29	۷۰/۳۳	<u>۲</u> ۴/۰۸	۶۰/۸۷	۶٦/۷۵	81/48	۲۳/۰۸	۶٩/۰٨
CaO (%)	8/88	٢	1./20	۵/۰۰	۵/۱۳	۲/۳۸	۴/۷۷	4/14	۱/۸۶	۲/۰۱
Na,O (%)	•/•٢	•/•۴	۰/۰۳	•/•1	•/•1	•/•1	•/•1	۰/۰۳	•	•
K,0 (%)	•/٢١	•/•۴	٠/٠٢	•/•۴	•/•Y	•/•۴	•/•۴	۰/۰۳	•/•1	•/•1
MgO (%)	•/Y۵	۰/۲۵	۰/۳۸	•/1•	۰/۲۳	•/9•	•/4٣	٠/٣٢	•/٣•	۰/۳۵
TiO ₂ (%)	•/۱٨	•/•Y	•/•1	•/•۴	٠/٠٩	•/1۲	٠/٠٩	•/•٨	•/•Y	•/•٨
MnO (%)	١/•٢	٠/٢٩	٠/٩٨	۰/۴۵	۰/۳۲	•/۳۱	•/77	٠/٧٣	•/ ۵ V	٠/٧٣
P ₂ O ₅ (%)	•/۵Y	۱/+۶	•/۱۸	•/٢•	•/\۵	•/•٧	•/•۵	•/99	۰/۳۵	٠/٧٩
SO ₃ (%)	٠/٠٢	۰/۰۳	•/•۴	•	•/ \ Y	۰/۰۴	•/•۲	٠/٢٨	•/•۵	•/۲۱
Cl (ppm)	۶.	777	١٧٧	۶٨	۱۰۸	۶٩	Y٧			
Ba (ppm)	۱۳۰	119	۳۹۸	149	110	171	147			
Sr (ppm)	۵۵	٨	۳۹	۴	١	٣	٢			
Cu (ppm)	١	٣	۵	۲	۲	١	١			
Zn (ppm)	۳۱	۵١	۱۹	۲۷	٣٣	۵٨	۴۸			
Pb (ppm)	٣	١	۴	١	٣	14	۴			
Ni (ppm)	۶۳	٩٩	49	۴۳	۵۰	٨٩	٧٩			
Cr (ppm)	۵۳	۴٨	١٧	۱۵	34	٧٩	٨٣			
V (ppm)	۲۰۸	180	1.2							
Ce (ppm)	۴	٢	٣							
La (ppm)	۲	١	١							
W (ppm)	١	١	١							
Zr (ppm)	٣٢	٢	٧							
Y (ppm)	۲	١	٣							
Rb (ppm)	١٧	١٧	۱۵							
Co (ppm)	٣	١	١							
As (ppm)	۳۳۳	۱۰۵	۲۰۷							
U (ppm)	١	١	١							
Th (ppm)	۴	٨	٢							

جدول ۱. اکسیدهای اصلی، عناصر فرعی و نادر خاکی اندازه گیری شده در کانسار آهن داش آغل

سجاد مغفوری و همکاران



شکل ۹. الف) نمودار دوتایی عناصر کمیاب (Nicholson, 1992) که بیشتر نمونهها در بخش کانسارهای هیدروترمال قرار گرفتهاند، ب) نمودار دوتایی SIO در برابر (Choi and Hariya, 1992) مو موقعیت نمونههای مربوط به کانسار آهن داش آغل و خاستگاه آنها

	Mieralization Sequence				
		Syn- sedimenary	Exhalative mineralization	Supergene	
	Quartze				
	Feldespare				
s	Chlorite				
era	Calcite				
Ĕ.	Rock fragmente				
Σ	Magnetite				
	Hematite				
	Goethite				
	Limonite				
	Pyrite				
	Layered				
	dissimenated				
S	Open space				
- In	filling				
ext	Box work				
Ē	Granular				
	Residual				
	Martitization				

شکل ۱۰. توالی پاراژنتیک کانیها و کانهها و بافت و ساخت کانهها در کانسار آهن داش آغل



شکل ۱۱. طرح کلی مراحل اصلی تشکیل کانسار آهن داش آغل، الف) رسوبگذاری واحد ماسهسنگی و همزمان با آن تشکیل کانهزایی دانهپراکنده در این واحد در اثر فعالیتهای بروندمی ضعیف حاصل از کشش، ب) تشکیل عدسیهای کانهدار پرعیار در اثر شدت زیاد فرآیندهای بروندمی، پ) فعالیت ولکانیسم و رسوبگذاری واحد توفی بهعنوان کمربالای ماده معدنی، ت) افزایش عمق حوضه رسوبی و تهنشست واحد آهکی

ج) مرحله هوازدگی سوپرژن

در این مرحله عملکرد فرآیندهای هوازدگی موجب تشکیل کانیهای ثانویه شده است، بهطوریکه طی فرآیند اکسیداسیون در بخشهای کمعمق و سطحی کانسار، کانیهایی از جمله هماتیت (مارتیت)، گوتیت و لیمونیت تشکیل شدهاند. همچنین تحت تأثیر سیالات جوی، کانههای ثانویه در پهنههای گسلی و خرد شده، تمرکز یافتهاند. بهطورکلی فرآیندهای تشکیل آهن داش آغل در شکل ۱۱ نشان داده شده است.

نتيجهگيرى

با توجه به تمامی دادههای زمین شناسی، چینه شناسی، ژئومتری (عدسی همروند با لایهبندی)، ساخت و بافت ماده معدني، كانى شناسى، ژئوشىمى والگوى تشكيل كانەزايى آهن در کانسار داش آغل، این کانسار را می توان در رده کانسارهای آتشفشانی-رسوبی قرار داد. نکته جالب توجه اینکه در یهنهی سنندج-سيرجان علاوه بر ذخيره داش أغل، معدن أهن منگنزدار شمس آباد در جنوب اراک، در سنگهای کربناته با سن کرتاسیه رخ داده است. فرهادی (۱۳۷۴) تشکیل کانسار شمس آباد را نیز در سه مرحله رسوب گذاری، دیاژنز و دگرشکلی و از نوع آتشفشانی-رسوبی معرفی کرده است. نظر به اینکه کانسار آهن داش آغل به صورت عدسی همروند با لایهبندی در داخل توفها و ماسهسینگهای ژوراسیک تشکیل شده و این توالی آتشفشانی-رسوبی ژوراسیک در سایر بخشهای پهنه سنندج-سیرجان نیز گزارش شده، لذا این نوع از کانهزایی نمیتواند صرفاً محدود به منطقه مورد مطالعه باشد. بنابراین در مناطقی با زمین شناسی مشابه، امکان اکتشاف کانسارهای مشابه دور از انتظار نخواهد بود.

منابع

افتخارنژاد، ج.۱۳۵۳۰. گزارش نقشه زمینشناسی
۱:۲۵۰۰۰۰ مهاباد، سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی
کشور، ۱۰۸.

- تاج الدین، ح.، راستاد، ا.، یعقوب پور، م. و محجل، م.، ۱۳۸۹. مراحل تشکیل و تکوین کانسار سولفید تودهای غنی از طلای باریکا، خاور سردشت، شمال باختر

پهنه دگرگونه سنندج-سیرجان: بر اساس مطالعه ساخت، بافت و میکروترمومتری سیالات درگیر، مجله زمینشناسی اقتصادی، ۲ ،۱، ۹۷–۱۲۱.

 توکلی، ح.،۱۳۸۳. کانی شناسی، ژئو شیمی و خاستگاه کانسارهای آهن شیمال غرب همدان، پایان نامه کار شناسی ار شد، دانشکده علوم پایه دانشگاه تربیت مدرس، ۱۵۶.

 ثیاب قدسی، ع.،۱۳۸۹. مطالعه شیلهای زغالدار منطقه یبکلو شاهین دژ، چهاردهمین همایش انجمن زمین شناسی ایران و بیست و هشتمین گردهمایی علوم زمین ارومیه.

خدابنده، ع.،۱۳۸۳. نقشه زمین شناسی ۱:۱۰۰۰۰ میاندوآب، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
عابدینے، ع.، کلاگری، ع.، حاج علیلو، ب. و

جهانگیری ۱.۱۳۸۷ مطالعات کانی شناسی و ژئوشیمیایی عناصر خاکی کمیاب (REE) در نهشته بوکسیتی پرمو-تریاس شمال خاوری بوکان، شـمال باختری ایران، مجله بلورشناسی و کانی شناسی ایران، ۱۶، ۳، ۴۵۹-۴۷۲.

عابدینی، ع. و کلاگری، ع.۱۳۸۹، ژئوشیمی
کانسنگهای بوکسیتی-لاتریتی جوانمرد، شمال خاور
بوکان، استان آذربایجان غربی، فصل نامه زمین شناسی
ایران، ۴، ۱۵، ۲۹–۳۸.

- لطفی، ن.، حاج علیلو، ب. و علوی، غ.،۱۳۹۲. بررسی پتروگرافی و میکروترمومتری میانبارهای سیال کانسار آهن داش-آغل، شرق شهرستان بوکان، پنجمین همایش انجمن زمینشناسی اقتصادی ایران دانشگاه فردوسی مشهد.

- فرهادی، ر.۱۳۷۴۰. مطالعه زمین شناسی، ژئوشیمی، آنالیز رخسارهای و ژنز کانسار آهن منگنزدار شهر آباد، اراک، پایان نامه کار شناسی ار شد، دانشکده علوم پایه دانشگاه تربیت مدرس، ۱۲۸.

مـرادی، ش.، عابدینی، ع. و علیـزاده، ۱.،۱۳۹۱.
زمین شیمی عناصر نادر خاکی افق لاتریت رسی داش آغل،
شرق بوکان، اسـتان آذربایجان غربی، چهارمین همایش
انجمن زمین شناسی اقتصادی ایران دانشگاه بیرجند.

- Bonatti, E., 1975. Metallogenesis at oceanic spreding centers. Annual Review of Earth and Planetary Sciences, 3, 401-431. زمین شناسی، ژئوشیمی و الگوی تشکیل کانهزایی آهن در توالی آتش فشانی ...

- Choi, J.H. and Hariya, Y., 1992. Geochemistry and depositinal environment of Mn oxide deposits in the Tokoro belt, northeastern Hokkaido, Japan, Economic Geology, 87, 1265-1274.

- Crerar, D.A., 1982. Mangani Ferou Cherts of the Franciscan assemblage: In General geology, ancient and modern analogues, and implication for hydrothermal convection at ocean spreading centers, Economic Geology, 77, 519–540.

- Holtstam, D., 2001. W and V mineralization in Longban-type Fe-Mn deposits: Epigenetic or syngenetic? GFF, 123, 29-33.

Mohajjel, M., Fergussen, C.L. and Sahan di, M.R., 2003. Cretaceous-Tertiary convergence
and continental collision, Sanandaj-Sirjan zone,
western Iran, Journal of Asian Earth Sciences, 21,
397-412.

 Nicholson, K., 1992. Genetic type of manganese oxide deposits in Scotland: Indicators of palo-ocean-spreading rate and a Devonian geochemical mobility boundary. Economic Geology, 87, 1301-1309.

- Ramdohr, P., 1980. The ore minerals and their intergrowth, Elsevier, 1192.

Roy, S., 1992. Environments and processes of manganese deposition. Economic Geology, 87, 1218-1236.

- Tucker, M.E., 2001. Sedimentary Petrology, an introduction to the origin of sedimentary rocks, Second edition, 272.

- Force, E.R. and Cannon, W.F., 1988. Depositional model for shallow-marine manganese deposits around black shale basins. Economic Geology, 83, 93-117.

کاربرد مدل EPM در ارزیابی فرسایش خاک (مطالعه موردی، حوضه شازند، سد ساوه)

علىمحمد رجبى(او*)، عادل ياورى و حميدرضا سلوكى ً

۱. استادیار گروه زمین شناسی مهندسی، دانشکده زمین شناسی، دانشگاه تهران، تهران
۲. دانش آموخته گروه عمران، دانشکده فنی، مهندسی، دانشگاه قم، قم
۳. استادیار گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۸/۰۶ تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۱/۲۳

چکیدہ

در این مقاله با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی با دقت ۱۰×۱۰ متر، حوضه آبریز شازند شبیه سازی و پارامترهای مختلف مورد نیاز به صورت لایه های رقومی در محیط ArcGIS تعریف شده است. سپس با استفاده از مدل EPM نقشه پهنه بندی فرسایش این حوضه در محدوده سد ساوه تهیه و میزان تولید رسوب سالیانه آن برآورد شده است. در ادامه، خروجی حاصل از مدل با روش هیدرومتری مقایسه شده است. بر اساس نتایج حاصل از مدل EPM، میزان تولید رسوب سالیانه در ایستگاه های پل دوآب، بازنه، توره و شازند به ترتیب براب ر با دمل ۲۸۸۱۰۳٬۸۱ ، ۲۸۹۶۳٬۸۲ و ۲۰۵۸۳٬۷۶ و مطابق با روش هیدرومتری می هدورمتری به توره و براب ر با ۲۸۸۱۰۳٬۸۱ ، ۲۸۹۶۳٬۸۶ و ۴۳۰۷۹٬۲ و ۲۰۵۸۳٬۷۶ و مطابق با روش هیدرومتری می می دور معادل با روش هیدرومتری به ترتیب معادل با مدل EPM با روش هیدرومتری در ایستگاه های پل دوآب، توره بازنه به ترتیب ۸۶، ۸۲ و ۲۹ درصد هم خوانی نشان می دهد. ارزیابی ها نشان می دهد که مدل EPM در برآورد حداکثر رسوب سالیانه از دقت قابل قبولی برخوردار است.

واژه های کلیدی: فرسایش، سیستم اطلاعات جغرافیایی، مدل EPM، حوضه شازند، حداکثر رسوب سالیانه.

مقدمه

خاک بهعنوان یکی از عوامل اصلی جهت تامین نیازهای اساسی در نظر گرفته می شود اما متاسفانه هر ساله میلیون ها تن خاک به دلیل خطرات طبیعی و فعالیت های انسانی در سراسر جهان تخریب می شود (Zhang et al., 2015) و فرسایش آبی مسئول بیش از ۵۶ درصد از حجم این رسوبات است (Elirehema, 2001). فرسایش خاک میلیون ها تن رسوب را از طریق زهکش ها به مخان و دریاچه ها انتقال

داده و سبب آسیب به سدها می شود و با تأثیر بر کیفیت آب هزینه های اقتصادی بالایی را تحمیل می کند. همچنین، عمق موثر ریشه و مواد مغذی را کاهش داده و باعث عدم یکنواختی توزیع آب در ناحیه ریشه می شود و به تبع آن کیفیت خاک کاهش یافته و منجر به از بین رفتن خاک حاصلخیز فوقانی می شود. اخیرا برنامه های سنجش از دور (RS) و سیستم های اطلاعات جغرافیایی (GIS) توسعه یافته است.

^{*} نویسنده مرتبط: amrajabi@ut.ac.ir

این سیســتمها بهطور قابلتوجهی در زمینههای مختلف از جمله توسعه و برنامهریزی مدیریت منابع و مطالعات علمی و پروژهها در جهان توسعه یافته است (¿Wang et al., 2003 Byrne et al., 2017). در دهههای گذشته سنجش از دور جهت برنامههای مختلف، از جمله، تبیین ساختار شهری، یوشــش گیاهی و اســتخراج آب، ویژگیهای زمین شناسی و غیره بهطور گستردهای مورد استفاده قرار می گیرد (Peijun et al., 2014). كاربرد سنجش از دور و سیستمهای اطلاعات جغرافیایی در فرسایش زمین روزبهروز افزایش یافته است و ارزیابی فرسایش خاک با استفاده از این تکنولوژیها مقـرون بهصرفهتر بوده و در برخی موارد، دقت بیشتری نسبت به روشهای سنتی دارد. لذا؛ این تکنولوژی در سراسر جهان بهعنوان یک ابزار پیشرفته برای ارزیابی و کنترل منابع آب و خاک مورد اســتفاده قرار گرفته اســت. چنانچــه آمار و اطلاعات کافی در زمینه فرسـایش خاک و توليد رسوب ناشى از آن وجود داشته باشد، محاسبه حجم کل رسوب دهی سالانه با به کارگیری روش های آماری متداول امکانپذیر خواهد بود، ولی به دلیل نبود این دادهها (در اکثر مواقع) و یا عدم دقت آنها در حوضههای آبریز بهویژه در کشــور ایران، تنها میتوان از روابط تجربی استفاده کرد. روشهای تجربی، عددی و آزمایشــگاهی متعددی بهمنظور تخمين بار رسوبات حوضه آبريز گسترش يافته است (Manoj Kumar and Debjyoti, 2010). برای اولین بار روشهای تجربی برای بررسی اثر فعالیتهای کشاورزی توسعه یافت. از اولين اين مدل ها، معادله جهاني خسارت خاک (Universal Wischmeier and است (Soil Loss Equation; USLE روش (Smith 1978; Prasannakumar et al., 2011) USLE، میانگین نرخ فرسایش طولانی مدت سالیانه را بر روى يک سطح شيبدار، بر اساس عواملي همچون، الگوى بارندگی، مشخصات خاک، توپوگرافی، پوشش سطح زمین و فعالیتهای مدیریتی ارزیابی کرد. مدل USLE، با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی و سنجش از دور، فرسایش ورقهای و شـــیاری را در حوضههای آبریز، بــرآورد میکند. امروزه با پیشرفت تکنولوژی و بهکارگیری این سیستمها، دقت مدل های تجربی در برآورد میزان فرسایش و تولید

رسوب تا حد بالایی افزایش یافته است. از جمله این روابط مىتوان به روش هاى EPM، MPSIAC، USLE اشاره كرد Tangestani (2006).(Sahin et al., 2002) مقدار فرسایش و رسوب را با مدلهای MPSIAC و EPM برای تولید نقشه فرسایش در زیر حوضه افراز در حوضه رودخانه قرهآغاج، محاسبه کرد و نتیجه گرفت که در این حوضه، مدل MPSIAC در مقایسه با مدل EPM دارای نتیجه بهتری است. (1010) Hui et al.، طح فرسایش در لیائو را با استفاده از مدل USLE و همچنین با استفاده از روش سنجش از دور ارزیابی کردند. آنها میانگین مقدار رسوب را ۱/۳ میلیون تن تعیین کردند که۲۰٪ بیشتر از میزان مشاهده شـده بود. (2015) Zhang et al.، (2015) مناطق شـمال غربي چین را در یک دوره ۲۶ ساله با استفاده از مدل EPM و به كمك تصاوير ماهوارهاي مطالعه كردهاند. بهعنوان مثال براي به دست آوردن میزان فرسایش و رسوبزایی در زیرحوضه ســزار از مدلهای تجربی EPM و MPSIAC و دانش فازی کمک گرفته شد (خدابخش و همکاران، ۱۳۸۸). در رابطه با تعیین میزان فرسایش و تولید رسوب، تحقیقاتی مشابهی با استفاده از مدلهای EPM و MPSIAC و با کمک فناوری GIS و RS در حوضههای مختلف انجام شده است (راستگو و همکاران، ۱۳۸۵؛ قضاوی و همکاران،۱۳۹۱؛ محسنی و et al., 2007 Modallaldoust : Rastgoo: ۱۳۹۰ همکاران، ۲۹۰ Ghahreman et al., 2006). در این مقاله در نظر است تا با استفاده از مدل EPM رسوب خروجی از حوضه شازند در گستره سد ساده برآورد شود.

گستره مورد مطالعه

گستره مورد مطالعه حوضه آبریز شازند یکی از زیر حوضههای سد ساوه است و در محدوده "۱۸/۳۵ '۰۴ '۴۹ تا ۱۶/۵۴ '۵۲ '۹۵ '۴۹ طول شرقی و "۱۸/۸۹ '۴۴ '۳۳ تا ۳۴۰'۸ '۱۲ '۲۴ عرض جغرافیایی قرار دارد. حوضه مورد مطالعه شامل شهرهای اراک، ازنا و شازند است و مساحتی معادل ۱۷۲۱/۲۱ کیلومترمربع را شامل میشود. این حوضه یکی از زیرحوضههای بزرگ سد ساوه میباشد و به علت وقوع بارندگیهای بیشتری که در این زیرحوضه نسبت به سایر



شکل ۱. حوضه شازند و زیرحوضههای آن

زیرحوضههای سد ساوه دارد، مطالعه فرسایش و تولید رسوب در این گستره از اهمیت بیشتری برخوردار است.

شـیب متوسط حوضه در گسـتره مورد مطالعه ۱۰/۵۸ درصد و چهار رودخانه مهم به نامهای شراء، شازند، نهرمیان و بازنـه به ترتیـب دارای طـول ۴۱/۷ ، ۲۹/۲، ۲۹/۱ و ۴۵ کیلومتر در این محدوده در جریان هستند. شکل ۱ حوضه و زیرحوضههای گستره مورد مطالعه را نشان میدهد.

روش تحقيق

به منظور انجام این مطالعه ابتدا نقشه های مدل رقومی ارتفاعی (DEM)، با دقت ۱۰ متر، و شـیپ فایل های منطقه از سازمان نقشه برداری کشـور؛ نقشـه های زمین شناسـی، خاک شناسـی، پوشـشگیاهی، کاربری اراضـی و وضعیت فرسایش منطقه از اداره کل منابع طبیعـی و آبخیزداری استان مرکزی؛ آمار ایستگاه های هیدرومتری و باران سنجی از سازمان آب منطقه ای استان مرکزی و آمار ایستگاه های سینوپتیک از سازمان هواشناسی کشور دریافت شد، سپس داده ها وارد محیط 20.1 متابع کرای و آمار ایستگاه های تجزیـه و تحلیل های جانبی در نرم افزار SMADA و SMADA شـد و انجام گرفت. سـپس بر اساس مـدل MPA، پهنه بندی فرسایش و برآورد مقدار رسوب سالیانه در محیط نرم افزار ArcMap

تعیین مرز کاری حوضه

مرز حوضه، زیرحوضههای مورد مطالعه و مسیرهای زهکشی از الحاقیه ArcHydro و با استفاده از دو لایه شبکه زهکشی و DEM به دست آمده است. به این منظور ابتدا باید شبکه آبراههها را به نقشه DEM تحمیل کرد. این مرحله منجر به تعیین مسیر صحیح جریان آب شده و مبنایی برای فرآیندهای بعدی است. سپس سایر مشخصات حوضه از جمله مرز حوضه، جهت جریان، جریان تجمعی آبراههها، خطوط اصلی زهکشی حوضه و پروفیل طولی رودخانهها به دست میآید.

معرفی مدل EPM

این مدل در سال ۱۹۵۲ میلادی برای بررسی شدت فرسایش خاک کشور یوگسلاوی سابق، در موسسه Jaroslav مورد استفاده قرار گرفت و موجب ابداع یک روش طبقهبندی به نام Classification of Erosion) شد. سپس روشی برای محاسبه میزان فرسایش نیز به دست آمد و مدلی به نام مدل EPM نامگذاری شد (احمدی، ۱۳۷۹). مدل M.Q.C.E است روش پیشرفته طبقهبندی کمی فرسایش M.Q.C.E است (احمدی، ۱۳۷۹). در این مدل عوامل موثر در فرسایش خاک شامل وضعیت ضریب فرسایش و I شیب متوسط حوضه برحسب درصد توپوگرافی، سنگشناسی، خاک و نحوه استفاده از اراضی و میباشد. با توجه به رابطه (۱) برای تعیین ضریب شدت عوامل اقلیمی میباشند.

> تعیین شدت فرسایش در این روش شدت فرسایش از رابطه (۱) محاسبه می شود: (۱) که در این رابطه، Z؛ ضریب شدت فرسایش، Xa؛ ضریب

> کاربری زمین، Y؛ ضریب حساسیت خاک به فرسایش، f؛

ضریب فرسایش و I شیب متوسط حوضه برحسب درصد میباشد. با توجه به رابطه (۱) برای تعیین ضریب شدت فرسایش (Z)، میبایست ضرایب حساسیت خاک به فرسایش (Y)، فرسایش (f)، کاربری زمین (Xa) و شیب متوسط حوضه (I) به دست آید. در این مطالعه با استفاده از نقشه DEM شیب حوضه در مناطق مختلف به دست آمده است. نقشه شیب حوضه (شکل ۲) در گستره مورد مطالعه و جدول (۱) مقادیر حداکثر، حداقل و متوسط مقدار شیب را نشان میدهد.



شکل ۲. نقشه شیب حوضه برای مدل EPM در حوضه شازند سد ساوه

یب در زیرحوضههای شازند سد ساوه	جدول ۱. مقادیر ش

بازنه	ازنا	تورە	پل دوآب	پارامتر آماری
•	•	•	•	حداقل شيب
۱۳/۱۹	11/17	۳٨/٨	۱۰/۵۸	شيب متوسط
VV/14	VV/WV	$V\Delta/TA$	٨٩/۵٢	حداكثر شيب

ضریب حساسیت خاک به فرسایش (Y)

برای به دست آوردن این لایه لازم است تا مطالعات رتبهبندی ش زمین شناسی، سنگ شناسی و خاک شناسی انجام گیرد. و تجربیات لایه های خاک موجود در کل حوضه سد ساوه با توجه به گروه استان مرکز هیدرولوژی خاک و سازند زمین شناسی نسبت به فرسایش (شکل ۳).

رتبهبندی شـدند (جدول ۲) و بر اساس مشاهدات صحرایی و تجربیات کارشـناس زمینشناسی در طرح ملی فرسایش استان مرکزی کد حساسیت (عددی بین ۰-۱۰) دریافت کردند (شکل ۳).

کد حساسیت	گروه هیدرولوژی	سازندخاکشناسی	سازند زمینشناسی
۴	С	شنى لومىكم عمق، شنىكمعمق	شیل و ماسهسنگ ژوراسیک
٢	D	رسىلومىشنى نيمەعمىق، شنىلومى كمعمق، شنى كمعمق	اسلیت آهکی
٣	С	شنی کمعمق، شنی لومی کمعمق	اسلیت و سنگآهک
۴	В	شنىلومى نيمه عميق، رسىلومىعميق، شنىعميق	پادگانههای آبرفتی جوان
۶	В	رسىلومى شنى نيمەعمىق	پادگانەھاي آبرفتى قديمى
١	С	شنی کمعمق، شنی لومی کمعمق	سنگآهک
٢	С	شنی لومی کمعمق، شنی کمعمق	سنگآهک اوربتولیندار
۶	D	شنىلومى كمعمق، شنى كمعمق	سنگآهک اوربتولیندار
٢	С	شنىلومى كمعمق، شنى كمعمق	سنگآهک خاکستری
١	D	شنىلومى كمعمق، شنى كمعمق	سنگآهک دولومیتی
٢	D	شنی کمعمق، شنیلومی کمعمق، رسی لومی شنی نیمه عمیق	سنگآهک مارنی سبز
۴	D	شنىلومى كمعمق	شيل-اسليت-شيست
۵	D	شنی کمعمق، شنی لومی کمعمق	شیل–دولومیت ماسهای
٣	С	شنىلومى كمعمق	فيليت
١	С	شنىلومى كمعمق، شنى كمعمق	گرانیت و گرانودیوزیت
۴	D	شنی کمعمق	مارن خاکستری و سنگآهک
۶	D	شنی کمعمق، شنی لومی کمعمق	مارن مابین لایههای آهک
٧	D	شنیلومی کمعمق، شنی کمعمق	مارن و شیل کرتاسه میانی

جدول ۲. حساسیت سازندهای خاکشناسی سد ساوه نسبت به فرسایش در مدل EPM



شکل ۳. نقشه امتیاز حساسیت خاک به فرسایش مدل EPM در حوضه شازند سد ساوه

ضريب فرسايش (f)

برای به دست آوردن این ضریب بهترین روش تهیه نقشه ژئومرفولوژی منطقه است. لایه ضریب فرسایش در مدل EPM، وضعیت منطقه نسبت به حالتهای مختلف فرسایش (خندقی، شیاری و ...) را نشان میدهد (شکل ۴). برای به

دست آوردن این لایه از روش BLM شده است. دامنه نمرات روش BLM بین۰ تا ۱۰۰ میباشد. این اعداد برای کاربرد در مدل EPM، بین۰ تا ۱ نرمالیزه میشوند (سازمان جنگلها، مراتع و آبخیزداری، ۱۳۸۳).



شکل ۴. نقشه ضریب فرسایش مدل EPM در حوضه شازند سدساوه

ضریب استفاده از زمین (Xa)

برای به دست آوردن این عامل از رابطه (۲) استفاده شده (۲) است. در این رابطه از لایههای ضریب فرسایش (f) و شیب با قرار دادن چهار لایه I، f، aX و Y در رابطه (۱)؛ شدت متوسط حوضه (i) استفاده شده است. این لایه در گستره فرسایش خاک بهدستآمده است (جدول ۳).

مورد مطالعه نشان داده شده است (شکل ۵).

 $Xa = (f + I^{0.5})$

جدول ۳. شدت فرسایش در زیرحوضههای شازند سد ساوه

بازنه	ازنا	توره	پل دوآب	پارمتر آماری
•	•	•	•	حداقل
./•۶۲۹	./•۶٨٩	./140	./199۴	میانگین
) /٣٩٩) /٣٩٩	। /٣٩٩	। /٣٩٩	حداكثر
خیلی کم	خیلی کم	خیلی کم	کم	طبقەبندى كيفى شدت فرسايش



شکل ۵. نقشه ضریب استفاده از زمین در مدل EPM

دبی رسوب ویژه (GSP)

دبی رسوب ویژه (GSP) عبارت از مقدار رسوباتی است که رودخانه جابهجا میکند و واحد آن برحسب مترمکعب در سال در کیلومترمربع میباشد. مقدار این عامل از رابطه (۳) به دست می آید و برای محاسبه آن نیاز است تا پارامترهای فرسایش ویژه برحسب مترمکعب در کیلومترمربع (W) و ضریب رسوبدهی (R) حوضه به دست آید. پس از محاسبه دبی رسوب ویژه با ضرب کردن این عامل در مساحت حوضه مقدار رسوبات سالیانه خروجی حوضه به دست میآید. $G_{sn} = W_{sn} \cdot R_{u}$ (٣) فرسایش ویژه حوضه طبق رابطه (۴) به دست می آید، به این منظور لازم است تا نقشه پهنهبندی مقدار متوسط بارندگی سالیانه (H) برحسب میلیمتر و ضریب درجه دما (T) به ازای نقاط ارتفاعی مختلف (Z) به دست آید. $W_{sp} = T.H.Z^{1.5}.\pi$ (۴) T ضریب درجه دما مطابق معادله (۵) به دست می آید: $T = [(t/10) + 0, 1]^{0.5}$ (۵) در معادلهی بالاt، میانگین دمای سالیانه بر حسب سانتی

گراد می باشد.

از طرف دیگر، ضریب رسوبدهی مطابق رابطه (۶) به دست میآید و در آن پارامترهای طول حوضه آبخیز (L)، طول محیط حوضه آبخیز (P) و اختلاف ارتفاع حوضه (D) برحسب کیلومتر دخالت دارد.

$$R_{u} = \frac{4 \times (P \times D)^{0.5}}{L + 10}$$
 (%)

در این مطالعه، برای به دست آوردن طول حوضه (L) از الحاقیه ArcHydro و برای به دست آوردن محیط حوضه از ابزارهای محیط ArcMap استفاده شده است. بر این اساس طولانی ترین آبراهه اصلی و محیط حوضه محاسبه شده است. اختلاف ارتفاعات حوضه (Z) با استفاده از نقشه DEM به دست می آید. با قرار دادن پارامترهای به دست آمده در رابطه (۱۱)، درجه رسوب دهی هر یک از زیر حوضه های در گستره مورد مطالعه به دست می آید.

برای به دست آوردن رسوب سالیانه حوضه باید مقدار رسوب ویژه سالیانه را در مساحت هر زیر حوضه ضرب کرد (شکل ۶). بر این اساس رسوب رودخانههای حوضه شازند با استفاده از روش EPM تعیین خواهد شد (جدول ۴).

جدول ۴. دبی رسوب سالیانه رودخانههای حوضه شازند بر اساس مدل EPM برحسب تن در سال

رودخانه بازنه	رودخانه نهرميان	رودخانه شازند	رودخانه شراء	
۱ ۸۹۶۳/۸۳	42014/2	2008/118	2771142	



شکل ۶. نقشه فرسایش ویژه (WSP) مدل EPM در حوضه شازند سد ساوه

برآورد رسوب رودخانه با استفاده از روش هیدرومتری

بهمنظور محاسبه دبی رسوب و یا مقدار مواد معلقی که در درازمدت (مثلا یکسـال) از رودخانه عبور میکند، از روشهای گوناگونی استفاده میشود. روش ترسیمی منحنی تدوام مواد رسوبی سادهترین و درعین حال عملی ترین روشی است که در پروژههای کوچک آبی میتوان از آن استفاده کرد

(علیزاده، ۱۳۹۱). در این مطالعه به منظور تعیین دبی متوسط رسوب در منطقه مورد بررسی ابتدا منحنی همبستگی دبی آب و دبی رسوب بر اساس نتایج حاصل از نمونهبرداریها رسم شده است. سیس مناسبترین معادله سنجه رسوب، (جدول ۵) متناسب با منحنی های سنجه یک خطی و حد وسط در چهار ایستگاه هیدرومتری حوضه شازند مورد استفاده قرار گرفت (بهرامی و همکاران، ۱۳۹۱).

	حد وسط		یکخطی	نوع منحنى سنجه
R٢	معادله سنجه	Rř	معادله سنجه	ايستگاه هيدرومتري
./9۴.	$\boldsymbol{Q}_{s}=\boldsymbol{\lambda}\boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{\boldsymbol{\Psi}}^{\prime}\boldsymbol{\boldsymbol{1}}\boldsymbol{\boldsymbol{\mathcal{F}}}\;\boldsymbol{Q}_{w}^{\ \boldsymbol{\boldsymbol{\mathcal{F}}}\boldsymbol{\boldsymbol{\mathcal{\Psi}}}^{\prime}\boldsymbol{\boldsymbol{1}}\boldsymbol{\boldsymbol{1}}}$./እ۶۳	$Q_s = \Lambda F V / V Q_w^{F \cdot T / V}$	پل دوآب
./٩٧٠	$Q_{s} = Y \text{FA/1A } Q_{w}^{\text{FA/1}}$./১۵۶	$Q_s = \text{TAT/II} Q_w^{\text{ffy/I}}$	ازنا (شازند)
./977	$Q_s = 9FT/1F Q_w^{F,T/1}$./٧٢٣	$Q_s = \gamma 4 q / \gamma Q_w^{449/1}$	تورە (نھرميان)
./948	$Q_s = r \cdot 1/\lambda Q_w^{r \cdot r/1}$./۸۳۰	$Q_s = \text{WYA/V} Q_w^{\text{SYA/V}}$	بازنه

جدول ۵. معادلات سنجه رسوب سالیانه در هر یک از ایستگاههای مطالعاتی (بهرامی و همکاران، ۱۳۹۱)

از دبیهای موجود رسم شده و با توجه به مقدار دبی ماهانه هیدرومتری برآورد شد (جدول ۶). حاصل از ایستگاههای هیدرومتری و معادلات سنجه،

در ادامه، منحنی تدوام سـالیانه آب رودخانه با استفاده 🦳 حداکثر رسوب سالیانه رودخانههای مورد نظر در ایستگاههای

جدول ۶. حداکثر رسوب سالیانه ایستگاههای هیدرومتری حوضه شازند سد ساوه برحسب تن در سال

حوضه بازنه (سال ۱۳۸۱)	حوضه توره (سال ۱۳۸۱)	حوضه ازنا (سال ۱۳۸۴)	حوضه پل دوآب (سال ۱۳۸۱)
۲۳۹۳۷/۴۱۸	88409/19	42271/289	240780/47

مقایسه مدل EPM و روش هیدرومتری

نتایج حاصل از مدل EPM در ایستگاههای پلدوآب، بازنه، توره و شازند به ترتیب برابر با ۲۸۸۱۰۳/۸۱، ۲۰۵۸۳/۸۳ و ۲۰۵۸۳/۷۶ و ۲۰۵۸۳/۸۳ و در روش هیدرومتری به ترتیب معادل با ۳۶۴۵۹/۰۹، ۲۳۹۳۷/۴۲، ۳۶۴۵۹/۰۹

و ۴۲۷۸۱/۶۹ تن در سال پیشبینی می شود. مقایسه این دادهها نشان میدهد روشهای مورد بررسی به ترتیب ۸۶، ۴۸، ۸۲ و ۷۹ درصد هم خوانی نشان می دهد. مقادیر حداکثر رسوب سالیانه با استفاده از دو روش EPM و هیدرومتری مقایسه شدهاند (شکل ۷).



شکل ۷. مقایسه مدل EPM و روش هیدرومتری در برآورد حداکثر رسوب سالیانه

نتيجهگيرى

با توجه به این که فرسایش خاک یک منطقه به عوامل متعددی بستگی دارد و مانند بسیاری از پدیدهها نمی توان بر اساس معادلهای مطلق و به روش های عددی تجزیه و تحليل كرد، لذا استفاده از روابط تجربي غيرقابل اجتناب است. همچنین ازآنجاکه در مدلهای جعبه سیاه، اتفاقات درون مدل را نمیتوان تشخص داد، لـذا این گونه مدلها برای برآورد رسوب توصیه نمی شوند. لذا در حال حاضر تنها مدلهای تجربی قادر به پهنهبندی فرسایش هستند و این نکته باعث برتری کامل مدل های تجربی بر سایر مدل ها شده است. در این مطالعه بهمنظور بررسی میزان فرسایش و برآورد مقدار رسوب در حوضه آبریز شازند در محدوده سد ساوه، یـس از امتیازدهی و تلفیق عوامـل موثر به صورت لایه های رقومی، در محیط نرمافزار ArcGIS 10.2، با استفاده از مدل تجربی EPM نقشــه میزان فرسایش حوضه موردنظر تهیه شد. مقایسه نتایج ایســتگاههای هیدورمتری با مدل EPM نشان دهنده همخوانی ۷۴ درصدی رسوب خروجی این دو مدل است. همچنین مقایسه یهنهبندی فرسایش به روش EPM با تصاویر ماهوارهای نشان میدهد در مناطقی کوهستانی، برخلاف یهنههای کشاورزی (در محدوده شهر ازنا)، به دلیل وجود سازندهای با مقاومت بالا شدت فرسایش کمی دارند. همچنین شدت فرسایش در مناطق مسکونی و شهرکهای صنعتی در شرایط متوسطی قرار دارد. مناطقی کــه در دامنه کوهها (عمدتاً در زیرحوضــه بازنه و توره) قرار دارند، دارای شدت فرسایش متوسط میباشند.

سپاسگزاری

از سازمان نقشهبرداری کشور به جهت همکاری در تهیه اطلاعات تشکر میشود.

منابع

احمدی، ح.، ۱۳۷۹. ژئومرفولوژی کاربردی
(فرسایش آبی). جلد اول. انتشارات دانشگاه تهران، ۶۸۸.
علیزاده، ۱.، ۱۳۹۱. اصول هیدرولوژی کاربردی.
انتشارات دانشگاه امام رضا (ع)، ۹۴۲.
خدابخش، س.، محمدی، ۱.، رفیعی، ب. و

بزرگزاده، ع.، ۱۳۸۸. مقایسه برآورد میزان فرسایش و رسوبزایی در زیرحوضه سزار (حوضه آبریز سد ساوه) با استفاده از مدلهای تجربی ایپیام و امپسیاک با کمک دانش فازی، زمینشناسی (فصلنامه انجمن زمینشناسی ایران)، ۱۲، ۵۱-۶۱.

- بهرامی، ع.، مردیان، م. و دلاوری کامیباب، ا.، ۱۳۹۱. تعیین مناسبترین معادلات سنجه رسوب سالانه در ایستگاه هیدرومتری حوضه آبخیز پل دوآب شازند، سومین همایش ملی مقابله با بیابانزایی و توسعه پایدار تالابهای کویری ایران (اراک).

سازمان جنگلها، مراتع و آبخیزداری کشور، ۱۳۸۳.
وزارت جهاد کشاورزی. طرح ملی مطالعات فرسایش استان مرکزی.

- راستگو، س.، قهرمان، ب.، ثنایینژاد، ح.، داوری،ک. و خداشناس، س. ر.، ۱۳۸۵. برآورد فرسایش و رسوب حوضه آبخیز تنگکنشت با مدلهای تجربی-MPSI محله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، ۱۰۴-۹۱.

قضاوی، ر.، ولی، ع.، مقامی، ی.، عبدی، ژ. و
EPM، MPSIAC مقایسه مدلهای PSIAC
و PSIAC در برآورد فرسایش و رسوب با استفاده از GIS
مجله جغرافیا و توسعه ۲۶٬۱۲۶۰ -۱۱۷.

 محسنی، ب.، قدوسی، ج.، احمدی، ح. و طهماسیی، ر.، ۱۳۹۰. ارزیابی دقت و کارایی مدلهای EPM، MPSIAC، ژئومورفولوژی و هیدروفیزیکی در برآورد فرسایش و رسوب، مجله جغرافیا و توسعه، ۲۲، ۱۰۷-۱۲۷.

- Byrne, D., Horsburgh, K., Zachry, B. and Cipollini, P., 2017. Using remotely sensed data to modify wind forcing in operational storm surge forecasting. Nat Hazards. https://doi.org/10.1007/ s11069-017-2964-6.

- Elirehema, Y., 2001. Soil water erosion modeling in selected watersheds in Southern Spain. IFA, ITC, Enschede.

- Hui, L., Xiaoling, C., Jae Lim, K., Xiaobin, C. and Sagon, M., 2010. Assessment of soil erosion and sediment yield in Liao watershed, Jiangxi Province, China, using USLE, GIS, and RS. Earth Science, 21, 941–953.

- Manoj Kumar, J. and Debjyoti, D., 2010. Estimation of sediment yield and areas of soil erosion and deposition for watershed prioritization using GIS and remote sensing. Water Resource Managment, 24, 2091-2112.

- Modallaldoust, S., 2007. Estimation of sediment and erosion with use of MPSIAC and EPM models in GIS environment. Degree Msc University of Mazandaran, 95.

- Peijun, D., Pei, L., Junshi, X., Li, F., Sicong, L., Kun, T. and Liang, C., 2014. Remote sensing image interpretation for urban environment analysis. methods, system and examples. Remote Sensing, 6, 9458-9474.

- Prasannakumar, V., Vijith, H., Geetha, N. and Shiny, R., 2011. Regional scale erosion assessment of a sub-tropical highland segment in the Western Ghats of Kerala, South India. Water Resource Managment, 25, 3715.

- Rastgoo Ghahreman, S., Senayeenejad, H., Daavari, K. and Khodashenas, S., 2006. Estimating soil erosion and sediment yield in Tang Konasht watershed with MPSIAC, EPM and GIS. Agriculture and Natural Resources Journal, 91– 104. - Şahin, Ş. and Kurum, E., 2002. Erosion risk analysis by GIS in environmental impact assessments: a case study-Seyhan Köprü Dam construction. Journal of Environmental Management, 66, 3, 239-247.

- Tangestani, M. H., 2006. Comparison of EPM and PSIAC models in GIS for erosion and sediment yield assessment in a semi-arid environment: Afzar Catchment, Fars Province, Iran. Journal of Asian Earth Sciences, 27, 585-597.

- Wang, G., Gertner, G., Fang, S. and Anderson, A.B., 2003. Mapping multiple variables for predicting soil loss by geostatistical methods with TM images and a slope map. Photogram Engineering Remote Sensing, 69, 889-898.

- Wischmeier, W., H. and Smith, D., D., 1978. Predicting rainfall erosion losses-A guide to conservation planning. Predicting rainfall erosion losses-A guide to conservation planning Agriculture handbook, 537, Washington DC.

- Zhang, W., Zhou, J., Feng, G., Weindorf, D.C., Hu, G. and Shen, J., 2015. Characteristics of water erosion and conservation practice in arid regions of Central Asia: Xinjiang Province, China as an example. International Soil and Water Conservation Research, 97-111.

بررسی ریزرخسارهها و محیط رسوبی نهشتههای کرتاسه زیرین در برش قومنجان، جنوب غرب قائن

حوریه زارعی^۱، سید ناصر رئیس السادات^(۱و»)، مریم مرتضوی مهریزی^۳ و محسن یزدی مقدم^۴ ۱. دانشآموخته کارشناسی ارشد گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران ۲. استاد گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران ۳. استادیار گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران ۴. مدیریت اکتشاف شرکت ملی نفت ایران، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۹/۱۱ تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۲/۲۲

چکیدہ

به منظور مطالعه نهشتههای کرتاسه زیرین، برش قومنجان در جنوب غرب قائن انتخاب و مورد مطالعه قرار گرفته است. مطالعات صحرایی و آزمایشگاهی نهشتههای کرتاسه زیرین در این برش، تغییر تدریجی در موقعیت رسوبگذاری از یک محیط رسوبی رودخانهای (محیط قارهای) به یک پلتفرم مخلوط سیلیسی آواری- کربناته نوع رمپ (محیط دریایی) را نشان می دهد. نهشتههای قارهای برش مورد مطالعه شامل مجموعه رخسارههای کنگلومرایی و ماسه سنگی است که در یک سیستم رودخانهای بریده بریده با بستر گراولی و نزدیک به منشأ بر جای گذاشته شدهاند. مجموعه رخسارههای آواری و کربناته دریایی توالی رسوبی مورد مطالعه، در سه کمربند پهنه جزر و مدی، لاگون و پشته و در موقعیتهای رمپ داخلی و میانی تشکیل شدهاند.

واژههای کلیدی: ریزرخساره، محیط رسوبی، کرتاسه زیرین، قائن.

مقدمه

آهکهای اربیتولیندار کرتاسه زیرین عنوانی غیررسمی است که بهطور مشترک در ایران مرکزی و شرق ایران در مورد آهکهای حاوی اربیتولین که در بعضی نقاط با مارن همراه است، بکار برده می شود. بررسی این نهشته ها در نقاط مختلف ایران نشان می دهد که ردیفهای رسوبی آپتین-سنومانین غالبا از طبقات آواری و کربناته تشکیل شده و بخش بزرگ آن رسوبات بایوژنیکی هستند که بر روی سکوهای کربناته گسترده و عریض نهشته شدهاند. نهشته های کرتاسه پیشین به طور گسترده متشکل از واحدهای متنوع سنگی می باشند

که در حاشیه شرقی بلوک لوت رخنمون دارند. اولین مطالعات صورت گرفته بر روی این منطقه توسط Fauvelet مطالعات صورت گرفته بر روی این منطقه توسط md Eftekharnezhad (1990) (۱۳۵۸) مطالعات مورت گرفته بر روی این منطقه موسط رایی (۱۳۸۸) (۱۳۹۸) اسدی (۱۳۹۸)، بابازاده و همکاران (۱۳۹۹) خزاعی و همکاران (۱۳۹۳)، زارعی و همکاران (۱۳۹۳) و شریفی وهمکاران (۱۳۹۳)، (۱۳۹۵ داما و همکاران (۱۳۹۳) و شریفی و مکاران (۱۳۹۳)، (۱۳۹۵ داما و همکاران (۱۳۹۳) و شریفی و مکاران (۱۳۹۳)، (۱۳۹۵ داما و همکاران (۱۳۹۳) و و میکاران (۱۳۹۳)، (Sharifi et al., 2016) و روی بایواستراتیگرافی، جغرافیای دیرینه و پالئواکولوژی این منطقه مطالعه کردهاند. به منظور بررسی آنالیز رخسارهای

^{*} نویسنده مرتبط: snraeisosadat@birjand.ac.ir

بررسی ریزرخساره ها و محیط رسوبی نهشته های کرتاسه...

و بازسازی شرایط رسوبگذاری نهشتههای کرتاسه ی پیشین، برش قومنجان واقع در نزدیکی روستای قومنجان و ۱۳۷ کیلومتری جنوب غرب قائن با مختصات جغرافیایی ۳۹۳ ۳۳ ۲۳۰ عرض شیمالی و ۳۱۰ ۵۱۰ ۵۸۰ طول شیرقی انتخاب شده است (شکل ۱).

روش مطالعه

در این مطالعه پتروگرافی و توصیف رخسارهای توالی رسوبی کرتاسه زیرین در برش قومنجان واقع در جنوب غرب قائن، بهمنظور بررسی شرایط رسوبگذاری مورد بررسی قرار گرفته است. به دلیل انجام بررسیهای آزمایشگاهی، تعداد ۷۰ مقطع نازک میکروسکوپی از حدود ۱۲۰ نمونه سنگی تهیه شده است. رخسارههای شناسایی شده بر اساس مشاهدات صحرایی و

بررسیهای آزمایشگاهی، به دو دسته رخسارههای سیلیسی آواری و کربناته تفکیک شدهاند. توصیف رخسارههای سیلیسی آواری در صحرا بر اساس ویژگیهای بافتی و ساختمانهای رسوبی و بر مبنای کدهای رخسارهای ارائه شده توسط مایال (Miall, 2006) صورت گرفته است. تعیین درصد اجزای سانگهای آواری و کربناته به کمک چارتهای مقایسهای سازی اواری و کربناته به کمک چارتهای مقایسهای نمونههای ماسه سازگی بر مبنای طبقهبندی ترکیبی فولیک (Folk, 1980) و نام گذاری نمونههای کربناته فولیک (Folk, 1980) و نام گذاری نمونههای کربناته (Embry and Klovan, 1971; Dunham, 1962) صورت گرفته است.



شکل ۱. موقعیت جغرافیایی و راههای دسترسی به برش قومنجان (برگرفته از اطلس راههای ایران، ۱۳۹۶)

زمینشناسی گستره مورد مطالعه

نهشتههای کرتاسه تحتانی در برش مورد بررسی از دو بخش آواری و کربناته تشکیل شدهاند، که با امتدادی شرقی-غربی گسترش دارند. مرز تحتانی این توالی شامل لایههای شیلی سبز رنگ با میان لایههای سیلتی است که این بخش در محل اندازه گیری با رسوبات آبرفتی پوشیده شده است.

توالی مورد مطالعه با ۱۶۴ متر ضخامت را میتوان در دو بخش کنگلومرایی-ماسه ســنگی در بخش زیرین و کربناته فوقانی بررسی کرد. واحدهای آغازگر طبقات آواری شامل ردیفهای کنگلومرایی هتروژن اســت که بهطور تدریجی توسط تناوبی از ماسهســنگ نازک لایه تا متوسط لایه و کنگلومرا جایگزین میشود. واحدهای کربناته با چهره صخره ساز بهطور همشیب

cf. orbiculata (Zhang), Praeorbitolina cormyi Schroeder, Nautiloculina sp., Marsonella sp., مناسایی شدهاند Nezzazata sp., Charentia sp.

و تدریجی بر روی طبقات آواری نهشته شدهاند. شروع (شکل۲). در برش مورد بررسی جنسهای Palorbitolinoides واحدهای کربناته با آهکهای اربیتولیندار و رودیست دار به رنگ خاکستری و تودهای است. با تغییر تدریجی رخسارهای به آهکهای تودهای و ضخیم لایه با رنگ خاکستری روشن تا کرم رنگ حاوی قطعات رودیست، اربیتولین، گاستروپود، مرجان (شکل ۳). با توجه به شناسایی انجام شده، برای این برش و جلبك تبديل مي شـود. مرز بالايي فرسـايش يافته است سن آيتين (پيشين) پيشنهاد مي شود (شكل ۴).



شکل ۲. نمایی کلی برش مورد مطالعه و موقعیت رخساره های مورد مطالعه، نگاه به سمت غرب



شكل ٣. تصوير ميكروسكپى از فسيل ها الف) Praeorbitolina cormyi، ب) .Nautiloculina sp. ، ب) مكل ٣. ت) .Charentia sp

Time Unit	Rock Unit	Thickness (m.) Sample Number	Lithology	Description
LOWER APTIAN	qumenjan	Gh-z-60 Gh-z-60 Gh-z-60 Gh-z-55 Gh-z-55 Gh-z-40 Gh-z-40 Gh-z-45 Gh-z-40 Gh-z-45 Gh-z-35 Gh-z-35 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-20 Gh-z-40 Gh-z-2-5 Gh-z-2-5 Gh-z-2-5 Gh-z-2-5 Gh-z-2-5 Gh-z-2-5 Gh-z-2-5 Gh-z-2-5 Gh-z-2-5 Gh-z-2-5		Upper part eroded Limestone, yellow, thick bedded with rudist, sponge, coral. Limestone, yellow, massive, with bivalve, coral and sponge. Limestone, yellow grey to dark grey, medium bedded, with gastropoda, orbitolina, corals, bivalve. Limestone, grey, massive, rich of large bivalve (Rudist). Limestone, dark grey, massive, rich of orbitolinida. Sandy limestone, pale green and grey, with gastropoda and bivalve. Conglomerate and sandstone inter-bedded, pale grey, thin-medium bedded. Sandstone with carbonate cement, pale-gery, medium bedded, with gastropoda. Sandstone and pebbly sandstone, red, thin bedded Conglomerate, polygenic, sandstone, inter-bedded, pebblly, red colour, thin-thick bedded. Sandstone, pale green, thin bedded. Sandstone, pale green, thin bedded. Sandstone, pale green, thin bedded. Sandstone, pale green, thin bedded. Sandstone, pale-green, thin bedded. Sandstone yis covered by alluvium
		Limes	L E ston rich of Orbitolina stone tone with Rudist	GEND Sandy limestone Sandstone Conglomerate

شکل ۴. ستون چینهشناسی برش مورد مطالعه

رخسارههای رسوبی

مطالعه تفصیلی صحرایی و آزمایشگاهی نهشته های کرتاسه زیرین برش قومنجان، تغییر تدریجی در موقعیت رسوب گذاری از محیط رسوبی قارهای (محیط رودخانه ای) به محیط رسوبی دریایی (پلتفرم مخلوط سیلیسی آواری کربناته از نوع رمپ) را نشان می دهد (جدول ۱). در نهشته های رودخانه ای برش قومنجان دو مجموعه رخساره ای کنگلومرایی (شامل رخساره های سانگی Gmm، Gcm، Gh) و ماسه سنگی (شامل رخساره های سانگی Sh، Sp، St، Sr) شناسایی شده است که به صورت چرخه های به سمت بالا ریز شونده شده است که به صورت چرخه های به سمت بالا ریز شونده قابل مشاهده اند. توصیف و تفسیر رخساره های سنگی فوق بر اساس طبقه بندی (Miall, 2006) صورت گرفته است. نهشت مهای دریایی نیز شامل مجموعه ای از رخساره های اواری و کربناته است که برای تعیین ریز رخساره های کربناته

مجموعه رخسارههای رودخانهای

در نهشتههای کرتاسه زیرین برش قومنجان تناوبی از رخسارههای سنگی سیلیسی آواری متوسط تا درشتدانه مشاهده شده است که از نظر تغییرات عمودی رخسارهای بهصورت چرخههای به سـمت بالا ریزشونده مرتب شدهاند. در این مجموعه رخسارهای، حدود هشت رخساره سنگی کنگلومرایی و ماسهسنگی شناسایی شده که هر یک بر اساس ویژگیهای بافتی و ساختمانهای رسوبی موجود شناسایی، توصیف و تفسیر شدهاند. ویژگیهای هر یک از رخسارههای سنگی فوق (بهویژه ساختارهای رسوبی) اطلاعاتی را در مورد نوع فرآیند رسوبگذاری و شـرایط هیدرولوژیکی جریان در اختیار قرار میدهد (جدول ۱).

مجموعه رخسارهای کنگلومرایی

این مجموعه رخساره ای شامل سه رخساره سنگی کنگلومرای دانه پشتیبان توده ای (:Clast- supported Massive Gravel)، کنگلومرای ماتریکس پشتیبان توده ای (-Matrix)، کنگلومرای دانه (supported Massive Gravel: Gmm Horizontally stratified) و کنگلومرای دانه پشتیبان دارای چینه بندی افقی (clast- supported Gravel: Gh

رخساره کنگلومرای دانه پشتیبان توده ای (Gcmf)

توصيف: در اين مطالعه، بهمنظور تمايز رخسارههاي کنگلومرای دانه یشتیبان تودهای در دو محیط رودخانهای و دریایی، از حروف اختصاریf برای رخساره Gcm رودخانهای و t برای رخساره سنگی Gcm دریایی استفاده شده است. فراوان ترین رخساره کنگلومرایی شناسایی شده در برش مورد مطالعه است. این رخساره سنگی فاقد چینهبندی و دارای بافت تودهای است که به صورت بین لایه همراه با رخساره ماسه سنگ توده ای (رخساره سنگی Sm) قابل مشاهده است (شــکل ۵-الف). این واحد کنگلومرای پلی میکتیک غنی از قطعه و قرمز رنگ است و اندازه قطعات آن از ۲ تا ۵۰ سانتی متر (بهطور متوسط ۱۵/۵ سانتیمتر) در تغییر میباشد. ماتریکس این کنگلومرا از رسوبات در اندازه ماسه متوسط تا درشت تشكيل شده است و هيچ گونه جهت يافتگي يا ايمبريكاسيوني در قطعات این کنگلومرا مشاهده نشده است. جنس قطعات تشكيل دهنده اين واحد كنگلومرايي از خرده سنگ هاي رسوبي بهویژه خردههای کربناته و ماسهسینگی است. جورشدگی قطعات متوسط تا ضعيف بوده و اكثر قطعات نيمه گردشده تا گردشده اند. سطح تماس زیرین این رخساره سنگی تخریبی (شكل ۵-الف) و شكل هندسي آن به صورت عدسي تا ورقهاي شکل است. قطعات شنی درشتتر بیشتر در قاعده این رخساره مشاهده می شوند.

تفسیر: فقدان چینهبندی و فراوانی قطعات نسبت به ماتریکس نشاندهنده رسوبگذاری این رخساره توسط جریانهای آشفته با بار رسوبی بالا است. وجود چنین جریانهای آشفته و سریع با تنش برشی بالا میتواند منجر به تشکیل سطح زیرین تخریبی یا فرسایشی در قاعده این رخساره سنگی شده باشد. وجود قطعات پبلی درشتتر در قاعده این رخساره سنگی نیز حاکی از بر جای گذاشته شدن این قطعات توسط جریانهای پرانرژیتر و در نواحی نزدیک به منشأ است. نبود وجود ایمبریکاسیون در قطعات این رخساره کنگلومرایی نیز نشاندهنده وجود جریانهای سریع با بار رسوبی زیاد است (برای مثال، 2004; Ghosh, 2014 (Basu et al., 2014; Ghosh, 2014

بررسی ریزرخساره ها و محیط رسوبی نهشته های کرتاسه....

رخســاره کنگلومرای ماتریکس پشتیبان تودهای (Gmm)

توصیف: این رخساره سنگی شامل قطعات شنی در حد گرانول تا کابل (بین ۲ میلیمتر تا ۵ سانتیمتر) است که اغلب آنها حالت نیمه زاویهدار تا نیمه گردشده داشته و از جورشدگی متوسط تا ضعیف برخوردارند (شکل۵-ب). در این کنگلومرای پلی میکتیک تودهای اکثر قطعات را خردههای رسوبی ماسهسنگی، کربناته و ولکانیکی تشکیل میدهند و ماتریکس بین قطعات توسط رسوبات در اندازه میدهند و ماتریکس بین قطعات توسط رسوبات در اندازه میدهند و ماتریکس بین قطعات توسط رسوبات در اندازه می می بشد و ماتریکس مین قطعات توسط رسوبات در اندازه می در بخم ماست و سطح زیرین آن به صورت مشخص رخساره سنگی مشاهده شده است. این رخساره کنگلومرایی در بخش بالای لایه به صورت تدریجی به رخساره ماسه سنگی Sm تبدیل می شود. هیچ گونه ایمبریکاسیونی در قطعات این کنگلومرا مشاهده نشده است.

تفسیر: نبود ساختمان رسوبی و طبیعت تودهای این رخساره سنگی همراه با فراوانی ماتریکس نسبت به قطعات کنگلومرا نشان دهنده رسوبگذاری از جریان های خردهدار با تمرکز یا غلظت رسوب بالا است. قاعده فرسایشی مشخص، فقدان ساختمان رسوبی و جورشدگی ضعیف قطعات، وجود دانهبندی تدریجی در برخی نقاط و فقدان ایمبریکاسیون در قطعات این رخساره کنگلومرایی مؤید فاصله کوتاه حمل و نقل و رسوبگذاری از جریان های با ویسکوزیته بالا است (برای مثال، 2013 Foix et al., 2013).

رخساره کنگلومرای دانه پشتیبان دارای چینهبندی افقی (Gh)

توصیف: قطعات تشکیل دهنده این کنگلومرا نیمه گردشده تا گردشده بوده و از جورشدگی متوسطی برخوردارند (شکل ۵-پ). در این رخساره سنگی اندازه قطعات بین ۱ تا ۱۸/۵ سانتیمتر (بهطور متوسط ۱۰ سانتیمتر) متغیر است. جنس قطعات این رخساره کنگلومرایی اغلب ماسهسنگی بوده و انواع خردههای کربناته و ولکانیکی نیز با فراوانی کمتر در این رخساره سنگی قابل مشاهده است. ماتریکس

این کنگلومرا از رسوبات در اندازه ماسه تشکیل شده است و ساختمان رسوبی آن لایهبندی افقی است. شکل هندسی این واحد کنگلومرایی عدسی شکل تا پهن است و تماس این رخساره با طبقات فوقانی و تحتانی به صورت مشخص می باشد. از جمله رخساره های سنگی همراه با این رخساره می توان به رخساره ماسه سنگی دارای طبقهبندی مورب مسطح (رخساره سنگی Sp) و ماسه سنگ دارای لایهبندی افقی (رخساره سنگی Sh) اشاره کرد.

تفسیر: اختصاصات بافتی، ساختمان رسوبی و فابریک دانه پشتیبان این رخساره سنگی مؤید رسوب گذاری این رخساره توسط جریان های آبی کششی پرانرژی و با تمرکز بالای رسوب است که رسوب گذاری تحت شرایط فروکش جریان رخ داده است (به صورت رسوبات پرکننده کانال). علاوه بر برافزایی عمودی رسوبات، تأمین رسوب بالا باعث برافزایی جانبی رسوبات گراولی و تشکیل لایه بندی افقی در این رسوبات شده است (برای مثال، 2006 ،Miall

مجموعه رخسارهای ماسهسنگی

این مجموعه رخسارهای از پنج رخساره ماسهسنگی شامل ماسهسنگ تودهای (MassiveSandstone: Sm)، ماسهسنگ دارای طبقهبندی مورب مسطح (Planar cross-bedded) (Sandstone: Sp)، ماسهسنگ دارای طبقهبندی مورب عدسی شکل (Trough Cross-bedded Sandstone: St) عدسی شکل (Trough Cross-bedded Sandstone: St) ماسهسنگ دارای لایهبندی افقی (Bandstone: Sh (Ripple Cross- laminated sandstone: Sr) ریپلیی (Trough Cross- laminated sandstone: Sr)

رخساره ماسهسنگ تودهای (Sm)

توصیف: این رخساره سنگی اغلب بهصورت تودهای تا ضخیم لایه و فاقد هرگونه ساختمان رسوبی میباشد (شکل ۵-ت). اندازه ذرات ماسه در این طبقات از ماسه متوسط تا درشت در تغییر است. مرز تحتانی این واحد با واحدهای زیرین گاه بهصورت مشخص و گاه بهصورت تدریجی است و شکل هندسی این رخساره سنگی ورقهای تا عدسی شکل است.



شکل ۵. تصاویر صحرایی از رخسارههای سنگی آواری شناسایی شده در برش مورد مطالعه. الف) رخساره کنگلومرایی Gcmf با قاعده فرسایشی (فلشهای سفید) و همراه با رخسارههای Sm و Gh، ب) رخساره سنگی Gmm، پ) رخساره سنگی Gh همراه با رخساره Gcmf، ت) رخساره ماسهسنگی Sm، ث)رخساره ماسهسنگی St، ج) رخساره سنگی Sp، ح) رخساره سنگی Sh همراه با رخساره کنگلومرایی Gcmf، خ) رخساره سنگی Sr.

تفسیر: وجود شواهدی چون فقدان ساختمان رسوبی در شرایطی مشابه با فروکش جریان های سیلابی است (برای

اين رخساره سنگی احتمالا مؤيد نهشته شدن اين طبقات مثال، Miall، 2006، Ghazi and Mountney، 2009). توسط جریانهای گراویتهای و یا نرخ رسوبگذاری سریع در
رخساره ماسهســـنگ دارای طبقهبندی مورب عدسی شکل (St)

توصیف: این رخساره سنگی شامل ماسهسنگهای دانهریز تا دانه در شت با جور شدگی متوسط تا ضعیف و دارای طبقه بندی مورب عدسی می باشد که معمولا همراه با رخساره های سنگی Sp و Sh مشاهده می شود (شکل ۵-ث). ضخامت هر سری طبقه بندی مورب عدسی شکل بین ۵ تا ۲۰ سانتی متر است. شکل هندسی این طبقات به صورت عدسی تا ورقه ای شکل است. آنالیز جهت جریان دیرینه بر اساس این ساختارهای رسوبی حاکی از وجود جریان های یونی مدال و از جنوب غرب به سمت شمال شرق ناحیه مورد مطالعه است (شکل ۵-ث). تماس تحتانی و فوقانی این رخساره در برخی نقاط تدریجی و در برخی مناطق به صورت مشخص است.

تفسیر: جورشدگی متوسط تا ضعیف، شکل هندسی عدسی شکل طبقات و جهتیابی یونی مدال طبقات مورب عدسینشاندهنده وجوداشکال لایه ای رودخانه ای است (برای مثال، 2009، Ghazi and Mountney) 2009). این رخساره سانگی در شارایط رژیم جریانی پایین و در اثار مهاجرت دون ها و مگاریپل های سام بعدی با خط الرأس سینوسی تشاکیل شده است (برای مثال، Gani and Alam, 2004; Lee and Chough, 2006; (Therrien, 2006; Ghosh et al., 2006).

رخساره ماسهسنگ دارای طبقهبندی مورب مسطح (Sp)

توصیف: این رخساره شامل ماسهسنگهای متوسط تا درشتدانه با جورشدگی متوسط تا ضعیف است که بهصورت دستههای تابولار یا مسطح با ضخامت بیش از ۱۰ سانتیمتر و دارای طبقهبندی مورب مسطح مرتب شدهاند (شکل ۵-ج). از جمله رخسارههای سیگی همراه با این رخساره میتوان به رخسارههای سیگی همراه با این رخساره میتوان این طبقات غالبا عدسی شکل است و در برخی موارد تماس زیرین یا فوقانی آنها با رخسارههای سنگی ذکر شده بهصورت پهن و مشخص میباشد. ضخامت دسته طبقات مورب مسطح در این رخساره با کاهش اندازه دانهها کاهش مییابد.

تفسیر: رخساره Sp احتمالا در اثر مهاجرت دونها یا مگاریپلهای دوبعدی با خطالرأس مستقیم ایجاد شده است که تحت شرایط رژیم جریانی پایین برجای گذاشته شدهاند. شکل هندسی طبقات مورب و تغییرات اندازه دانهها نشان می دهد که تشکیل این رخساره توسط فرآیندهای مؤثر در بخشهای پایینی و میانی رژیم جریانی پایین صورت گرفته است، جائی پایینی و میانی رژیم جریانی پایین صورت گرفته است، جائی ماریس و میانی رژیم جریانی پایین صورت گرفته است، جائی پایینی و میانی رژیم جریانی پایین مورت گرفته است، جائی ماریس در کانالها رخ داده است (برای مثال، ۵۵۵۶ الفالا). (Gazi and Mountney, 2009; Tewari et al., 2012

رخساره ماسه سنگ دارای لایه بندی افقی (Sh)

توصیف: این رخساره شامل ماسهسنگهای متوسط تا درشتدانه با لایهبندی افقی است که در توالی عمودی همراه با رخسارههای Gmm، St، Sp، Sr مشاهده شده است (شکل ۵-ح). شکل هندسی این طبقات ماسهسنگی بهصورت ورقهای و مسطح است. تماس فوقانی و تحتانی این رخساره با رخسارههای همراه گاه بهصورت تدریجی و گاه بهصورت مشخص است.

تفسیر: این رخساره به صورت طبقات مسطح تحت شرایط رژیم جریانی پایین بر جای گذاشته شده است. اندازه متوسط تا درشتدانه های ماسه در این رخساره سنگی و نبود ساختار جدایش خطی در سطح لایه مؤید رسوب گذاری این نهشته ها تحت شرایط رژیم جریانی پایین است (برای مثال، Miall، 2006; Ghazi and Mountney, 2009).

رخساره ماسهسنگ دارای لامیناسیون مورب ریپلی (Sr)

توصیف: رخساره سنگی Sr شامل ماسه سنگهای متوسط تا ریزدانه است که در بخش فوقانی چرخههای به سمت بالا ریزشونده قرار گرفته و با تماس فرسایشی توسط رخساره سنگی Gcmf پوشیده میشود (شکل ۵-خ). شکل هندسی این رخساره به صورت ورقههایی با ضخامت ۱۵ تا ۳۰ سانتی متر است که به طور جانبی و به صورت گوهای شکل به رخساره Sh تبدیل می شود. این رخساره دارای لامیناسیون های مورب ریپلی است.

تفسیر: وجود ریپل مارکهای نامتقارن و لامیناسیون های

مورب ریپلی نشان دهنده رسوب گذاری این رخساره تحت تأثیر جریان های کششی زیر آب می باشد (برای مثال، Miall، 2006). رخساره سنگی Sr ممکن است در اثر مهاجرت به سمت پایین دست مجموعه های ریپلی نامتقارن با خطالرأس پیچیده در رسوب گذاری آرام در کانال های غیرفعال را به صورت رسوبات پرکننده نیز ثبت می کند. بنابراین، رخساره سنگی Sr در بخش های فوقانی اشکال لایه ای و سدهای درون کانال یافت می شود (برای مثال، 2012 دای (Higgs et al.)

عناصر ساختاری سیستم رودخانهای

در نهشتههای آواری رودخانهای توالی رسوبی کرتاسه زیرین برش قومنجان، بر اساس ویژگیهای نظیر بافت رسوب، ساختمانهای رسوبی، شکل هندسی و تغییرات عمودی و جانبی رخسارهای تعداد چهار عنصر ساختاری شناسایی شده است.

عنصر CH (رسوبات پر کننده کانال)

عنصر رسوبات پرکننده کانال در رخسارههای سنگی مورد مطالعه توسط واحدهای با قاعده فرسایشی شناسایی میشود که رسوبات دانه ریزتر زیرین را قطع میکنند. قاعده کانال بهصورت سطح فرسایشی یا تخریبی مقعر به سمت بالا است. پرشدگی عنصر کانال توسط نهشتههای کنگلومرایی و ماسه سنگی (رخسارههای سنگیGh، Sh، Sp، Sh، Sr که (Gh، Sm، St, Sp، Sh) ما مورت گرفته است. سطح تخریبی قاعده کانال شروع چرخههای به سمت بالا ریزشونده رودخانه ای در توالی مورد مطالعه را نشان می دهد که هر سیکل نشانگر کاهش انرژی جریان به سمت بالا یا فروکش جریان سیلابی است. برافزایی عمودی و جانبی رسوبات در اثر تغییرات انرژی جریان و مهاجرت جانبی کانال باعث گسترش رسوبات این عنصر ساختاری می شود.

عنصر SG (جریان گراویتهای رسوب)

این عنصر ساختاری شامل رخسارههای سنگی Gcmf و Gmm است و توسط جریانهای رسوبی خردهدار و یا جریانهای ثقلی با انرژی و تمرکز بالای رسوب نهشته شده است. برای ایجاد چنین جریان خردهداری وجود نواحی با

شیب زیاد، نرخ تأمین رسوب بالا و سرعت و انرژی بالای جریان نیاز است (برای مثال، 2006 Miall). شکل هندسی این عنصر ساختاری در برخی نقاط عدسی شکل و ورقهای و در برخی نقاط پهن و گسترده است و به صورت بین لایه با عناصر ساختاری GB و SR مشاهده می شود.

عنصر GB (اشکال لایهای و سدهای شنی)

این عنصر ساختاری شامل رخساره سنگی Gh است که به فرم عدسی شکل تا ورقهای و به صورت بین لایه با عنصر ساختاری SB مشاهده می شود. این عنصر معمولانه شته های باقیمانده در کف کانال را شکل می دهد که دارای مرز تحتانی فرسایشی است. شکل هندسی عدسی شکل این عنصر نیز می تواند نشان دهنده رسوب گذاری به صورت بقایای کف کانال باشد.

عنصر SB (اشکال لایهای ماسهای)

این عنصر فراوان ترین عنصر شناخته شده در توالی رسوبی مورد مطالعه است. این عنصر شامل رخسارههای ماسه سنگی مورد مطالعه است. این عنصر شامل رخسارههای ماسه سنگی ماسه سنگی عدسی، مسطح یا گوهای شکل قابل مشاهدهاند. این رخسارههای سنگی به صورت چرخه های به سمت بالا ریز شونده مشاهده شدهاند که اندازه دانه های ماسه به تدریج به سمت بالا کاهش یافته و ضخامت سری های طبقات مورب نیز نشان می دهند. روند یونی مدال داده های آنالیز جریان دیرینه همراه با پراکندگی کم این داده ها، فقدان اشکال لایه ای بزرگ مقیاس با برافزایی جانبی و روند به سمت بالا ریز شونده در این رخساره ها نشان می دهنده این است که عنصر SB توسط این رخساره ها نشان می ده نشان می ده مان این است که عنصر SB توسط

مجموعه رخسارههای دریایی

بر اساس مشاهدات صحرایی، اختصاصات سنگ شناسی، ساختارهای رسوبی، بافت، شکل هندسی رخسارهها، وضعیت رخسارهها در جهت قائم و گسترش جانبی آنها و تنوع خردههای اسکلتی و غیر اسکلتی، رخسارههای آواری - کربناته دریایی برش مورد مطالعه (جدول ۱)، به ترتیب از سمت خشکی به سمت دریا، در سه کمربند رخسارهای پهنه

کد رخسارہای	رخساره	ساختمان رسوبي	تفسير	محیط رسوبگذاری
Gmm	کنگلومرای ماتریکس پشتیبان تودهای	طبقەبندى تودەاي	رسوبگذاری از جریانهای با ویسکوزیته بالا	
Gcmf	کنگلومرای دانه پشتیبان تودهای	طبقەبندى تودەاي	رسوبگذاری قطعات از جریانهای با آشفتگی کم و ویسکوزیته بالا (جریانهای خردمدار)	راولى
Gh	کنگلومرای دانه پشتیبان دارای چینهبندی افقی	چینەبندىافقى	به شکل رسوبات باقیمانده در کف کانال	با بسترگ
Sm	ماسەسنگ تودەاي	طبقەبندى تودەاي	توسط جریانهای گراویتهای و یا رسوبگذاری سریع طی فروکش سیلاب	یدہ بریدہ
Sh	ماسەسنگ داراي لايەبندى افقى	لايەبندى افقى	به صورت تشکیل طبقات مسطح در رژیم جریانی پایین	ای بر
Sp	ماسهسنگ دارای طبقهبندی مورب مسطح	طبقەبندى مورب مسطح	در اثر مهاجرت دونها یا مگاریپلهای دوبعدی با خطالرأس مستقیم	نم رودخاند
St	ماسەسنگ دارای طبقەبندی مورب عدسی	طبقەبندى مورب عدسى شكل	در اثر مهاجرت دونها و مگاریپلهای سه بعدی با خطالرأس سینوسی	
Sr	ماسەسنگ داراى لاميناسيون مورب رييلى	۔ لامیناسیون مورب ریپلی	در اثر مهاجرت مجموعههای ریپلی نامتقارن در رژیم جربانی پایین	
Fl	شیل- سیلتستون لامینه تناور ، مارید سینگ دا ام	لاميناسيون افقى	رسوبگذاری در محدوده بین جزر و مدی	
Sh/Fl	لامیناسیون افقی و سیلتستون لامیناسیون افقی و سیلتستون	لاميناسيون افقى	رسوبگذاری در محدوده بین جزر و مدی	
Gcmt	کنگلومرای دانه پشتیبان تودهای	طبقەبندى تودەاي	در اثر فرسایش و کندهشدگی جزر و مدی در کانالهای منطقه زیر جزر و مدی	
Sl	ماسهسنگ دارای لامیناسیون مورب با زاویه کم	لامیناسیون مورب با زاویه کم و گاهی طبقهبندی مورب درهم	رسوبگذاری در منطقه زیر جزر و مدی	پلتفرم م
MF	پكستون بايوكلستي	طبقەبندى تودەاي	رسوبگذاری در منطقه زیر جزر و مدی و در شرایط برانرژی	خلوط سيا
MF۲	پكستون آنكوئيدي	طبقەبندى تودەاي	رسوبگذاری در شرایط لاگونی و آرام رمپ داخلی	 ۲۰۰۰
MF٣	وكستون بايوكلستي	طبقەبندى تودەاي	رسوبگذاری در محیط لاگونی نیمه محصور و کاملاً کم انرژی	أوارى- كرا
MF۴	پكستون بايوكلستى اربيتولين دار	طبقەبندى تودەاي	رسوبگذاری در بخشهایی از لاگون با چرخش آب آزاد و شرایط انرژی متوسط	بناته از نوغ
MF۵	پکستون- گرینستون اینتراکلستی بایوکلست دار	طبقەبندى تودەاي	رسوبگذاری در پشته بایوکلستی پرانرژی و در بالای سطح اثر امواج در هوای آرام (FWWB) و در رمپ میانی	ې رمپ تکشي
MF9	گرینستون بایوکلستی اربیتولیندار	طبقەبندى تودەاي	، ی رسوبگذاری در پشته بایوکلستی پرانرژی و در محدوده رمپ میانی	<u>}</u> :
MFY	باندستون مرجاني	طبقەبندى تودەاي	بر اثر رشد برجای مرجانها در محدوده پشته بایو کلستی در رمپ میانی	
MFλ	باندستون روديستي	طبقەبندى تودەاي	تشکیل ریفهای رودیستی کومهای در لبه رمپ میانی	
MF٩	پكستونبايوكلستى	طبقەبندى تودەاي	رسوبگذاری در بخش جلویی پشته بایوکلستی و رو به دریای باز	

جدول ۱. انواع رخسارههای قارهای و دریایی شناسایی شده در برش کرتاسه زیرین برش قومنجان و نحوه تشکیل آنها

جزر و مدی، لاگون و پشته برجای گذاشته شدهاند. ۱) کمربند رخسارهای پهنه جزر و مدی

چهار رخساره آواری و یک رخساره کربناته دریایی توالی رسوبی مورد مطالعه در این کمربند رخسارهای جای می گیرند که به ترتیب از سمت خشکی به دریا به شرح هر یک پرداخته می شود.

رخساره شیلی-سیلتســــتونی لامینهای (Laminated silt and mud: Fl)

توصیف: این رخساره شامل تناوب شیل و سیلتستون هایی به رنگ سبز روشن تا خاکستری است که در قاعده برش مورد مطالعه دیده می شود (شکل ۶-الف). شکل هندسی این طبقات ورقهای است و لامیناسیون افقی به خوبی در این رخساره ملاحظه می شود. هیچ گونه بقایای فسیلی و آثار فسیلی در این رخساره سنگی یافت نشده است. رخساره Sh به صورت بین لایه ای با این رخساره مشاهده شده است.

تفسیر: وجود تناوب های شیلی-سیلتستونی با لامیناسیون موازی و رنگ سبز تا خاکستری از ویژگی های نهشته های منطقه بالای جزر و مدی است (برای مثال، کو Zamanzadeh et al., 2009). نبود خرده های اسکلتی و آثار آشفتگی زیستی نیز نشان دهنده نبود شرایط مناسب برای زندگی موجودات می باشد که چنین شرایطی در محیط های بالای جزر و مدی وجود دارد (برای مثال، Yechieli and).

تناوبرخسارههایماسهسنگیدارای لامیناسیون افقی و سیلتستون لامینهای (Sh/Fl)

توصیف: در این تناوب رخسارهای، رخساره Sh به صورت طبقات ماسه سنگی نازک لایه با لامینا سیون افقی و به رنگ سبز روشن مشاهده شده است (شکل ۶-ب). رخساره Sh از نظر ترکیب شامل ماسه سنگ های لیتارنایتی است (شکل ۶-ج) که اجزا تشکیل دهندهی آن را کوارتز، فلد سپات، خرده سنگ، کانی های ایک و سیمان کربناته تشکیل می دهند. این اجزا اغلب نیمه گردشده تا گرده شده است و از جور شدگی نسبتا خوبی برخوردارند. هیچ گونه بقایای فسیلی، آثار آشفتگی زیستی و آثار فسیلی در این رخساره یافت نشده است. رخساره Fl شامل لایه های سیلتستونی به رنگ سبز

روشن و دارای لامیناسیون افقی است. آثار فسیلی و فسیل موجودات دریایی در این رخساره یافت نشده است.

تفسیر: ماسهستگهای لامینه در تناوب رخساره ای Sh/Fl احتمالا در منطقه جلوی ساحل و در منطقه بالای بین جزر و مدی نهشته شدهاند. پیدایش لامیناسیون افقی، جورشدگی خوب ماسهسنگها و تداوم جانبی طبقات سنگی همگی بهعنوان شواهد یک موقعیت ساحلی در نظر گرفته میشوند (برای مثال، 2007, Arabi and El-Araby, 2007). میشوند (برای مثال، 2007, 2007, حالی ماسهسنگی فوق میشوند (برای مثال، 2007, واحدهای ماسهسنگی فوق بهعنوان نهشتههای منطقه جلوی ساحل در نظر گرفته شدهاند که احتمالا در بخش پایینی منطقه بین جزر و مدی نهشته شدهاند نهشتههای سیلتستون لامینه همراه با طبقات ماسهسنگی را متعلق به محیطهای بین جزر و مدی میداند. بهعبارت دیگر، تهنشست ذرات دانه ریز زمانی که میزان انرژی محیط کم بوده، صورت گرفته که در نهایت باعث تشکیل لامیناسیون افقی در این طبقات شده است (برای مثال، (Makhlouf, 2000; Chen et al., 2010).

رخساره کنگلومرای دانه پشتیبان توده ای (Gcmt)

توصیف: رخساره سنگی Gcmt شامل طبقات کنگلومرای درون سازندی الیگومیکتیک است که دارای شکل هندسی عدسی شکل و قاعده فرسایشی است (شکل ۶-پ). تماس تحتانی این رخساره با رخساره سنگی Sh بهصورت تخریبی و مشخص است. اجزا تشکیل دهنده این کنگلومرا را قطعات ماسه سنگی گردشده و تقریباً هماندازه تشکیل می دهند که توسط ماتریکس ماسهای به یکدیگر متصل شدهاند. اکثر قطعات این کنگلومرا گردشده است و از جورشدگی خوبی برخوردارند. هیچگونه ساختمان رسوبی در این طبقات کنگلومرایی مشاهده نشده است.

تفسیر: فرسایش و کنده شدگی های جزر و مدی که بیشتر در کف کانال های جزر و مدی و در منطقه پایین جزر و مدی رخ می دهد، میتواند باعث تشکیل این رخساره کنگلومرایی در قاعده کانال جزر و مدی شود (برای مثال، موسوی حرمی، ۱۳۸۶). علاوه بر این، ریزش های ساحلی و فرسایش لبه کانال جزر و مدی نیز ممکن است باعث تشکیل این رخساره شود (برای مثال، 2012 ،Richard and Datrymple).



شـکل۶. تصاویر صحرایی و میکروسکوپی (XPL) رخساره های آواری و کربناته پهنه جزر و مدی. الف)رخساره شیل- سیلتستون لامینه (Fl)، ب) تناوب ماسه سنگ با لامیناسیون افقی و سیلتستون لامینه (Sh/Fl)، پ) کنگلومرای دانه پشتیبان توده ای (Gcmt)، ت) ماسه سنگ دارای لامیناسیون مورب با زاویه کم (Sl)، طبقه بندی مورب درهم نیز در مستطیل سفید مشخص شده است، ث) اثر فسیل تالاسینوئیدس در رخساره سنگیSl، ج) تصویر پتروگرافی از ماسه سنگهای لیتارنایتی رخساره (Sh، ح) تصویر میکروسکوپی از ماسه سنگهای لیتارنایتی رخساره سنگیSl،

رخساره ماسهســنگ دارای لامیناسیون مورب با زاویهی کم (-Low Angle Cross) laminated Sandstone: Sl

توصیف: این رخساره سنگی در صحرا به صورت طبقات ماسه سنگی سبز تا خاکستری، متوسط تا نازک لایه و در برخی نقاط همراه با رخساره Gcmt مشاهده شده است (شکل ۶-ت). از جمله ساختمان های رسوبی که در این طبقات مشاهده شده میتوان به لامیناسیون مورب با زاویه کم و در برخی نقاط به طور جانبی، به لایه بندی مورب در هم اشاره کرد (شکل ۶-ت). علاوه بر این، اثر فسیل تالاسینوئیدس نیز در این رخساره یافت شده است (شکل ۶-ث). رخساره ماسه سنگی فوق از نظر ترکیب لیتارنایتی است (شکل ۶-ح) و از اجزایی چون کوارتز، خرده سنگهای رسوبی و ولکانیکی، فلد سپات های پتاسیم و گلاکونیت تشکیل شده است. ذرات این رخساره در حد ماسه ی ریز تا درشت بوده و اغلب به صورت نیمه گردشده و با جور شدگی خوب می باشند.

تفسیر: ساختمانهای رسوبی مشاهده شده در این رخساره ماسهسنگی شامل لامیناسیون مورب با زاویه کم و لایهبندی مورب درهم از جمله ساختمانهای رسوبی شاخص محیطهای جزر و مدی هستند (برای مثال، Richard محیطهای جزر و مدی هستند (برای مثال، درای محیطهای جزر و مدی هستند (برای مثال، درای در این طبقات ماسهستنگی مشاهده شده است معمولا در این طبقات ماسهستنگی مشاهده شده است معمولا حاصل فعالیت تغذیهای - حفاری جانوران سخت پوست ماست (برای مثال، 1985 ماهده بایینی ساحل هراه (است (برای مثال، 1985 ماه ماله مال فوق را مرتبط با است (برای مثال، 1985 ماه ماله مال فوق را مرتبط با مناطق حاشیه ساحلی به ویژه حاشیه پایینی ساحل همراه مناطق حاشیه ساحلی به ویژه حاشیه پایینی ساحل همراه مناطق حاشیه ساحلی می داند. به طورکلی، وجود این اثر فسیل در رخساره فوق و همراهی آن با رخساره های پهنه جزر و مدی نشان دهنده نهشته شدن این رخساره در مناطق کم عمق و پرانرژی زیر جزر و مدی است.

ریز رخســاره پکســتون بایوکلســتی (Bioclastic Packstone: MF1)

توصیف: طبقات آهکی مربوط به این ریز رخساره در صحرا بهصورت واحدهای عدسی شکل به رنگ سبز روشن و خاکستری رخنمون دارند و همراه با رخساره سنگی Sl

مشاهده می شوند. فراوان ترین آلوکم اسکلتی در این طبقات را گاستروپودها تشکیل می دهند. علاوه بر این، خرده های جلبک و دوکفه ای با فراوانی ۵ درصد، ذرات کوارتز تا ۳۰ درصد و خرده های رسوبی و ولکانیکی تا ۱۰ درصد در این رخساره مشاهده شده اند (شکل ۶-خ).

تفسیر: شکل هندسی عدسی شکل این واحدهای رسوبی و وجود بافت پکستونی همراه با گاستروپود و دوکفهای فراوان میتواند نشاندهنده عمق کم حوضه رسوبی در زمان رسوبگذاری این رسوبات باشد (Messadi et al.، 2016). همچنین، حضور ذرات آواری فراوان در کنار اجزا اسکلتی کربناته در این رخساره خود مؤید رسوبگذاری در شرایط پرانرژی و نزدیک به ساحل همراه با تغییرات شدید در میزان انرژی محیط است (برای مثال، حسینی و همکاران، ۱۳۹۵).

كمربند رخسارهاي لأكون

سه ریز رخساره کربناته پکستون آنکوئیدی، وکستون بایوکلستی و پکستون بایوکلستی اربیتولیندار در این کمربند رخسارهای قرار می گیرند که در ادامه به شرح هر یک پرداخته می شود.

ریزرخسارہ پکستون آنکوئیدی(Oncoidal) Packstone: MF2)

توصیف: این ریز رخساره از آنکوئید (۴۰ درصد)، اینتراکلست (۱۰ درصد)، پلوئید (۱۰ درصد) و فرامینیفرهای بنتیک (اربیتولین، فرامینیفرهای با حجرات تک ردیفی و دوردیفی و میلیولیده) (۸ درصد) تشکیل شده که در زمینه میکرایتی قرار گرفتهاند (شکل ۷-الف). در بین فرامینیفرهای بنتیک فوق میلیولیدهها از فراوانی بیشتری برخوردارند. آنکوئیدها نیز اغلب با تشکیل غلافهای جلبکی به دور قطعات دوکفهای و اربیتولین تشکیل شدهاند.

تفسیر: وجود غلاف جلبکی در اطراف خردههای اسکلتی و آنکوئیدهای با اشکال متحدالمرکز در این ریز رخساره مؤید محیط رسوبگذاری آرام و در قسمتهای داخلی پلتفرم Boggs, 2009; Colombie ، ربرای مثال، Boggs, 2009; Colombie ، وجود et al., 2014). فقدان موجودات دریایی نرمال، وجود فرامینیفرهای بنتیک نظیر میلیولیده و وجود پلوئید همراه با

بررسی ریزر خساره ها و محیط رسوبی نهشته های کرتاسه....

بافت گلی مؤید رسوب گذاری این نهشتهها در شرایط لاگونی است (برای مثال، Sousa et و Sokac، 2006; Sousa et مثال، al., 2009; Adabi et al., 2010; Asadi Mehmandosti (et al., 2013; Colombie et al., 2014).

ريز رخســاره وكســتون بايوكلســتى (Bioclastic Wackestone: MF3)

توصیف: در این ریز رخساره مقادیر کمی بایوکلست در لاکون را محرز می کند (برای مشال، 2004 زمینه میکرایتی قرار گرفتهاند. آلوکمها شامل قطعات خرده مختلف میکرایتی شدهاند که بیانگر کم ان شده دوکفهای (۵ درصد)، گاستروپود (۲ درصد)، استراکد مختلف میکرایتی شدهاند که بیانگر کم ان (۱ درصد)، میلیولیده (کمتر از ۱ درصد) و اربیتولینهای رسوبگذاری است و آثار شکستگی و کشیده و دیسکی و تعدادی مخروطی شکل (۵ درصد) است (شکل ۲-ب). در این ریز رخساره درصد فراوانی دانههای رخساره بیانگر حمل آلوکمها توسط امواج و اسکلتی خردشده نسبت به فسیلهای سالم بیشتر است و

اغلب این خردهها میکرایتی شدهاند.

تفسیر: فراوانی گل آهکی یا میکرایت در این ریز رخساره نشاندهنده محیط رسوبگذاری آرام و کم انرژی است (Messadi et al., 2016). وجود اربیتولینهایی با اشکال کشیده و دیسکی شکل در این ریز رخساره نیز از دیگر ویژگیهایی است که رسوبگذاری این رخساره در محیط Vtet et al., 2002، این رخساره در محیط Vtet et al., 2002، این رخساره در محیط Adachi et al., 2004). بسیاری از آلوکمها با درجات مختلف میکرایتی شدهاند که بیانگر کم انرژی بودن محیط مختلف میکرایتی شدهاند که بیانگر کم انرژی بودن محیط دانهها و حضور تعدادی اربیتولین مخروطی شکل در این ریز رخساره بیانگر حمل آلوکمها توسط امواج و طوفانها به این بخش است (برای مثال، 2010, Flugel).



شکل ۷. تصاویر میکروسکوپی (نور XPL) از ریز رخسارههای کمربندهای رخسارهای لاگون و پشته. الف) ریز رخساره پکستون آنکوئیدی (MF2). ب) ریز رخساره وکستون بایوکلستی (MF3). پ) ریز رخساره پکستون بایوکلستی اربیتولیندار (MF4). ت) ریز رخساره پکستون- گرینستون اینتراکلستی بایوکلست دار (MF5). ث) ریز رخساره گرینستون بایوکلستی اربیتولیندار (MF6). ج) ریز رخساره پکستون بایوکلستی (MF9)

ريز رخســاره پکســتون بايوکلســتی اربيتوليندار (Orbitolina Bioclastic) Packstone: MF4)

توصیف: آلوکمهای تشکیل دهنده این ریز رخساره به طور میانگین شامل اربیتولین (۱۰ تا ۳۰ درصد)، گاستروپود (۴ درصد)، دوکفهای (۴ درصد)، براکیوپود (۳ درصد)، جلبک سبز (۳ درصد)، مرجان (۱ درصد)، استراکد (۱ درصد)، پلوئید (۱۵ درصد)، اینتراکلست (۵ درصد) و ذرات آواری کوارتز (کمتر از ۲ درصد) است که در زمینه ی میکرایتی قرار گرفته اند (شکل ۷-پ). تفسیر: بافت پکستونی این ریز رخساره همراه با حضور فرامینیفرهای بنتیکی چون اربیتولین، جلبک سیز، نشانگر رسوب گذاری این ریز رخساره در محیط لاگون با چرخش آب آزاد همراه با شرایط انرژی متوسط است (برای مثال، 2008 مراه با فونای لاگونی و اینتراکلست در این مریز رخساره نیز نشان دهنده نهشته شدن این رخساره در بیخشهای انتهایی لاگون رو به دریا است.

كمربند رخسارهاى پشته

در این کمربند رخسارهای ۵ ریز رخساره کربناته پکستون-گرینستون اینتراکلستی بایوکلست دار، گرینستون بایوکلستی اربیتولیندار، باندستون مرجانی، باندستون رودیستی و پکستون بایوکلستی شناسایی شدهاند که در ادامه به توصیف و شرح هر یک پرداخته شده است.

ریز رخسارہ پکستون-گرینستون اینتراکلستی بایوکلســـتدار (Packstone-Grainstone: MF5)

توصیف: این ریز رخساره حاوی ۱۷ درصد اینتراکلست، ۸ درصد اربیتولین، ۵ درصد دوکفهای، ۲ درصد گاستروپود، ۳ درصد پلوئید، ۶ درصد جلبک، ۱ درصد مرجان و پوســته اکینودرم است (شکل ۷-ت). در برخی نمونهها و در فضای بین دانهها فراوانی میکرایت نسبت به اسپارایت بیشتر و در بعضی بالعکس است. پوششهای میکرایتی در اطراف اکثر خردههای فسـیلی و قطعات اینتراکلست مشاهده میشود.

قطعات اینتراکلست و دانههای پلوئید اغلب گرد شدهاند. اگرچه منشاً پلوئیدها کاملا مشخص نیست ولی با توجه به حضور گاستروپودها و دوکفهایها ممکن است بخشی از آنها منشأ دفعب داشته باشند. در برخی نمونههای اربیتولین نیز حجرات توسط دانههای کوارتز پرشدهاند.

تفسیر: بافت دانه پشتیبان و مقادیر ناچیز میکرایت در این ریز رخساره نشاندهنده رسوبگذاری در محیط پرانرژی و در بالای سطح اثر امواج در هوای آرام (FWWB) است. فراوانی بالای اینتراکلستهای گردشده در این رخساره نیز مؤید انرژی بالای محیط رسوبگذاری است (برای مثال، مؤید انرژی بالای محیط رسوبگذاری است (برای مثال، مشاهده شده مخروطی شکلاند که این مورفولوژی نشانگر شرایط پرانرژی در زمان رسوبگذاری این ریز رخساره است. با توجه به ویژگیهای فوق به نظر می رسد که این ریز رخساره در محیط پشته بایوکلستی پرانرژی بر جای گذاشته شده است.

ریز رخساره گرینستون بایوکلستی اربیتولیندار (Orbitolina Bioclastic) (Grainstone: MF6)

توصیف: این ریز رخساره متشکل از ۵۰ درصد اربیتولین، ۱۰ درصد اینتراکلست، ۲ درصد جلبک سبز، ۳ درصد براکیوپود، ۶ درصد پوســته دوکفه ای و کمتر از ۲ درصد کوارتز می باشد (شـکل ۲-ث). در اطراف برخی اربیتولین ها پوشــشهای میکرایتی یا جلبکی دیده می شود. بااین وجود، اکثر اربیتولین ها فاقد پوشش میکرایتی هستند. در این ریز رخساره اینتراکلست ها گرد شده اند. اکثر اربیتولین ها مخروطی شکل اند ولی تعدادی از انواع کشیده و آگلوتینه همراه با پوشش میکرایتی نیز در این ریز رخساره مشاهده شده اند.

تفسیر: با توجه به بافت این رخساره که دانه پشتیبان است و درصد بالای سیمانهای دریایی که معمولا در محیطهای با انرژی بالا تشکیل میشوند، این ریز رخساره نیز در محیط پشته بایوکلستی تجمع یافته است که معمولا این پشتهها بهموازات خط ساحلی و در حاشیه رمپ بر جای گذاشته می شوند (Flugel, 2010). فراوانی بالای اربیتولینهای مخروطی شکل و وجود اینتراکلستهای گردشده تأییدکننده شرایط رسوب گذاری پر انرژی است.

ریز رخساره باندســـتون مرجانی (Coral) Boundstone: MF7)

توصیف: شامل آهکهای متوسط لایه مرجانی با شکل هندسی عدسی شکل است که بهطور جانبی محدود و به لایههای آهکی اربیتولیندار ضخیم لایه و پهن تبدیل می شود (شکل ۸-الف، ب). آلوکم غالب این ریز رخساره مرجانهای اسکلراکتین با اشکال تروکوئیدی و اندازه بیش از مرجانهای اسکلراکتین با اشکال تروکوئیدی و اندازه بیش از مرجانهای اسکلراکتین با شکال تروکوئیدی و اندازه بیش از (Coral Floatstone) در طبقهبندی امبری و کلوان

تفسیر: حضور مرجانهای منفرد اسکلراکتین در این ریز رخساره نشان دهنده وجود شرایط مساعد اکولوژیکی همراه با مواد غذایی کم و شرایط الیگوتروفیک است. مرجانهای تروکوئیدی معمولا بسترهای زیست سخت را برای زندگی انتخاب میکنند (گراوند و امیر حسنخانی، ۱۳۹۲). وجود این ریز رخساره باندستونی در توالی مورد مطالعه نشان دهنده وجود ریفهای کومهای و پراکنده در حاشیه پلتفرم کربناته است که بر

اثر رشد برجای مجموعه های مرجانی شکل گرفته است.

ریز رخسارہ باندستون رودیستی (Rudist Boundstone: MF8)

توصیف: این رخساره در صحرا به صورت واحدهای آهکی به رنگ خاکستری تیره و تودهای رخنمون دارد (شکل ۸-پ). این ریز رخساره دارای فابریک دانه پشتیبان بوده و جزء اصلی سازنده آن رودیستهای با اشکال خوابیده هستند (شکل ۸-ت). علاوه بر رودیست، مرجان، گاستروپود و جلبک از دیگر اجزای سازنده ی این ریز رخساره هستند. این ریز رخساره معادل بافلستون رودیستی (Rudist Bafflestone) در طبقهبندی امبری و کلوان (Embry and Klovan, 1971) است.

تفسیر: از آنجایی که رودیست ها معمولا ساختارهای ریفی گسترده را ایجاد نمی کنند و به صورت توده های با برجستگی کم و تکه تکه (کومه ای) در لبه پلتفرم نه شـــته می شوند، به نظر می رسد ریز رخساره باندستون رودیستی گسترش جانبی زیادی نداشته و به صورت پشته بایو کلستی تشکیل شده است (برای مثال، 2016 د.Han et al.).



شــکل ۸. تصاویر صحرایی و میکروســکوپی (نور XPL) از ریز رخسارههای کمربند رخسارهای پشــته. الف) تصویر صحرایی رخساره باندستون مرجانی، ب) ریز رخساره باندستون مرجانی (MF7)، پ) تصویر صحرایی از رخساره باندستون رودیستی، ت) ریز رخساره باندستون رودیستی (MF8)

ریز رخســاره پکســتون بایوکلســتی (Bioclastic Packstone: MF9)

توصیف: خردههای اسکلتی آلوکم غالب در این ریز رخسارهاند که شامل خردههای دوکفهای غالبا رودیستها (۱۵ درصد)، گاستروپود (۱ درصد)، میلیولیده (کمتر از ۱ درصد)، براکیوپود (۵ درصد)، اربیتولین (۵ درصد)، جلبک (۲/۵ درصد)، بریوزوآ (کمتر از ۱ درصد)، استراکد (کمتر از ۱ درصد) و پلوئید (۸ درصد) است که در زمینهای از میکرایت قرار گرفتهاند (شکل ۷-ج).

تفسیر: با توجه به بافت دانه پشتیبان این ریز رخساره، مقدار کم میکرایت در زمینه و فراوانی دانههای اسکلتی نظیر رودیستها و براکیوپودها در این رخساره به نظر میرسد که این رسوبات در بخش جلویی پشته بایوکلستی (رو به دریای باز) نهشته شده باشند (برای مثال، 2010 ،Flugel).

محيط رسوبگذاری

همان طور که قبلا ذکر شد، در توالی رسوبی مورد مطالعه تناوبی از رسوبات قارمای رودخانهای و نهشتههای دریایی مشاهده می شود که هریک دارای اختصاصات مربوط به خود می باشند (شکل ۹). نهشتههای رودخانهای کرتاسه زیرین در ناحیه مورد مطالعه شامل رسوبات پرکننده کانال می باشند. مجموعیه رسوبات پرکننده کانال شامل رخسارههای کنگلومرایی (Gcmf, Gmm, Gh) و رخسارههای ماسەسنگی (Sm, St, Sp, Sh, Sr) مے باشند. رخسارەھای سینگی Gcmf و Gmm توسط جریان های رسوبی خردهدار یا جریان های گراویته ای با انرژی بالا تشکیل شده اند (برای مثال، Koykka، 2011). وجود ساخت تودهای در این رسوبات از مشخصات معمول نهشتههای رودخانهای بریده بریده با بستر گراولی است. رخساره کنگلومرایی Gh به فرم رسوبات باقیمانده در کف کانال بر جای گذاشته شده است. رخسارههای ماسهسنگی نیز توسط جریان های آبی کششی با تمرکز رسوب بالا، رسوبگذاری در رژیمهای جریانی پایین و مهاجرت اشکال لایهای دوبعدی و سهبعدی نهشته شدهاند (برای مشال، Miall, 2006; Tewari et al., 2012). با توجه به تغییرات عمودی و جانبی رخسارههای سینگی،

عناصر ساختاری شناسایی شده، وجود چرخههای به سمت بالا ریزشونده متوالی، شکل هندسی عدسی، ورقهای و گوهای شکل رخسارههای سنگی، قاعده فرسایشی هر چرخه، وجود طبقات کنگلومرایی و ماسهستنگی ضخیم و نبود رسوبات دانهریز دشت سیلابی و رنگ قرمز رسوبات که مؤید شرایط اکسیدان محیط رسوبگذاری است، مدل رسوبی سیستم رودخانهای با پیچش کم (رودخانه بریده بریده با بستر شنی در نزدیک منشأ) برای این نهشتههای آواری پیشنهاد می شود (شکل ۹).

نهشتههای دریایی کرتاسه زیرین در منطقه مذکور شامل توالی رسوبی است که از میان لایه های کربناته و آواری تشکیل شده است. بررسی رخسارههای رسوبی و تغییرات عمودی و جانبی رخسارهای در توالی رسوبی مورد مطالعه نشان میدهد که رسوب گذاری این رخسارهها در یک پلتفرم کربناته نوع رمپ که دارای رسوبات مخلوط کربناته-سیلیسی آواری است، صورت گرفته است (شکل ۹). مجموعه رخسارههای دریایی معرفی شده در این مطالعه در دو بخش این پلتفرم کربناته که شامل بخشهای رمپ داخلی و رمب میانی است، بر جای گذاشته شدهاند. رخسارههای مذکور در ســه کمربند رخسارهای نهشته شدهاند که شامل دو کمربند رخسارهای پهنه جزر و مدی و لاگون در رمی داخلی و کمربند رخسارهای پشته در موقعیت رمپ میانی است. در این یلتفرم رمپ مخلوط کربناته- سیلیسی آواری، رسوبگذاری اجزای کربناته و آواری احتمالا با یکدیگر انجام شده اما برخی رخساره ها به جایگاه خاصی در یلتفرم محدود شدهاند. در توالی رسوبی مورد مطالعه، رسوبات سیلیسی آواری به کمربند رخسارهای پهنه جزر و مدی محدود شده و رخسارههای کربناته در کمربندهای رخسارهای لاگون و پشته نهشته شدهاند. تأمین رسوبات سیلیسی آواری به این حوضه مخلوط در طی پایین بودن سطح نسبی آب دریا و زهکشیے رودخانهها از مناطق مرتفعتر خشکیهای مجاور پلتفرم فوق صورت گرفته است. ازآنجایی که رخسارههای ریفی قابل ملاحظه در این توالی یافت نشده است به نظر می رسد که یشتههای بایوکلستی مسئول ایجاد برجستگی حاشیهای در لبه رمپ ذکر شده بودهاند و رخسارههای باندستون مرجانی



شکل ۹. مدل رسوبی پیشنهادی برای نهشتههای کرتاسه ی تحتانی در برش قومنجان

(Zhang), Praeorbitolina cormyi Schroeder, Nautiloculina sp., Marsonella sp., Nezzazata sp., *Charentia* sp., شناسایی شدهاند که با توجه به جنسهای شناسایی شده سن آپتین (پیشین) برای این توالی رسوبی پیشنهاد می شود. بررسی تغییرات عمودی و جانبی رخسارهای در توالی رسوبی برش قومنجان مؤید تغییر شرایط رسوب گذاری از محیط رسوبی قارهای به محیط دریایی است. نهشتههای قارهای مذکور متشکل از رخسارههای کنگلومرایی و ماسهسینگی است که با توجه به اختصاصات بافتی، ساختمانهای رسوبی، ضخامت و شکل هندسی لایههای رسوبی، نوع تماس زیرین و فوقانی لایهها، رنگ رسوبات، وجود چرخههای به سـمت بالا ریزشونده باقاعده فرسایشی و الگوی یونی مدال جهت جریان دیرینه به نظر میرسد که در سیستم رودخانهای بریده بریده با بستر شنی و در نزدیک منشأ بر جای گذاشته شدهاند. نهشتههای دریایی این برش نیز ترکیبی از رخسارههای آواری و کربناته میباشند که با توجه به اختصاصات ذکر شده دریک پلتفرم مخلوط سیلیسی آواری- کربناته از نوع رمپ نهشته شدهاند. این رسوبات در دو موقعیت رمپ درونی (شامل کمربند رخسارههای جزر و مد و لاگون) و میانی (شامل پشته) برجای گذاشته شدهاند. توالی مورد مطالعه یک پیشروی سے تراز دریا را در طی آپتین پیشین در شرق لوت نشان میدهد. این پیشروی میتواند با

و رودیستی به صورت ریف های کومه ای در برخی نواحی وجود داشته اند. تغییر تدریجی جانبی رخساره های نواحی کم عمق به رخساره های عمیق تر، گسترش پهنه جزر و مدی، عدم حضور لغزش ها، برش ها (تالوس ها یا واریزه ها)، جریان های خرده دار و توربیدایت ها (که نشان دهنده حمل مجدد رسوبات هم زمان با رسوب گذاری هستند) در رخساره های این توالی مؤید وجود پلتفرم مخلوط سیلیسی آواری-کربناته از نوع رمپ تک شیب است که شامل زیر محیط های رمپ داخلی و میانی Sousa et al. 2009; Flugel, 2010; ماه sadi et al., است (برای مثال، ز013; Messadi et al., 2016).

نتيجەگيرى

نهشتههای کرتاسه پیشین در برش قومنجان (با ضخامت ۱۶۴ متر)، متشکل از واحدهای متنوع سنگی می باشند که در حاشیه شرقی بلوک لوت رخنمون دارند. این توالی از دو واحد آواری در پایین و کربناته در بالا تشکیل شده است. واحد آواری با لایههای از کنگلومرا شروع می شود و به ماسه سنگهای سبز و خاکستری ارغوانی دانه ریز ختم می شود. واحد کربناته بیشتر از سنگ آهک های غنی از فسیل در پایین تشکیل شده که به طرف بالا از فراوانی فسیل ها کاسته می شود. در برش مورد بررسی جنس های Palorbitolinoides cf. orbiculata

تشکیل اقیانوس سیستان در شرق ایران مرتبط باشد.

منابع

احراری، ف.، ۱۳۸۸. میکرواستراتیگرافی ساب
بلوک قومنجان در بلوک غرب از نقشه زمینشناسی
چهارگوش قائنات. پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام
نور بیرجند، ۱۱۸.

 اسدی، ۱.، ۱۳۹۲. چینه نگاری زیستی و محیط دیرینه نهشتههای کرتاسه زیرین بر اساس اربیتولینها در برش نیمبلوک (شهال غرب قاین) شرق ایران. پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه بیرجند، ۱۱۸.

 اطلس راههای ایران، ۱۳۹۶. موسسه گیتاشناسی، ۳۱۱.

بابازاده، س.۱.، رئیس السادات، س.ن. و احراری،
ف.، ۱۳۸۸. کاربرد فرامینیفرهای کرتاسه در بازسازی محیط
رسوبی ناحیه قومنجان حاشیه شرقی بلوک لوت. چهارمین
همایش انجمن دیرینه شناسی، دانشگاه آزاد شیراز.

بابازاده، س.۱.، رئیس السادات، س. ن. و احراری،
ف.، ۱۳۸۹. بایواســتراتیگرافی و بررســی رونــد تکاملی
اربیتولینها در توالی سـریهای رسوبی کرتاسه در حاشیه
شرقی بلوک لوت، جنوب غرب قائن. فصلنامه رخسارههای
رسوبی، ۱۰-۱.

حسینی، س.ح.، وحیدی نیا، م.، نجفی، م. و
موسوی حرمی، س.ر.، ۱۳۹۵، بیواستراتیگرافی، محیط
رسوبی و چینه نگاری سکانسی نهشتههای آواری-کربناته
کرتاسه زیرین، شرق ایران مرکزی، دیهوک. نشریه علوم
زمین خوارزمی، ۱۵۲-۱۸۰.

خزاعی، ۱.، رئیس السادات، س. ن. و اسدی،
ش.، ۱۳۸۹. دوکفهایهای رودیست (خانواده رکوئینیده)
در رسوبات کرتاسه پیشین جنوب غرب قائن، شرق ایران؛
مطالعه دیرینه زیست جغرافیای آنها. رخسارههای رسوبی،
سال سوم، ۲، ۵۲-۶۷.

زارعی، ح.، رئیس السادات، س. ن.، مرتضوی
مهریزی، س.م.، یزدی مقدم، م.، ۱۳۹۳. پالئواکولوژی
نهشتههای کرتاسه تحتانی در برش قومنجان، جنوب غرب
قائن؛ بر اساس نسبت فرامینیفرهای بنتیک، هشتمین
همایش انجمن دیرینه شناسی، ۱۸۹.

- شریفی، ج.، مرتضوی، م.، رئیس السادات، س. ن. و معتمدالشریعتی، م. ۱۳۹۳. رخسارههای سنگی و

محیط رسوبگذاری نهشتههای آواری کرتاسه پیشین در برش کرچ، جنوب غرب قائن. سی و سومین گردهمایی علوم زمین، اسفندماه، سازمان زمینشناسی کشور، تهران. - گراوند، ر. و امیرحسنخانی، ف.، ۱۳۹۲. پالئواکولوژی مرجانهای منفرد کرتاسهی بالایی در منطقه کرمانشاه. یافتههای نوین زمینشناسی کاربردی، ۸۱ –۸۸.

- Adabi, M.H., Salehi, M.A. and Ghobeishavi, A., 2010. Depositional environment, sequence stratigraphy and geochemistry of lower cretaceous Carbonate (Fahliyan Formation), south-west of Iran. Journal of Asian Earth Sciences, 39, 148-160.

- Adachi, N., Ezaki, Y. and Liu, J., 2004. The origins of peloids immediately after the nedpermian extinction, Guizhou Province, South China. Sedimentary Geology, 164, 161-178.

- Asadi mehmandusti, E., Adabi, M.H. and Wood, D., 2013. Microfacies and geochemistry of the middle Cretaceous Sarvak Formation in Zagros Basin, Izeh Zone, SW Iran. Sedimentary Geology, 293, 9-20.

 Boggs, S., 2009. Petrology of Sedimentary Rocks, Cambridge University, 612.

- Bucker, I.I. and Sasaran, E., 2005. Relation between algae and environment; an early Cretaceous case study, Trasc au Mountains, Romania. Facies, 51, 274–286.

Chen, H.W., Lee, T.Y. and Wu, L.C.,
2010. High-resolution sequence stratigraphic analysis of late Quaternary deposits of the Changhua
Plain in the frontal arc-continental collision belt of
Central Taiwan. Journal of Asian Earth Sciences,
39, 192-213.

- Colombié, C., Aurell, M., Gotz, A.E., Bertholon, S. and Boussaha, M., 2014. Feature and duration of metre-scale sequences in a stormdominated carbonate ramp setting (Kimmeridgian, northeastern Spain. Sedimentary Geology, 312, 94-108.

- Dunham, R.J., 1962. Classification of Carbonate rock according to depositional texture, in: Ham, W.E. (Ed.), Classification of Carbonate rocks: American Association of Petroleum Geologists Memoir, 1, 108- 121.

- El-Azabi, M. and EL-Arabi, A.M., 2007. Depositional framework and sequence stratigraphic aspects of the Coniacian-Santonaian mixed siliciclastic/carbonate Matulla sediments in Nezzazat and Ekma blocks, Gulf of Suez, Egypt. Journal African Earth Sciences, 47,179-202.

- Embry, A.F., and Klovan, E.J., 1971. Absolute water depth limits of late Devonian paleoecological zones. Geologische Rundschau, 61 (2), 672-686.

- Fauvelet, E. and Eftekhar-nezhad, J., 1990. Explanation Text of the Qayen Quadrangle Map 1:250,000, Geological Quadrangle, No. K7. Report. 21, 317.

 Flugel, E., 2010. Microfacies Analysis of Carbonate rocks, Analyses, Interpretation and Application, Springer-Verlag, Berlin, 1005.

- Folk, R., 1980. Petrology of Sedimentary Rocks, Hemphill Publishing Company, Austin, Texas, 182.

 Foix, N., Paredes, M.I. and Giacosa, R.E.,
2013. Fluvial architecture variations linked to changes in accommodation space: Río Chico Formation (Late Paleocene), Golfo San Jorge basin,
Argentina. Sedimentary Geology, 294, 342-355.

- Gani, R. M. and Alam, M. M., 2004. Fluvial facies architecture in small scale river system in the Upper Dupi Tila Formation, northeast Bengal basin, Bangladesh. Journal Asian Earth Sciences, 24, 225-236. - Ghazi, S. and Mountney, N.P., 2009. Facies and architectural element analysis of a meandering fluvial succession: The Permian Warchha Sandstone, Salt Range, Pakistan. Sedimentary Geology, 221, 99-126.

 Ghosh, P., Sarkar, S. and Maulik, P.,
2006. Sedimentology of a muddy alluvial deposit: Triassic Denwa Formation, India: Sedimentary Geology, 191, 3-36.

- Ghosh, S., 2014. Palaeogeographic significance of ferruginous gravel lithofacies in the Ajaydamodar interfluve, West Bengal, India. International Journal of Geology, 4, 81- 100.

 Koykka, J., 2011. Precambrian alluvial fan and braidplain sedimentation patterns: Example from the Mesoproterozoic Rjukan Rift Basin, southern Norway. Sedimentary Geology, 234, 89– 108.

- Higgs, K.E., King, P. R., Raine, J.I., Sykes, R., Browne, G.H., Crouch, E. and Baur, J. R., 2012. Sequence stratigraphy and controls on reservoir sandstone distribution in an Eocene marginal marine-coastal plain Fairway, Taranaki Basin, New Zealand. Marine and Petroleum Geology, 30,2, 175-192.

- Husinec, A. and Sokac, B., 2006. Early Cretaceous benthic associations (foraminifera and calcareous algae) of a shallow tropical-water platform environment (Mljet Island, southern Croatia).Cretaceous Research, 27, 418-441.

- Kosunal, E., Poisson, A., Ciner, A., Wernli, R. and Monod, O., 2009. Syn-tectonic sedimentary evolution of the Miocene Catallar Basin, southwestern Turkey, Journal of Asian Earth Sciences, 34, 466-479.

- Lee, H.S. and Chough, S.K., 2006. Lithostratigraphy and depositional environments of the Pyeongan Supergroup (Carboniferous-Permian) in the Taebaek area, mid-east Korea. Journal of Asian Earth Sciences, 26, 3-4, 339-352.

- Makhlouf, I.M., 2000. Sedimentology of mixed siliciclastic-carbonate tidal deposits of the Dardur Formation, Dead Sea area, Jordan. Journal of Dirasat, 27/2, 215-225.

- Messadi, A.M., Mardassi, B., Quali, J. A. and Tourir, J., 2016. Sedimentology, diagenesis, clay mineralogy and sequential analysis model of upper Paleocene evaporate-carbonate ramp succession from Tamerza area (Gafsa Basin: Southern Tunisia). Journal of African Earth Sciences, 118, 205-230.

 Miall, A. D., 2006. The Geology of Fluvial Deposits: Sedimentary Facies, Basin Analysis, and Petroleum Geology. Springer, Berlin. 582.

- Miller, M. F. and Knox, L. W. 1985. Biogenic structures and depositional environments of the Lower Pennsylvanian coal bearing sequence, northern Cumberland Plateau, U.S.A. In: H. A. Curran (ed.), Biogenic structures their use in interpreting depositional environments, Society of Paleontologists and Mineralogists. Special Publication 35, 67-93.

- Motamedalshariati, M., Raisossadat, S. N., Moloudi, D. and Mortazavi, M. 2016. Foraminifera biozonation and morphogroups from Nimbolook section, east margin of Lut block, Iran. Arabian Journal of Geoscience, 9, 720 (1-11), DOI 10.1007/s12517-016-2709-y.

 Pemberton, G.S., Spila, M., Pulham,
A.J., Saunders, T., Robbins, D. and Sinclair,
I.K., 2001. Ichnology and sedimentology of shallow to marginal marine systems: Geological Association of Canada Short Course, 15, 1–25.

- Pittet, B., van Buchem, F.S.P., Hillgrtner,

R.H., Gritsch, P. J. and Droste, H.J., 2002. Ecological succession, palaeoenvironmental change, and depositional sequences of Barremian- Aptian shallow-water carbonates in northern Oman. Sedimentology, 49, 555-581.

- Raisossadat S. N. and Skelton, P. W., 2005. First record of rudist fauna from the Qayen area, eastern Iran. 7th International Symposium on the Cretaceous (5-9 September 2005), Neuchâtel, Scientific Program and Abstracts, 177-178.

 Richard, A.D. and Dalrymple, R.W.,
2012. Principles of Tidal Sedimentology, Springer, 638.

- Simmons, M.D., Whittaker, J.E. and Jones, R.W., 2000. Orbitolinids from Cretaceous sediments of the Middle East - A revision of the F.R.S. Henson and Associates Collection. In M.B. Hart, M.A. Kaminski and C.W. Smart (Eds.), Proceedings of the Fifth International Workshop on Agglutinated Foraminifera. Grzybowski Foundation Special Publication, 7, 411-437.

Sharifi, J., Raisossadat, S. N., Mortazavi,
M. and Motamedalshariati, M., 2016. Albian and
Cenomanian ammonites of the eastern margin of
the Lut block (East Iran). Carents de Géologie Notebooks on Geology, 16, 25, 591-613.

Sousa, S.H.M., Rossetti, D., Fairchild, T.R., Burone, L., Mahiques, M.M. and Tibana, P., 2009. Microfacies and sequence stratigraphy of the Amapá Formation, Late Paleocene to Early Eocene, Foz do Amazonas Basin, Brazil. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 280, 440- 455.

Tewari, R. C., Hota, R. N. and Maejima,
W., 2012. Fluvial architecture of Early Permian
Barakar rocks of Korba Gondwana basin, eastern
central India. Journal of Asian Earth Sciences, 52,

43-52.

- Therrien, F., 2006. Depositional environments and fluvial system changes in the dinosaurbearing Sânpetru Formation (Late Cretaceous, Romania); Post-orogenic sedimentation in an active extensional basin. Sedimentary Geology, 192, 183- 205.

- Wanas, H.A., 2008. Cenomanian rocks in the Sinai Peninsula, Northeast Egypt: Facies analysis and sequence stratigraphy. Journal of African Earth Sciences, 52, 125-138. - Yechieli, Y. and Wood, W.W., 2003. Hydrogeologic process in saline system: Playas, Sabkhas and saline lakes. Earth Science Reviews, 58, 343-365.

- Zamanzadeh, S.M., Amini, A.H. and Ghavidel-Syooki, M., 2009. Sequence stratigraphic controls on early-diagenetic carbonate cementation of shallow marine clastic sediments (the Devonian Zakeen Formation), southern Zagros, Iran. Association of Korean Geoscience Societies, 13, 1, 31-57.

Determining the deposits attributed to the Gurpi Formation based on the calcareous nannofossil located in SW Borojen, Chahar-Mahal and Bakhtiyari provinces

Senemari, S.¹ and Foroughi, F.²

Associate Professor, Faculty of Engineering, Imam Khomeini International University, Qazvin
Assistant Professor, School of Geology, University College of Science, University of Tehran, Tehran

Received: 10 June 2018 Accepted: 15 September 2018

Abstract

Calcareous nannofossils are useful in determining the relative age of the Cretaceous strata. In this study, the Gurpi Formation with a thickness of 445 m at the Kuh-e Sabz syncline located in southwest of Borojen city is investigated based on the calcareous nannofossils. As a result of this study, 20 genera and 37 species of calcareous nannofossil were identified. Based on distribution of these index calcareous nannofossils, seven bio-zones were recognized including: Calculites obscurus Zone (CC17/late Santonian-early Campanian), Aspidolithus parcus Zone (CC18/early Campanian), Calculites ovalis Zone (CC19/late Early Campanian), Ceratolithoides aculeus Zone (CC20/late Early Campanian),

Quadrum sissinghii Zone (CC21/early Late Campanian), Quadrum trifidum Zone (CC22/late Late Campanian) and Tranolithus phacelosus Zone (CC23/latest Campanian–early Maastrichtian), that corresponding to upper part of NC17 - NC20 and UC13-UC17. Based on the identified zones, the age of the studied intervals is Late Santonian/Early Campanian to latest Campanian/early Maastrichtian. The study of the Gurpi Formation in the Kuh-e Sabz syncline, shows that the sedimentation began at the Late Santonian/Early Campanian time and continued up to the latest Campanian/early Maastrichtian. Then, with a sudden drop in the depth of sedimentary basin, the Tarbur Formation gradually deposited on the top of the Gurpi Formation.

Keywords: Calcareous nannofossils, Bio-zone, Zagros, Gurpi, Tarbur.

Microfacies and petrofacies analysis, diagenetic characteristics and environmental condition of the Faraghan Formation in the central part of the Persian Gulf

Amraei, J.¹, Rezaei, P.², Amini, A.B.³, Zamanzadeh, S.M.⁴ and Tavakoli, V.⁵

1. Ph.D. Student of Geology (sedimentology and sedimentary rocks), University of Hormozgan, Bandar Abas, Iran

2. Associate Professor, Department of Geology, University of Hormozgan, Bandar Abas, Iran

3. Professor, School of Geology, University College of Science, University of Tehran, Tehran, Iran

4. Associate Professor, Department of Physical Geography, University of Tehran, Tehran, Iran

5. Associate Professor, School of Geology, University College of Science, University of Tehran, Tehran, Iran

Received: 7 August 2018 Accepted: 21 November 2018

Abstract

Clastic deposits of the Faraghan Formation (Late Permian, Sakmarian) are present in different outcrops in the Zagros area and some wells in the Persian Gulf Basin. The presence of these clastics represents the existence of an extended clastic system on the north-east of the Arabian plate. The Faraghan Formation unconformably overlies Zakeen sandstone (Devonian) and grades upward into Dalan carbonate (Upper Permian). To study the Faraghan Formation some thin sections were prepared from cuttings of some wells in the central part of the Persian Gulf and then they were studied. Results show of this study that the Faraghan Formation consists of quartz arenite, sandy siltstone and sandy claystone petrofacies and carbonate mudstone, bioclast wackestone and bioclast packstone microfacies. Based on sedimentary characteristics and spatial relationships between the petrofacies, this formation was deposited on a linear shoreface environment (floodplain, shoreface and offshore sub-environments). Main diagenetic processes consist of compaction, dissolution, cementation, neomorphism, sericitization and dolomitization. Heterogeneity of the Faraghan Formation lithology and variety of environmental conditions and diagenetic features make this formation a good candidate for hydrocarbon reservoir studies.

Keywords: Paleozoic, Facies analysis, Faraghan Formation, Environmental condition, Persian Gulf.

Analysis of stress regime in Shah Deniz oilfields and wellbore stability, in south Caspian Sea basin

Alizadeh Saeid, P.¹, Hassanpour Sedghi, M.², Kadkhodaie, A.³ and Gity, M.M.⁴

1. Graduate student, Natural Science Faculty, University of Tabriz

2. Assistant Professor, Department of Earth Sciences, Natural Science Faculty, University of Tabriz

3. Associate Professor, Department of Earth Sciences, Natural Science Faculty, University of Tabriz

4. Head of petrophysic, Khazar Exploration and Production Company (kepco)

Received: 17 October 2018 Accepted: 5 February 2019

Abstract

Wellbore instability is one of the main problems during drilling of oil and gas wells. Analyzing and wellbore instability prediction is important. In-situ stress measurement and stress regime are important for stability studies. This study was carried out in one of the oilfields in the south Caspian basin in Iran. The compressional stress regime in the studied field was determined based on regional stress indicators and larg scale tectonic observations. This study presented the effect of borehole inclination and azimuth on borehole stability under reverse fault regimes. The magnitude of stresses was determined from measured sonic velocities, density log and predicted pore pressure utilizing the Eaton method. In this study, the modified Lade model have been utilized to perform stability calculation for different inclinations and azimuths. In this study, to perform stability calculation with the use of STABview software is presented. It is shown that drilling wells parallel to maximum in-situ horizontal stress (NE-SW) causes less stability problems. The results of this study could help in the mitigation and/ or prevention of wellbore stability issues in this oilfield.

Keywords: Wellbore stability, In situ stress, Oil and gas wells, Stress regime, Geomechanics.

Geology, mineralization and magnetic survey of Staj iron deposit – ore south west of Mashhad

Ebadirad, S.M.¹, Haidarian Shahri, M.R.², Mazaheri, S.A.³ and Askari, A.⁴

1. M. Sc. Department of Geology, Faculty of Sciences, Ferdowsi University of Mashhah, Mashhad, Iran 2. Professor, Department of Geology, Faculty of Sciences, Ferdowsi University of Mashhah, Mashhad, Iran

3. Professor, Department of Geology, Faculty of Sciences, Ferdowsi University of Mashhah, Mashhad, Iran

4. Ph. D. Student, Department of Geology, Faculty of Sciences, Ferdowsi University of Mashhah, Mashhad, Iran

Received: 10 April 2018 Accepted: 12 June 2018

Abstract

Estaj iron deposit (EID) is located 40 km south of Mashhad. Rock units in the area include sandstone and quartzite (Cambrian), limestone (Devonian), micaschist (Silurian) and gabbro diorite. Hematite iron mineralization occured in the schist and limestone host rocks and sporadically in quartzite. Mineralization accomplished in two stages, of hypogene (including primary minerals of hematite, pyrite, and magnetite) and oxidized (including minerals, of goethite, hematite and limonite). Ground magnetic survey over main outcrop of hematite iron mineralization was carried out to investigate magnetite mineralization at depth. Magnetic maps show anomalies A and B over the main mineralization and C, D and E over the intrusive body. Small amount of mineralization is roughly cropped out along a fault with an east-west trend, coinciding with the anomalies C, D and E. Magnetic susceptibility of surface samples of intrusive body and host quartzite (42×10^{-5} SI and 0×10^{-5} SI respectivly) is low. Consequently the main source of anomalies at the location of main mineralization (with suseptibility of $8-2939 \times 10^{-5}$ SI) is probably magnetite. In the location of intrusive body the source is either magnetite or the intrusive, body which has higher magnetite suseptibility at depth. The latter point should be verified by drilling.

Keywords: Mineralization, Goethite, Magnetite, Hydrothermal, Anomalies.

Determining the source of mineralizing fluid in Gole-Zard Zn-Pb deposit, Aligudarz using geochemical and fluid inclusion studies

Zarasvandi, A.R.¹, Sameti, M.², Fereydouni, Z.³, Rezaei, M.⁴ and Bagheri, H.⁵

1. Professor of Economic Geology, Faculty of Earth Sciences, Department of Geology, Shahid Chamran University of Ahvaz (SCU), Ahvaz, Iran

2. Ph. D. Student of Economic Geology, Faculty of Sciences, Department of Geology, Lorestan University, Khorram-Abad, Iran

3. Ph. D. Student of Economic Geology, Faculty of Earth Sciences, Department of Geology, Shahid Chamran University of Ahvaz (SCU), Ahvaz, Iran

4. Assistant Professor of Economic Geology, Faculty of Earth Sciences, Department of Geology, Shahid Chamran University of Ahvaz (SCU), Ahvaz, Iran

5. Associated Professor of Economic Geology, Faculty of Sciences, Department of Geology, Isfahan University, Isfahan, Iran

Received: 17 September 2018 Accepted: 21 November 2018

Abstract

The Gol-e-Zard Zn-Pb deposit is located in northeastern of the Aligudarz region (Lorestan province). This deposit is exposed in phyllite and meta-of upper Triassic-Jurassic of the Sanandaj-Sirjan Zone. The mineralization includes sphalerite, galena and chalcopyrite, which are mainly along quartz veins. Two mineralized horizons are phyllite with high mineralization and meta-sandstone with low mineralization. The mineralogical studies show that galena, sphalerite and chalcopyrite are metallic ores and quartz is also the most abundant gang mineral in the studied deposit. The evidence indicate that the mineralization of the Gol-e-Zard deposit is syngeneic and epigenetic. The most significant structural pattern is the stratabound mineralization in the region. The aim of this study is to determine the type and characteristics the mineralizing fluid in the discriminating of mineralized horizons, besides the determining of source of the fluid in the Gol-e-Zard deposit. LREE enrichments (La/Lu average 4.8) and positive Eu anomalies (average 1.2) indicate the anoxic condition and hydrothermal fluids. Fluid inclusion data shows homogenization temperatures of 139-199.5°C, salinity 5.21-30.38 wt%equ.NaCl and density 0.9-1.1 gr/cm³ in this deposit. Investigation of evolution path of the fluids shows isothermal mixing of fluids during mineralization that comprises the mixing of magmatic water with sea water and also meteoric water. Thus, the mineralization can be summarized as: expulsion of the hydrothermal fluids from the depth, entering into sea water and reducing the temperature of hydrothermal fluids due to mixing with sea water, ascending to the sea level, moving through sediments and circulating in void spaces of and then the leaching of metals from sediments and deposited along the void space and quartz veins.

Keywords: Isothermal mixing, The Gol-e-Zard deposit, Stratabound mineralization, Fluid inclusion.

Geology, geochemistry and genesis of the iron mineralization in Jurassic volcano-sedimentary sequence of the Dash Aghol deposit, Northeast of Bukan, Sanandaj-Sirjan zone

Maghfouri, S.¹, Movahadnia, M.¹ and Hosseinzadeh, M.R.²

1. Assistant Professor, Department of Eonomic Geology, Faculty of Basic Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran

2. Professor, Department of Geology, Faculty of Natural Sciences, University of Tabriz, Tabriz

Received: 19 September 2018 Accepted: 5 February 2019

Abstract

The Dash Aghol iron deposit is located in the northeast of Bukan city and is hosted by Jurassic volcano-sedimentary sequence. The main host rock of the Dash Aghol deposit includes sandstone, limy tuff and limestone. Based on geometry of ore body, two different types of mineralization were distinguished in Dash Aghol deposit: lenticular primary mineralization which occurred as parallel and concordant with layering of the host rocks. Ore textures of this type include massive, laminated and disseminated forms existing in sandstone, limy tuff and limestone. Second type, includes supergene vein-veinlet and open space filling mineralization which is associated with faults and related brecciated zones and were occurred in hanging wall rocks of the primary ore lense. According to the stratigraphy, ore body form, texture, paragenetic sequences, ore bearing chert-carbonate-tuff facies and mineralogy, the iron mieralization in Dash Aghol deposit is stratiform tuff carbonate-sandstone host rocks deposits, in rolcano-sedimentary sequence of Jurassic, which were precipitated in shallow marine environment.

Keywords: Stratiform, Sandstone- Limey tuff, Jurassic, Dash Aghol iron ore, Bukan.

Application of EPM model in soil erosion evaluation (Case study, Shazand watershed-Saveh Dam)

Rajabi, A.M.¹, Yavari, A.² and Soloki, H.R.³

1. Assistant Professor, Engineering Geology Department, Faculty of Sciences, University of Tehran

2. Civil Engineering Department, Faculty of Technical, University of Qom

3. Assistant Professor, Geology Department, Faculty of Sciences, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan

Received: 28 October 2018 Accepted: 12 February 2019

Abstract

In this paper, the Shazand catchment area have been simulated using the geographical information system (GIS) with an accuracy of 10×10 meters and various parameters required in the form of digital layers in the ArcGIS environment. Then, using the EPM model, the erosion zoning map of this basin located around the Saveh dam was prepared and its annual precipitation rate was estimated. In the following, the output of the model was compared with the hydrometric method. According to the results of EPM model, sediment yield from stations of Poledoab, Bazaneh, Toureh and Shazand using EPM model are 288103.81, 18963.83, 43079.2 and 20583.76 respectively, whereas hydrometric method shows values 335285.42, 23937.42, 36459.09 and 42781.69 ton per year, respectively. Also comparison of EPM model with hydrometric method shows a good correlation. Results show accuracy of 86%, 82%, 48% and 79% for Poledoab, Toureh, Shazand and Bazaneh stations, respectively. Assessments show that EPM model with acceptable accuracy provides good results in order to predict the mximum annual sediment yield.

Keywords: Erosion, Geographic informations system, EPM, model Shazand watershed, Maximum annual sediment.

Microfacies and sedimentary environment of Lower Cretaceous deposits in Qumenjan section, south west of Qayen

Zarei, H.¹, Raisossadat, S.N.², Mortazavi Mehrizi, M.³ and Yazdi Moghadam, M.⁴

1. M.Sc. Deprtment of Geology, Faculty of Sciences, University of Birjand, Birjand, Iran

2. Professor, Deprtment of Geology, Faculty of Sciences, University of Birjand, Birjand, Iran

3. Assistant Professor, Deprtment of Geology, Faculty of Sciences, University of Birjand, Birjand, Iran

4. Ph.D. National Iranian Oil Company Exploration Directorate, Tehran, Iran

Received: 2 December 2018 Accepted: 13 March 2019

Abstract

In order to study the Lower Cretaceous deposits, Qumenjan section has been selected and measured. Field and lab studies of the Lower Cretaceous deposits in this section reveal a gradual change of the depositional setting, from a fluvial depositional system (continental environment) to a mixed siliciclastic- carbonate ramp (marine environment). The continental deposits of the studied section include conglomerate and sandstone lithofacies that are deposited in a proximal gravel- bed braided river. In the studied sedimentary sequence, the marine siliciclastic- carbonate facies associations are formed in three tidal flat, lagoon and shoal facies belt in the inner and mid ramp setting.

Keywords: Microfacies, Sedimentary environment, Lower Cretaceous, Qayen.

Iranian Journal of Geology



http://www.isc.gov.ir

http://www.srlst.com

http://www.sid.ir

http://www.magiran.com