

اثر رخساره کروزیانا از نهشته های سازند نایبند (تریاس پسین) در برش پروده، جنوب باختری طبیس، خاور ایران مرکزی

نصرالله عباسی^(۱)، محمد قویدل سیوکی^(۲)، مرتضی یوسفی^(۳) و نوید نویدی ایزد^(۴)

۱. دانشیار گروه زمین‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه زنجان

۲. استاد انسستیتو مهندسی نفت دانشگاه تهران

۳. گروه زمین‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

۴. دانشجوی دکترای چینه نگاری و دیرینه شناسی دانشکده علوم، دانشگاه خوارزمی تهران

تاریخ دریافت: ۹۳/۳/۲۰

تاریخ پذیرش: ۹۴/۴/۲۳

چکیده

رسوبات سازند نایبند در برش جنوب باختری طبس و در شرق ایران مرکزی واقع شده که شامل توالی ماسه سنگ، شیل‌های زغال‌دار، سیلت سنگ و لایه‌های آهک فسیل‌دار است. این سازند در این برش به سمت‌برای ۱۴۱۰ متر به سن تریاس پسین می‌پاشد. در بخش میانی برش چینه‌شناسی این سازند یعنی ۴۰۰ تا ۶۰۰ متری از قاعده توالی، مجموعه‌ای از اثر فسیل‌ها یافت شدند. این اثر فسیل‌ها شامل *Palaeophycus*, *Lockeia* isp., *tubularis*, *Palaeophycus striatus*, *Planolites beverleyensis*, *Rhizocorallium* isp., *Rosselia* isp. و *Lockeia* cf. *Treptichnus* isp. است. با وجود اثر فسیل‌هایی چون *Rhizocorallium* isp. و *Rosselia* isp.، این مجموعه اثر فسیل قابل نسبت دادن به اثر رخساره کروزیاناست. این ضخامت از سازند نایبند در شرایط محیط رسوبی آرام و زیر سطح موجساز هوای آرام (FWWB-fair-weather wave base) ته نشست شده است.

واژه‌های کلیدی: اثر رخساره کروزیانا، محیط رسوبی، تریاس پسین، سازند نایبند، طبس.

مقدمه

مختلف، یک توالی فاقد اثر فسیل باشد. این موضوع بستگی به شرایط زیست محیطی هنگام نهشته شدن لایه‌های رسوبی دارد و این که تا چه اندازه محیط برای فعالیت جانوران اثر ساز مساعد بوده است. آنچه که در موضوع تفسیر محیط رسوبی براساس اثر فسیل‌ها اهمیت دارد، در نظر گرفتن مجموعه اثر فسیل موجود در لایه‌های مورد بررسی است. چه بسا ممکن است تفسیر و تحلیل محیط رسوبی تنها

در بررسی محیط رسوبی توالی‌های مختلف می‌توان از ابزارهای متنوعی استفاده نمود تا به شرایط و ویژگی‌های حوضه‌های رسوبی پی برد. بی‌شک یکی از این ابزارها که بهدلیل برخاسته از اطمینان بیشتری برخوردارند، اثر فسیل‌ها هستند. با این وجود ممکن است بنا به دلایل

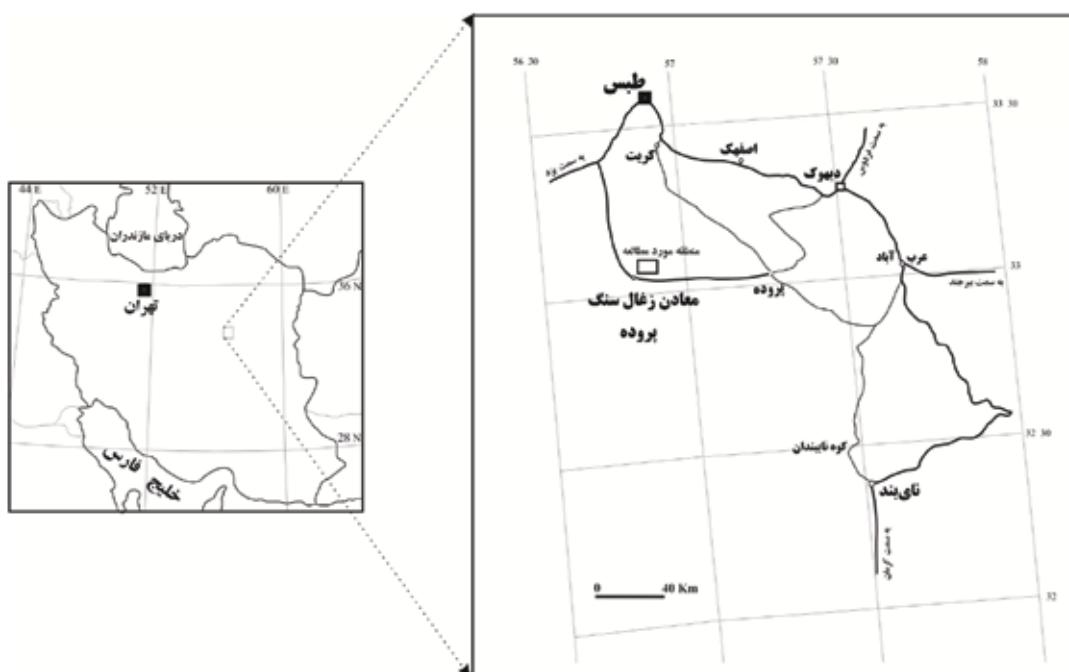
* نویسنده مرتبط: abbas@znu.ac.ir

به علت خاکی و نامناسب بودن، استفاده از آن ها توصیه نمی شود. جاده خاکی دیگری نیز وجود دارد که از جاده آسفالتی محور دیهوک به طبس منشعب می شود و پس از عبور از روستاهای پی کوه و نیستان از سمت خاور وارد مناطق زغال دار پروده می شود و در ادامه مسیر به راه اول متصل می شود. در داخل منطقه نیز جاده خاکی و حیپ رو در قسمت جنوب معدن پروده ۲ از جاده اصلی به سمت جنوب جدا می شود و به طرف سوراب قدیر ادامه می یابد. همچنین جهت دسترسی به سایر نقاط منطقه می توان از جاده های حیپ رو متوجه ای که جهت حمل تجهیزات حفاری به محل چاه های اکتشافی زغال سنگ در گذشته استفاده می شده است و به فور در سراسر منطقه دیده می شود، استفاده نمود. موقعیت قاعده برش چینه شناسی اندازه گیری شده در عرض جغرافیایی $44^{\circ} 44' 33''$ شمالي و طول جغرافیایي $53^{\circ} 48' 56''$ شرقی قرار دارد. همچنین مختصات مرز میان سازند نایبند و آب حاجی در برش مورد مطالعه در عرض جغرافیایي $45^{\circ} 49' 30''$ شمالي و طول جغرافیایي $56^{\circ} 32' 30''$ شرقی واقع شده است (شکل ۱).

برپایه یک یا دو نوع اثر فسیل چندان قابل اعتماد نباشد. در برداشت های صحرایی از توالی سازند نایبند در منطقه پروده مجموعه ای از اثر فسیل ها مشاهده شد که با توجه به گسترش و نوع آن ها امکان بررسی محدود بود. این اثر فسیل ها در متراز 400 تا 600 متر توالی مورد مطالعه پراکنده اند. البته در سایر بخش های این توالی نیز به تعداد و اندازه اثر فسیل هایی یافت شد، ولی به دلیل عدم حفظ شدگی مناسب و فراوانی کم، امکان بررسی بیشتر آن ها فراهم نشد. هدف از این مقاله معرفی سیستماتیک این اثر فسیل های یافت شده و بکارگیری آن ها در بازسازی شرایط رسوب گذاری در توالی مورد مطالعه در این بخش از سازند نایبند است.

راه های دسترسی

مناسب ترین راه دسترسی به برش مورد مطالعه استفاده از طریق جاده طبس- یزد می باشد. پس از طی حدود 20 کیلومتر، در سمت راست جاده فرعی به طول 60 کیلومتر دیده می شود که جاده اختصاصی معادن زغال سنگ پروده است. راه های دیگری نیز از مسیر روستاهای پروده و کربت وجود دارد که کوتاه تر از مسیر معرفی شده هستند اما



شکل ۱. موقعیت جغرافیایی و راه های دسترسی به برش مورد مطالعه

تا ۶۰۰ متری پراکندگی دارند. این در حالی است که در سایر بخش‌ها اثر فسیلی یافت نشد. این بخش از توالی از لایه‌های رسوبی شامل لایه‌های ماسه سنگ نازک لایه، ماسه سنگ آهکی و شیل‌های زغالی، مارن و به طور پراکنده آهک‌های فسیل‌دار تشکیل شده است.

توصیف سیستماتیک

گونه الگو^۱: *Lockeia siliquaria* James 1879 از روی مونوتیپی

مشخصه: اثرهایی دوک مانند کوچک و افقی، گرد یا با انتهای‌های گرد مشابه دانه‌های بادام هستند که بر روی سطح رسوب باقی مانده‌اند و به شکل برجسته در سطح زیرین لایه‌بندی یا فرورفته بر روی سطح بالایی رسوب یافت می‌شوند. سطح اثرها عموماً صاف است ولی ممکن است لبه برآمده طولی داشته باشند. در برش عرضی ممکن است به هم ریختگی رسوب مشاهده شود.

بحث^۲: نام *Lockeia* به عنوان نام متراծ در نظر گرفته می‌شود. ولی طبق قوانین نام‌گذاری نام اخیر به عنوان متراծ مؤخر^۳ نام *Lockeia* در نظر گرفته می‌شود. *Lockeia* از محیط‌های دریایی کم‌عمق، عمیق و غیردریایی گزارش شده است. سن این اثر فسیل از کامبرین^۴؟، اردوویسین تا پلیستوسن می‌باشد. Ichnospecies *Lockeia* isp.

(تابلو ۱ a و b و تابلو ۲)

نمونه^۵: به تعداد حدود هشت نمونه در سه قطعه نمونه یافت شدند.

توصیف^۶: این اثر فسیل به صورت برجستگی‌های بادامی شکل در سطح زیرین لایه‌های رسوبی ماسه سنگی نازک لایه یافت شدند. برجستگی آن‌ها در حدود سه میلی‌متر است. سطح آن‌ها صاف است ولی در یکی از نمونه‌ها خطواره‌هایی برجسته در طول اثر وجود دارد. به دلیل فرسایش، برخی از آن‌ها به صورت برجستگی‌هایی گرد باقی مانده‌اند.

1. Type species

2. Diagnosis

3. Discussion

4. Junior synonym

5. Materials

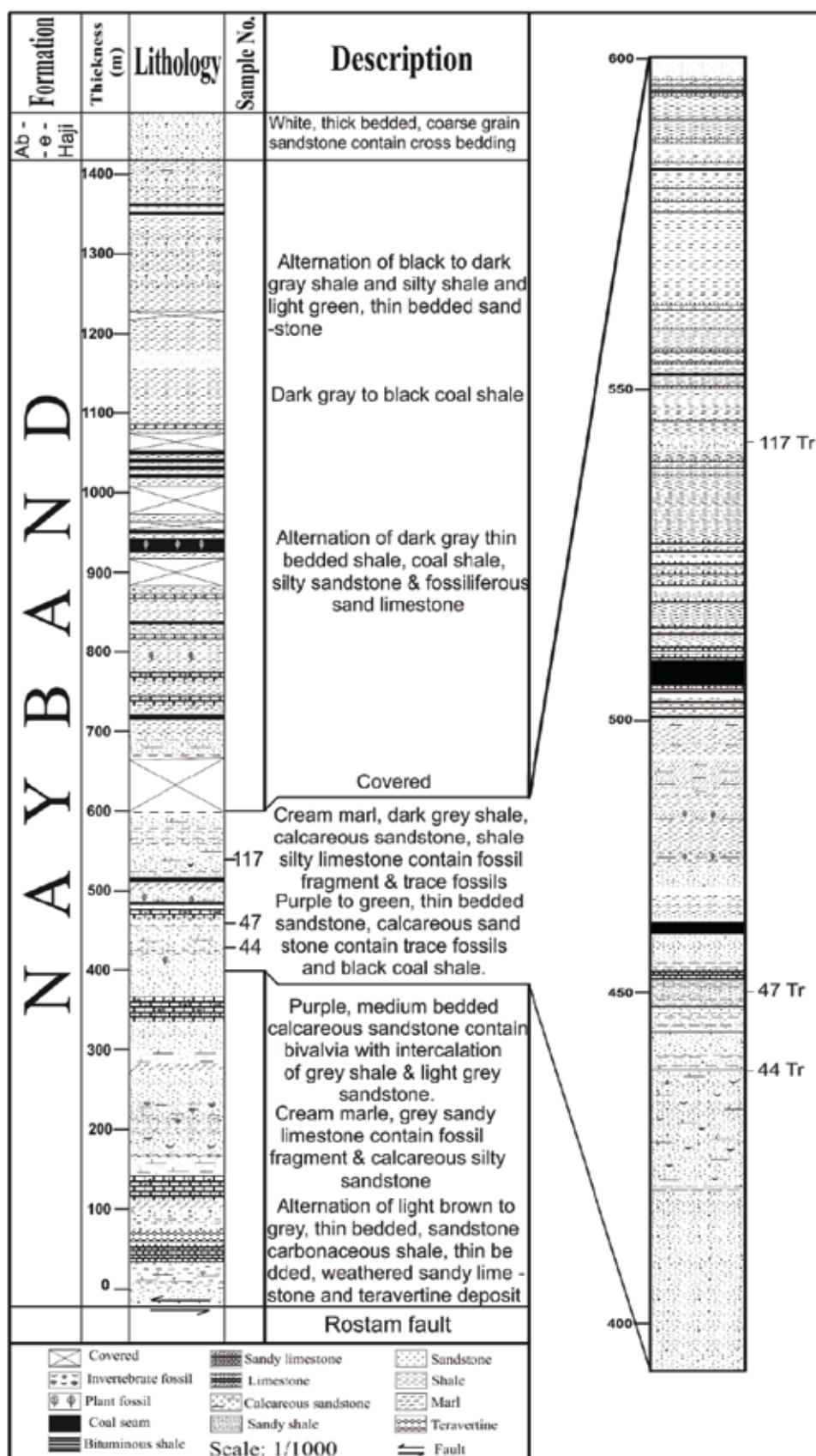
6. Description

روش مطالعه و نمونه‌ها

برای انجام این مطالعه تمامی اثر فسیل‌های یافت شده برداشت شدند. موقعیت چینه نگاری هر اثر فسیل و نوع حفظ شدگی آن‌ها مشخص گردید. در آزمایشگاه بعد از یادداشت ویژگی‌های هر نمونه، داده‌های موجود با گزارش‌های قبلی مقایسه و در نهایت هر نمونه از نظر ایکنوتاکسونومی تشخیص داده شد. در توالی مورد مطالعه، افق‌های دارای فسیل شناسایی شدند و با شماره‌گذاری در ستون چینه‌شناسی مشخص گردیدند. مجموعه اثر فسیل مورد مطالعه در افق‌های ۴۷، ۴۴ و ۱۱۷ قرار داشته و از این افق‌ها ۲۰ قطعه سنگ رسوبی دارای اثر فسیل برداشت شد. این نمونه‌ها در محل موزه زمین‌شناسی دانشگاه زنجان نگهداری می‌شوند.

موقعیت زمین شناختی

سازاند نایبند در برش پروده، ۱۴۱۰ متر ضخامت دارد. مرز زیرین آن تحت تاثیر حرکات گسل رستم مشخص نیست و مرز بالایی آن با سازند آب حاجی به صورت پیوسته و تدریجی است. برداشت نمونه‌ها از محل تاقدیس رستم انجام گرفت. این تاقدیس تقریباً گنبدی شکل است و محور خاوری- باخته با تعریف به سمت جنوب دارد. طول محور چین به بیش از پنج کیلومتر می‌رسد. هر چهار پاره سازند رسمی سازند نایبند در این تاقدیس رخمنون دارند با این حال تفکیک آن‌ها از یکدیگر عملاً غیرممکن است. بخشی از یال شمالی این چین (قاعده سازند نایبند) با گسل رستم بریده و حذف شده است. شب طبقات در یال‌های شمالی و جنوبی تاقدیس برابر نیست، به طوری که در یال جنوبی در حدود ۲۰ تا ۳۰ درجه اندازه‌گیری شد و در یال شمالی بسیار بیشتر از این مقدار است و حتی در بخش‌های مرکزی چین طبقات برگشته است. سطح محوری چین با امتداد تقریباً خاوری- باخته، شبی به طرف جنوب دارد. سنگ‌شناسی آن عمدهاً شامل شیل، ماسه سنگ و سنگ آهک‌های نازک لایه همراه با لایه‌های زغالی و ماکروفسیل‌های فراوان می‌باشد (شکل ۲). اثر فسیل‌های مورد مطالعه در این پژوهش در بخش میانی این توالی یعنی در متراز حدود ۴۰۰



شکا، ۲. ستون جینه‌شناسی و موقعیت سه افقه، دارای اثر فسیا، در متراژ ۴۰۰ تا ۶۰۰ متري، از توالی، مورد مطالعه

(Pemberton and Frey 1982) ایکنوتاکسون‌ها سازگار است (Hall 1847) اثر فسیل پالئوفیکوس ظاهرًا توالی است و حاکی از اینست که اثرساز از آن به عنوان مسکن استفاده می‌کرده و به صورت فعال آنرا پر نمی‌کرده است. به علت نبود معیار واحد برای تمایز *Palaeophycus* و *Planolites* (Pemberton and Frey 1982)، *Planolites* جامعی در سیستماتیک این دو اثر جنس انجام دادند. آن‌ها ۵ گونه از اثر *Palaeophycus* را بر اساس وضعیت آستریندی و ظرافت تونل‌ها به شرح زیر توصیف کردند.

P. hebeti: دارای دیواره ضخیم، سطح خارجی حفاری صاف و بدون تزئینات است.
P. tubularis: دارای دیواره نازک، سطح خارجی حفاری صاف و بدون تزئینات است.

P. sulatus: دارای آستریندی بسیار نازک، حفاری طولی مخطط و خطوط متقطع نامنظم است.
P. striatus: دارای آستریندی بسیار نازک، حفاری طولی مخطط و خطوط موازی پیوسته است.
P. alternatus: دارای آستریندی بسیار نازک، حفاری طولی مخطط و حلقوی است.

Ichnospecies *Palaeophycus tubularis*

(تabelo ۱- c تا e)

نمونه: به تعداد بی شمار در یک قطعه سنگ به ابعاد ۲۰ در ۳۰ سانتی‌متر. مشخصه: اثر فسیل پالئوفیکوس که دیواره نازک داشته و سطح خارجی آن صاف است. توصیف: در قطعه سنگ یافت شده به تعداد بسیار زیادی *Palaeophycus striatus* از این اثر فسیل به همراه اثر فسیل *Planolites* یافت شدند. این اثر به صورت حفاری لوله‌ای افقی است که سطح خارجی صاف دارد و در برخی جاهای حالت انشعابی نشان می‌دهد. با این وجود به طور مشخص دیواره‌ای مجرزا و تمایز در آن دیده نمی‌شود. این ممکن است ناشی از فرسایش باشد. بحث: همان‌طور که در بالا گفته شد یکی از مشخصه‌های اصلی در اثر فسیل پالئوفیکوس وجود دیواره در آن است. با این وجود ممکن است در بیشتر نمونه‌ها این

بحث: اسکان، حرکت و جابجایی دوکفه‌ای‌ها می‌تواند به شکل‌های مختلف در رسوبات اثر بگذارد. معمولاً استقرار دوکفه‌ای حفار در رسوبات نرم اثری به شکل بادامی از خود بر جای می‌گذارد که آن را با نام *Lockeia* می‌شناسند. با وجود تزئینات در صدف دوکفه‌ای و نوع حرکت یا جابجایی آن‌ها (به موازات یا عمود بر سطح رسوب) ممکن است نقش و نگاره‌ای بر روی سطح اثر بادامی شکل باقی بماند. یکی از این اثرها خطواره‌هایی^۱ است که در کناره‌های اثر یافت می‌شود. این ویژگی در یکی از نمونه‌های مورد مطالعه دیده شد (تabelo یک، شکل f). در حرکت افقی دوکفه‌ای در مسیر حرکت، اثرهایی پیکانی شکل پی‌درپی باقی می‌مانند که آن‌ها را با نام *Protovirgularia* معرفی نموده‌اند.

Ichnogenus *Palaeophycus* Hall, 1847

گونه‌الگو: *Palaeophycus tubularis* Hall, 1847
مشخصه: حفاری منشعب یا غیرمنشعب، با سطح صاف یا دارای تزئینات، دارای آستر، اساساً استوانه‌ای، تونل‌های غالباً افقی با قطر متغیر، پر شدگی معمولاً بدون ساختار بوده و جنس آن مشابه سنگ شناسی سنگ میزان است (Pemberton and Frey, 1982).

بحث: به علت وجود شباهت‌های ریخت‌شناختی بین دو اثر جنس *Planolites* و *Palaeophycus* تشخیص این دو از همدیگر با اشکالاتی همراه بوده است. هر دو اثر فسیل محدوده سنی از پرتوزوئیک تا هولوسن دارند و در رسوبات رخساره‌های گوناگون یافت می‌شوند. *Nicholson* (۱۸۷۳) حفاری‌های تا حدودی مشابه را *Planolites* نامید. *Nicholson and Hinde* (۱۸۷۵) متعاقباً این تعریف را اصلاح کردند: *Planolites* قالب حفاری‌های کرم‌های دریایی هستند که توسط مواد بیرون پسزده جانداران شکل گرفته و معمولاً به اشکال استوانه‌ای یا اجسام شبه ساقه‌ای مسطح ظاهر می‌شوند که اغلب کم و بیش درهم تنیده هستند که در هر جهت قابل تصور همدیگر را قطع کرده‌اند. از این‌رو طبق توصیف کلی پالئوفیکوس گونه‌ها می‌توانند منشعب یا غیر منشعب باشند.

بک رویکرد برای تمایز این اشکال شامل بررسی دیواره‌های تونل و پر شدگی درون تونل است، این تمایز با توصیف اولیه

1. Striations

اعتبار ندارند و از ۱۳ اثرگونه باقی مانده، متراffen ۳ گونه P. *monatus* و *annulatus*، P. *beverleyensis* Ichnospecies *Planolites beverleyensis* Billing, 1862 (تabelo ۲)

نمونه: یک نمونه.

مشخصه: حفاری های استوانه ای نسبتاً درشت، صاف، مستقیم تا اندرکی خمیده یا موج دار هستند (Pemberton and Frey, 1982).

توصیف: به صورت حفاری لوله ای مستقیم تا اندرکی خمیده می باشد. قطر حفاری پنج میلی متر و سطح آن صاف است. در دیواره تزئینات دیده نمی شود. رسوب پرکننده حفاری مشابه رسوب سنگ میزبان است.

بحث: این فسیل به دلیل شکل لوله ای ساده، قادر تزئینات می باشد. در اثرگونه P. *montanus* اندازه اثر کوچک است و در گونه P. *annulatus* اثر حلقه های متواالی دیده می شود. بنابراین این دو اثرگونه از اثرگونه P. *beverleyensis*

Ichnogenus *Rhizocorallium* Zenker 1836

گونه الگو: *Rhizocorallium jenense* Zenker 1836 مشخصه: لوله های ساده U شکل دارای اسپریت، معمولاً به صورت برآمده یا گاهی مایل نسبت به سطح لایه بندی می باشند که بازو های حفاری U شکل کم و بیش موازی هستند و چند سانتی متری از هم فاصله دارند و به درت انشعابی هستند. گاهی با نفوذ کناری می باشد. لوله ها به طور نسبی ضخیم هستند. در ابتدا به صورت عمودی در داخل رسوب بوده و بلافاصله به موازات سطح لایه بندی می باشند. سمت بیرونی بیشتر لوله ها با خطوط های پوشیده شده است که به عنوان اثر جستجوی تغذیه سخت پوستان تلقی می شود. دانه های بیضوی شکل در دیواره یا داخل لوله ممکن است یافت شود. خط میانی لوله U شکل خمیده است. فرم های افقی نسبت به لایه بندی به طور مشخص خمیده است (Häntszel, 1975).

بحث: اثر فسیل ریزوکورالیوم یکی از فسیل های شاخص محیط های دریایی است. استراتونومی این اثر فسیل موجب

ویژگی به خوبی حفظ نشده باشد. به نظر می رسد انشعابی بودن و تزئینات ظاهری به همراه دیواره از ویژگی های مهم در تمایز این اثر فسیل از اثر فسیل *Planolites* می باشد. در نمونه های مورد مطالعه همچنین اثرگونه *Palaeophycus striatus* را می توان تشخیص داد.

Ichnospecies *Palaeophycus striatus* Hall, 1852

(تabelo ۲ و c و d)

نمونه: به تعداد بی شمار در قطعه سنگ یاد شده در بالا. مشخصه: حفاری با آستریندی نازک و دارای خطوط طولی پیوسته و موازی به صورت خراش است (Pemberton and Frey, 1982).

توصیف: به صورت کاملاً برجسته در سطح زیرین قطعه سنگ مورد نظر حفظ شده است که شامل اثرهای خرزی با حاشیه نامنظم و اثرهای خطواره زیاد در طول اثر می باشد. بحث: با توجه به ویژگی P. *striatus* که داشتن خطوط موازی پیوسته در طول اثر است، شناسایی آن از سایر اثر گونه های پالئوفیکوس آسان است.

Ichnogenus *Planolites* Nicholson, 1873

گونه الگو: *Planolites beverleyensis* Billings ۱۸۶۲ براساس تعیین ثانویه (Alpert, 1975). مشخصه: حفاری فاقد آستریندی، به ندرت دارای انشعاب، مستقیم تا پیچیده، دارای سطح بیرونی صاف تا دیواره حفاری حلقوی نامنظم، مقطع عرضی استوانه ای تا بیضوی، دارای ابعاد و پیکربندی های متغیر، پرشدگی بدون ساختار و متفاوت از سنگ میزبان است (Pemberton and Frey, 1982).

بحث: همان گونه که در بحث اثر فسیل پالئوفیکوس گفته شد، جنس سنگ شناسی متفاوت با سنگ میزان از شدگی و جنس سنگ شناسی متفاوت با سنگ میزان از پالئوفیکوس متمایز می گردد. نیکولسن (Nicholson, 1873) اولین بار اثر جنس *Planolites vulgaris*, را با سه اثر گونه P. *vulgaris*, P. *articulatus* و P. *granosus* معرفی کرد و طی سال های پس از آن، ۳۰ اثر گونه دیگر به این اثر جنس اضافه شد (جدول یک، به نقل از محمدی و همکاران، در دست چاپ). ۹ اثر گونه از آن ها متعلق به این اثر جنس نمی باشد، ۱۱ اثر گونه

تروکوسپیرال است.

Rhizocorallium commune Schmid 1876 اثرگونه یکی دیگر از اثرگونه‌های ریزوکورالیوم معرفی شده است. ولی برخی مانند فورسیچ (Fürsich, 1974)، *Rhizocorallium jenense spinosus* آن را همنام در نظر می‌گیرند. زیراثگونه^۲ *Rhizocorallium jenense* با وجود زائداتی دندانه مانند در بخش انحنای حفاری U- شکل معرفی شده است- Rodriguez- (Rodríguez et al., 2012). در نمونه‌ی مورد مطالعه از سازند Tovar et al., 2012) نایبند بهدلیل ناقص بودن نمونه امکان تشخیص آن در حد ایکنوتاکسونومی اثرگونه مقدور نیست. با این وجود بیشتر به اثرگونه *Rhizocorallium jenense* شباهت دارد. ریزوکورالیوم را به فعالیت تغذیه‌ای^۳ یا سکونت^۴ یک سخت پوستان و یا جانوران کرم مانند نسبت می‌دهند (Seilacher, 2007).

Ichnogenus Rosselia Dahmer 1937

اثرگونه الگو: *Rosselia socialis* Dahmer 1937 مشخصه: حفاری استوانه‌ای مداد ماند است. عموماً نسبت به سطوح چینه‌بندی به صورت مایل ۳۰ درجه یا بیشتر، قرار می‌گیرد. انتهای پایینی آن دیده نمی‌شود. دهانه باز آن با لایه‌های هم مرکز از ماتریکس انباشته شده است. چنین تمرکزی باعث هوازدگی شدید این بخش می‌شود (Häntszel, 1975).

بحث: اثر جنس روسليا اساساً برای اثر فسیل‌هایی به کار می‌رود که ساختاری مخروطی یا قیفی، دارای لامینه‌های هم مرکز دارند. با چنین ریختی ممکن است روسليا با برخی اثرفسیل اشتباه شود. دو اثر جنس *Cylinderichnus* و *Asterosoma* دو اثر فسیل مشابه روسليا هستند (Fillion and Pickerill, 1990). ریخت روسليا را می‌توان به صورت پیازی شکل دانست که از دو اثر جنس یاد شده متمایز است. اثر جنس *Cylinderichnus* ساختاری لوله‌ای شکل با لامینه‌های هم مرکز دارد و ممکن است به صورت افقی یا عمودی در لایه‌های رسوبی باشد. اثر فسیل *Asterosoma* نیز هرچند دارای لامینه‌های متتمرکز

می‌شود که آن را از اثر فسیل مشابه *Diplocraterion* متمایز کرد. با این حال در این اثر فسیل، ساختار تعادلی^۱ یا همان مدل یویو^۲ نیز در شرایط رسوب‌گذاری آرام و ممتد گزارش شده است (Kowal-Linka and Bodzioch, 2011). اثر فسیل‌های پیچیده^۳ حاصل انباشتی از تکرار یک ساختار ساده حفاری است (Bromley, 1996) و در اثر فسیل ریزوکورالیوم نیز تکرار و جابجایی یک حفاری U شکل ساده تقریباً افقی مسبب ایجاد آن می‌شود. به نظر می‌رسد این اثر فسیل (همانند اثر فسیل‌های *Zoophycos* یا اثر *Chondrites*) یک اثر معدن‌کاری^۴ برای تغذیه باشد (Basan and Scott, 1979).

Ichnospecies Rhizocorallium isp.

(تابلو ۲-۲)

تعداد نمونه: یک نمونه یافت و برداشت گردید.

توصیف: این نمونه بخشی از یک ریزوکورالیوم است که در یک ماسه سنگ متوسط دانه باقی مانده است. این اثر شامل اسپریت‌های میان بازوها حفاری است و در آن می‌توان بخش لوله اصلی را به قطر شش میلی‌متر دید. اسپریت‌ها به صورت برجسته- فرورفته موجینه شکل و هلالی هستند که در هم تداخل کرده‌اند. این اسپریت‌ها هم در داخل و هم در بیرون (سمت انحنایی) وجود دارند. تنها بخشی از اثر فسیل دیده می‌شود.

بحث: هرچند این نمونه به صورت کامل حفظ نشده است، ولی با توجه به استراتونومی آن و همچنین وجود لوله اصلی و اسپریت‌های میانی آن، می‌توان آن را به اثر جنس ریزوکورالیوم نسبت داد. براساس بازنگری Fürsch 1974 اثر جنس ریزوکورالیوم سه اثرگونه معتبر دارد:

- اثرگونه *Rhizocorallium jenense* Zenker 1936 به صورت حفاری مستقیم، کوتاه، U- شکل اسپریت‌دار است که نسبت به سطح لایه‌بندی عموماً مایل و بهندرت افقی است.

- اثرگونه *Rhizocorallium irregularare* Mayer 1954 به صورت حفاری دراز، پیچ و خم‌دار، دو شاخه‌ای یا پلانیسپیرال و U- شکل اسپریت‌دار است.

- اثرگونه *Rhizocorallium uliarensis* Firtion 1958 به صورت حفاری U- شکل اسپریت‌دار

1. Equilibrium

2. Yo yo

3. Complex

4. Agrichnia با Chemichnia

توصیف: این نمونه ها بخشی از روسلیا هستند و بیشتر بخش ها در اثر فرسایش از میان رفتہ اند و در داخل یک ماسه سنگ حفظ شده اند و در واقع بخش میانی آن را تشکیل می دهند. یکی از آن ها در برش عرضی به صورت دایره است که یک بخش میانی فورفتہ را نشان می دهد. دیگری چنین فرورفتگی را نمایش نمی دهد. بهدلیل دانه درشت بودن نسبی اثر لامینه های هم مرکز دیده نمی شود. در کناره های این اثرها، بر جستگی هایی در سطح رسوب نیز وجود دارند.

است ولی از نظر ریختی ستاره ای شکل است که با روسلیا تفاوت دارد. روسلیا اثر فعالیت تغذیه ای یا مسکنی کرم ها، سخت پوستان یا شقایق های دریابی تلقی می شود.

Ichnospecies *Rosselia* isp.

(تabelo ۲-۴)

نمونه: دو نمونه در یک قطعه سنگ نمونه برداری شده یافت و مطالعه گردید.

جدول ۱. اثر گونه های *Planolites* و وضعیت نامگذاری آنها (نقل از 1982 Pemberton and Frey، 1982 و محمدی و همکاران، در دست چاپ).

Ichnospecies	Original description	Nomenclatural status
<i>P. vulgaris</i>	Nicholson, 1873	= <i>P. beverleyensis</i>
<i>P. granosus</i>	Nicholson, 1873	non <i>Planolites</i> = <i>Alcyonuliopsis</i>
<i>P. articulatus</i>	Nicholson, 1873	= <i>P. beverleyensis</i>
<i>P. annularis</i>	Walcott, 1890	distinct ichnospecies
<i>P. congregatus</i>	Walcott, 1890	= <i>P. beverleyensis</i>
<i>P. incipiens</i>	Walcott, 1890	= <i>P. beverleyensis</i>
<i>P. virgatus</i>	Walcott, 1890	non <i>Planolites</i> = <i>Trichophycus</i>
<i>P. diadematum</i>	James, 1891	Nomen nudum
<i>P. ramulosus</i>	James, 1891	Nomen nudum
<i>P. succulens</i>	James, 1891	Nomen nudum
<i>P. crassa</i>	James, 1891	Nomen nudum
<i>P. flabellum</i>	James, 1891	Nomen nudum
<i>P. radiatus</i>	James, 1891	Nomen nudum
<i>P. rugosa</i>	James, 1891	Nomen nudum
<i>P. tubularis</i>	James, 1891	Nomen nudum
<i>P. asperum</i>	James, 1891	Nomen nudum
<i>P. subangulatum</i>	James, 1891	Nomen nudum
<i>P. corrugatus</i>	Walcott, 1899	= <i>P. beverleyensis</i>
<i>P. superbus</i>	Walcott, 1899	= <i>P. beverleyensis</i>
<i>P. articus</i>	Ami, 1906	Nomen nudum
<i>P. montanus</i>	Richter, 1937	distinct ichnospecies
<i>P. opihalmoides</i>	Jessen, 1950	non <i>Planolites</i> = ? <i>Ophthalmidium</i>
<i>P. rugulosus</i>	Reineck, 1955	non <i>Planolites</i> = <i>Scyenia</i>
<i>P. vermiculare</i>	Muller, 1955	non <i>Planolites</i>
<i>P. ballandus</i>	Webby, 1970	= <i>P. montanus</i>
<i>P. octichnus</i>	Chamberlain, 1971	non <i>Planolites</i> = <i>Torrowangea</i>
<i>P. reticulatus</i>	Alpert, 1975	non <i>Planolites</i> = <i>Palaeophycus</i>
<i>P. beuerleyensis</i>	Alpert, 1975	distinct ichnospecies
<i>P. striatus</i>	Alpert, 1975	non <i>Planolites</i> = <i>Palaeophycus</i>
<i>P. serpens</i>	Alpert, 1975	= <i>P. montanus</i>
<i>P. rugulosus</i>	Reineck, 1955	non <i>Planolites</i> = <i>Scyenia</i>
<i>P. punctotus</i>	Roniewicz and Pienkowski, 1977	= ? <i>P. montanus</i>
<i>P. reinecki</i>	Książkiewicz , 1977	non <i>Planolites</i> = ? <i>Palaeophycus</i>

1. Rhizocorallium jenense

2. Subichnospecies

3. Fidinichnia

4. Domichnia

T. *pollardi* شامل قطعات حفاری راست و به شکل رشته‌ای تقریباً راست تا خمیده است. گونه T. *triplex* دارای قطعات حفاری پهن و برگچه مانندی، مستقیم یا خمیده‌اند و بالاخره گونه T. *lublinensis* با حفاری زیگزاکی برگچه‌ای متراکم و کوچک می‌باشد. از آنجا این اثر فسیل دارای ساختمان سه بعدی است و در بخش‌های شاخه‌ای زیگزاکی دارای لوله‌های قائم به سمت لایه رسوبی بالایی است، لذا بسته به نوع حفظ شدگی در سطح برش افقی ممکن است زائدده‌های پی در پی در محل زیگزاک، زیگزاک‌های خاردار^۲ تا زیگزاک‌های ساده با زاویه حاده فرق کند.

Ichnospecies cf. *Treptichnus* isp.

(تابلو ۲-e)

نمونه: یک نمونه به همراه اثر فسیل *Palaeeophycus* توصیف: در میان انبوهی از اثر فسیل *Palaeeophycus* یک رشته اثر حفاری برجسته یافت شد که شامل قطعاتی پی‌درپی است. در بخشی از آن می‌توان جهت یافتن چپ و راست را تشخیص داد ولی در بیشتر بخش به صورت درون رسوبی درآمده یا توسط سایر حفاری‌ها تحت تاثیر قرار گرفته است. با این وجود اندازه هر قطعه حدود دو میلی‌متر است و قطر حفاری نیز یک میلی‌متر می‌باشد. این به طول هشت سانتی‌متر در یک مسیر خمیده گسترش دارد.

بحث: این نمونه هرچند آرایش چپ و راست حفاری را در بخشی از خود نشان می‌دهد ولی به دلیل کامل نبودن نمی‌توان آن را به قطع به اثر فسیل ترتیاکتوس نسبت داد. در همان بخشی که آرایش دو طرف دارد مشابه اثر گونه T. *lublinensis* است.

بحث

سازند ناییند به سن نورین-رتین (Douglas 1929)، واحد چینه‌شناسی تریاس پسین در ایران مرکزی است.

- 1. Burrows
- 2. Tubes
- 3. Pits
- 4. Twig
- 5. Self-cutting
- 6. Barbed

بحث: اساساً اثر فسیل روسليا به صورت دسته جمعی و بیشتر به شکل فرسایش یافته در لایه‌های رسوبی یافت می‌شود. فعالیت جستجو برای غذا توسط جانور ایجاد کننده روسليا در نهایت باعث باقی ماندن لامینه‌های هم‌مرکز در داخل رسوب جایجا شده شود. در نمونه‌های یافته شده بهدلیل شکل کلی مشابه آن را به اثر فسیل روسليا نسبت داده شد. با این وجود ممکن است در صورت حفظ کامل بخشی از یک اثر Cylinderichnus نیز باشد.

Ichnogenus *Treptichnus* Miller 1889

گونه الگو: T. *bifurcus* Miller 1889 مشخصه: رشته‌ای از حفاری‌های^۳ زیگزاکی راست یا خمیده همراه با لوله‌های^۴ قائم یا مایل که ساختار سه بعدی را ایجاد می‌نماید. غیرانشعابی است، مگر در جاهایی که قطعات حفاری از هم‌دیگر شاخه شاخه می‌شوند. در محل جدایش حفاری‌ها سوراخ‌ها^۵ یا برآمدگی‌هایی^۶ وجود دارد .(Buatois and Mángano, 1993)

بحث: این اثر جنس که از رسوبات مرز وندین-کامبرین زیرین تا ائوسن گزارش شده است و عموماً در نهشته‌های فلیشی یافت می‌شود در پی خرز کوک خیاطی مانند چپ و راست جانور اثر ساز ایجاد شده است. تاکسونومی این اثر جنس توسط (Uchman et al. 1998)، مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. ایشان ویژگی‌های *Treptichnus* را به دو دسته ویژگی‌های رده نخست مانند ریخت کلی و عمومی و ویژگی‌های رده دوم مانند وضعیت زیگزاکی بودن قطعات حفاری تقسیم کردند. براین پایه گونه‌های زیر را برای اثر جنس *Treptichnus* در نظر گرفتند:

- T. *bifurcus*
- T. *lublinensis*
- T. *meandrinus*
- T. *pollardi*
- T. *triplex*

گونه اول به شکل حفاری‌های زیگزاکی است که رشته‌ای خمیده، پیچشی یا با روی خود افتادگی^۷ می‌باشد. گونه دوم همان‌طور که از نامش پیداست به صورت قطعاتی از حفاری‌های زیگزاکی و رشته‌های ماندگی می‌باشد. گونه

- 1. Burrows

آرام گسترش دارند (MacEachern et al., 2007). در چنین بسترهاي اثرهای خوشی فراوانی گسترش داشته و استراتونومی آنها بیشتر سطحی تا مورب نسبت به سطح چینه‌بندی است. مواد غذایی در دسترس شامل مواد معلق تا مواد آلی موجود در رسوبات است بنابراین جانوران اثرباز معلق خوار و رسوب خوار در آن گسترش دارند. میزان انرژی حوضه رسوی معمولاً آرام است، به طوری که در یک محیط کم عمق با انرژی متوسط و زیر سطح امواج آرام و در بالای سطح امواج طوفانی تا آبهای آرام ژرف گسترش دارند. این شرایط را می‌توان در نواحی نزدیک به کرانه^۳ و تحت کرانه‌ای^۴، زیر امواج آرام کفه‌های دور از ساحل^۵ یافت. با این وجود ممکن شرایط مساعدی در زیر پهنه‌های جزر و مدی، خلیج‌های کوچک روقاره‌ای^۶، دهانه‌ها و خورها^۷، مرداب‌ها برای ایجاد این اثر رخساره فراهم باشد. اثر *Asteriacites*, *Cruziana*, *Rhizocorallium*, *Aulichnites*, *Thalassinoides*, *Arenicolites*, *Rosselia* و *Planolites* از اجزاء این اثر رخساره هستند. در میان اثر فسیل‌های یافته شده در توالی مورد مطالعه نه تنها از نظر مجموعه اثر فسیلی بلکه به لحاظ ساختار و استراتیغی مجموعه اثرها که درون رسوی تا سطح رسوی هستند و بیشتر فعالیت تغذیه‌ای را نشان می‌دهند، بنابراین این مجموعه متعلق به اثر رخساره کروزیانا می‌باشد.

مجموعه‌ای از سنگ‌های قاره‌ای تا دریایی در توالی ۲۰۰ متری برداشت شده، وجود دارند. کرانه‌های حوضه رسوی سازند نایبند با پوشش گیاهی زیاد با آب و هوای گرم، همراه با زیست دایناسورهای کوچک جثه قابل بازسازی است. لایه‌های کربناته موجود قابل تعمیم به ریف‌ها و بخش‌های رمپ کربناته در جاهایی که توسط مرجان‌ها، اسفنج‌ها یا جلبک‌ها اشغال گردیده است، می‌باشد (رشیدی و صابرزاده، ۱۳۹۳؛ کلانترزاده و همکاران، ۱۳۹۳). این ریف‌ها در بیشتر

این واحد چینه‌نگاری به لحاظ سنگ چینه‌نگاری شامل مجموعه از رسوبات متنوع است، به گونه‌ای که در بردارنده بخش‌هایی از رسوبات قاره‌ای تا دریایی می‌باشد. این سازند در ابتدا به بخش‌های گلگان، بیدستان، حوض شیخ، حوض خان تقسیم شد. در ادامه سه بخش غیر رسمی دیگر نیز به آنها اضافه گردید. با نگاهی به ستبرای زیاد سازند نایبند، این چشم داشت که سازند نایبند در محیط‌های رسوی گوناگونی نهشته شده باشد چندان نابجا نیست؛ تا آنجا که بخش‌هایی از این سازند در محیط رسوی قاره‌ای برجای مانده است و گزارش ردپای دایناسورها از نشانه‌های آن است (Mirzaie Ataabadi et al., 2014). با این وجود عموماً مرکب از نهشته‌های آواری با میان لایه‌های کربناته است که ریف‌های کومه‌های کوچک به شکل بایوستروم‌های اسفنج، مرجان و دوکفه‌ای در بخش‌های رأسی است (Seyed-Emami, 2003; Fürsich and Hautmann, 2005) به طور کلی محیط رسوی آن را کفه کم عمق^۸ تلقی می‌نمایند (Buratti et al., 2001; Hautmann, 2001).

در منطقه شمال اصفهان سازند نایبند در یک محیط شلف باز آواری-کربناته متاثر از امواج طوفانی بوده است (منانی و ارزانی، ۱۳۹۲). در شمال خاوری طبس بر پایه میکروفسیل‌های پرومبلماتیکا^۹ محیط رسوی سازند نایبند یک محیط ریفي کم عمق با آب شفاف در محدوده نفوذ نور تلقی شده است (امیرحسنخانی و همکاران، ۱۳۸۸). منطقه پروده در جنوب باختری کفه فرو افتاده طبس ناحیه‌ای با نهشته‌های ستبر سازند نایبند است که در خود توالی رسوی غنی از زغال سنگ را جای داده است. عضو غیررسمی قدیر سازند نایبند با داشتن فسیل‌های گیاهی گوناگون سن رتین داشته و این گیاهان شاخص آب و هوای مرتبط گرمسیری تا نیمه گرمسیری برای این بخش در منطقه پروده می‌باشند (واعظ جوادی، ۱۳۹۱؛ قویدل سیوکی و همکاران، ۱۳۹۳).

مجموعه اثر فسیل‌های یافته شده در رسوبات سازند نایبند در منطقه پروده شامل ساختهای زیست‌زادی است که مربوط به اثر رخساره کروزیانا هستند. اثر رخساره کروزیانا در محیط‌های رسوی با رسوب‌گذاری اندک با شرایط انرژی

-
1. Shallow-water shelf
 2. Problematica
 3. Infralittoral
 4. Circalittoral
 5. Offshore shelf
 6. Epeiric embayments
 7. Estuaries

- زمین، ۹۴، ۲۱۶-۲۰۳.
- قویدل سیوکی، م.، یوسفی، م.، و نویدی ایزد، ن.، ۱۳۹۳، پالئواکولوژی پاره سازند حوض خان (سازند نایبند، تریاس پسین) بر مبنای ماکروفسیل‌های گیاهی در محدوده معادن زغال‌سنگ پروده طبس، هشتمین همایش انجمان دیرینه‌شناسی ایران، زنجان، ۱۶۵-۱۶۰.
- محمدی، م.، عباسی، ن.، رییس السادات، ن. و هیهات، م.ر.، (در دست چاپ). مطالعه اثر فسیل‌های گرافوگلپتید نهشته‌های فلیش پالئوسن-ائوسن شمال بیرجند، شرق ایران. فصلنامه دیرینه‌شناسی.
- منانی، م. و ارزانی، ن.، ۱۳۹۲. رخساره‌های رسوی و اثرات طوفان در سیستم‌های آواری-کربناته تریاس پسین (نورین-رتین) در شمال اصفهان، ایران مرکزی. پژوهش‌های چینه نگاری و رسوبر شناسی، ۵۲، ۳، ۱۸-۱.
- واعظ جوادی، ف.، ۱۳۹۱. بیوستراتیگرافی سازند نایبند در منطقه معادن زغال‌سنگ پروده طبس بر مبنای ماکروفسیل‌های گیاهی، مجله پژوهش‌های چینه‌نگاری و رسوبر شناسی دانشگاه اصفهان، ۴۶، ۴۶-۱۴۳.
- Alpert, S.P., 1975. Planolites and Skolithos from the Upper Precambrian-Lower Cambrian White-Inyo Mountains, California. Journal of Paleontology. 49, 508-521.
- Ami, H. M., 1906. Preliminary lists of organic re-mains (collected by Mr. A. P. Low from Beechy Island, Southampton Island, and Cape Chidley), Appendix 4, p. 329-336. In A. P. Low, Report on the Dominion Government Expedition to Hudson Bay and the Arctic islands on Board the D. G. S. Neptune, 1903-1904. Government Printing Bureau, Ottawa.
- Basan, B.P. and Scott, R.W., 1979. Morphology of Rhizocorallium and associated traces from the Lower Cretaceous Purgatoire Formation, Colorado. Palaeogeography, Paleoclimatology, Paleoecology, 28, 5-23.
- Billings, E., 1862. Paleozoic fossils, V. 1: New species of fossils from different parts of the Lower, Middle and Upper Silurian rocks of Canada. : 1861-1865, Geological Survey of

جاها به صورت پراکنده و کومه‌ای بوده و گسترش زیادی برای آن‌ها قابل تصور نیست (کلانترزاده و همکاران، ۱۳۹۳). مناطق نزدیک به کرانه تا تحت کرانه در چنین محیطی، مناسب برای ایجاد مجموعه اثر فسیل‌های اثر رخساره کروزیانا بوده است.

نتیجه‌گیری

با توجه به نوع، فراوانی و گسترش اثر فسیل‌ها در توالی مورد مطالعه می‌توان نتیجه گرفت که ضخامتی از توالی ستبر سازند نایبند در جنوب باختری پروده در شرایطی مناسب برای ایجاد اثر فسیل‌ها قرار گرفته است. این اثر فسیل‌ها شامل *Lockeia* isp., *Palaeophycus tubularis*, *Palaeophycus striatus*, *Planolites beverleyensis*, *Rhizocorallium* isp. cf. *Treptichnus* isp., *Rosselia* isp. به نوع سنگ‌شناسی میزان اثر فسیل‌ها و همچنین نوع توالی رسوی همراه به نظر می‌رسد این لایه‌ها در یک شرایط محیط رسوی آرام و زیر سطح موج‌ساز هوای آرام ته نشست شده باشند.

سپاسگزاری

بدینویسیله نگارندگان این مقاله از داوران محترم به خاطر ارائه رهنمودهای علمی سپاسگزاری می‌نمایند.

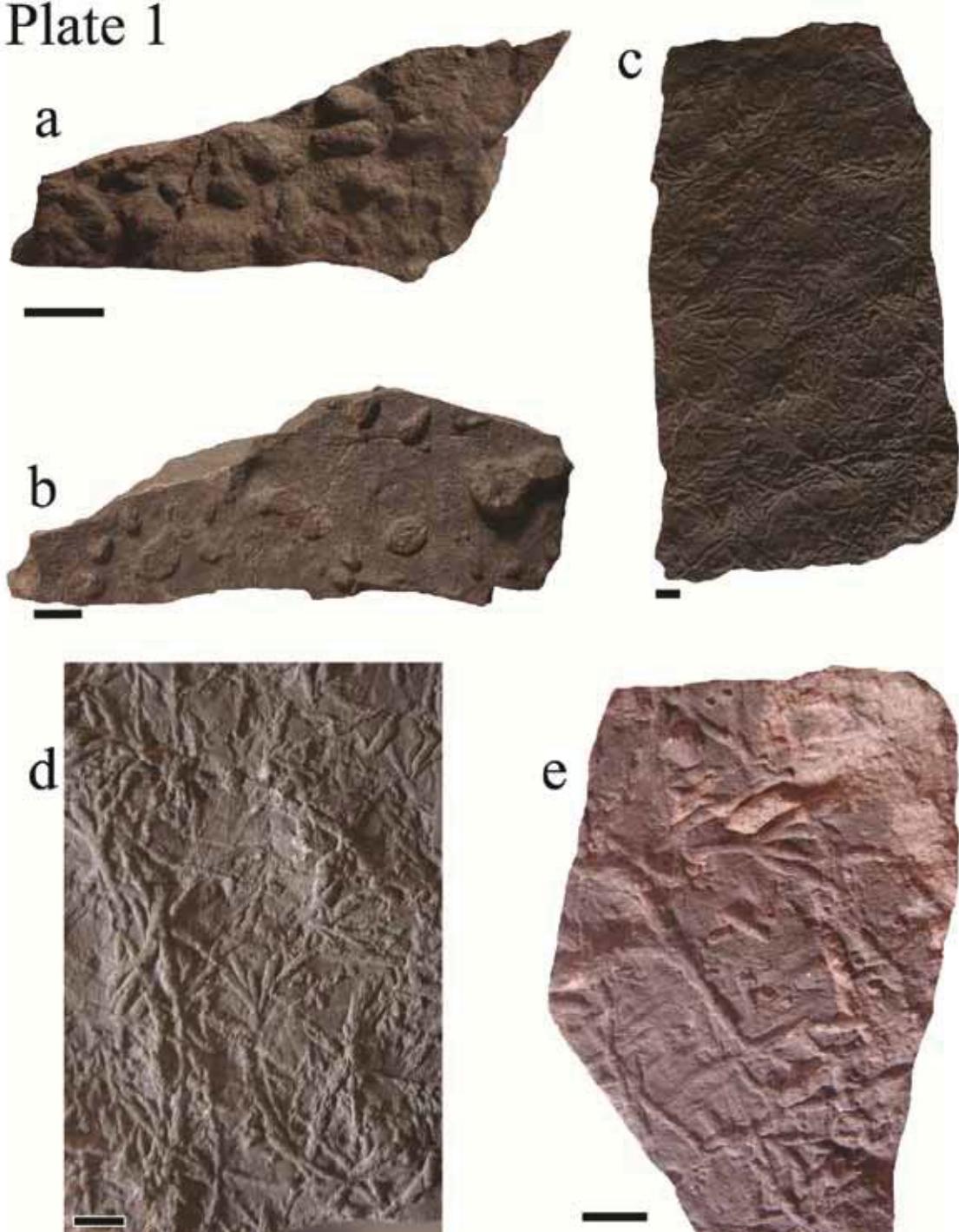
منابع

- امیر حسنخانی، ف.، آریایی، ع. الف.، عاشوری، ع. و قادری، ع.، ۱۳۸۸. معرفی میکروپرولماتیک‌های سازند نایبند در برش حسن‌آباد، شمال باختری فردوس و اهمیت آن‌ها در مطالعه محیط‌های رسوی دیرینه. فصلنامه رخساره‌های رسوی، ۲، ۱۴۲-۱۲۹.
- رشیدی، ک. و صابرزاده، ب.، ۱۳۹۳. اسفنجهای اسفینکتوزئن تریاس بالایی، بخش حوض خان از سازند نایبند در جنوب باختری نایبندان (خاور ایران مرکزی). فصلنامه علوم زمین، ۹۴، ۱۸۲-۱۷۳.
- کلانترزاده، ز.، آدایی، م.ح. و رحیم پور بناب، ح.، ۱۳۹۳. مطالعه کانی‌شناسی اولیه کربنات‌های سازند نایبند با استفاده از شواهد ژئوشیمیایی در مقاطع داربیدخون، طرز، گیتری و کوهبنان، جنوب خاور ایران. فصلنامه علوم

- Hall, J., 1847. Palaeontology of New York. Volume I. containing descriptions of the organic remains of the Lower Middle Division of the New York System, (equivalent in part to the Middle Silurian rocks of Europe). C. van Benthuyzen, Albany, 338.
- Hall, J., 1852. Palaeontology of New York. Volume II, Albany, 362.
- Häntzschel, W., 1975. Trace fossils and problematica. In Teichert, C. (ed.), Treatise on Invertebrate Paleontology, Part W. Miscellanea, Supplement I. Geological Society of America, Boulder, and University of Kansas Press, Lawrence. W269.
- Hautmann, M., 2001. Die Muschelfauna der Nayband-Formation (Obertrias, NorRhät) des östlichen Zentraliran [The bivalve fauna of the Upper Triassic Nayband-Formation of east-central Iran]. *Beringeria*, 29, 1-181.
- James, U.P., 1879. Description of new species of fossils and remarks on some others from the Lower and Upper Silurian rocks of Ohio. *The Paleontologist*, 3, 1-17.
- James, J.F., 1891. Manual of the Palaeontology of the Cincinnati Group. Cincinnati Society of Natural History Journal, 14, 45-72.
- Jessen, W., 1950. "Augenschiefer" Grabgange, ein Merkmal für Faunenschiefer-Nahe im westfälischen Oberkarbon. *Zeitschrift der Deutschen Geologischen Gesellschaft*, 101(1949), 23-43.
- Kowal-Linka, M. and Bodzionek, A., 2011. Sedimentological implications of an unusual form of the trace fossil Rhizocorallium from the Lower Muschelkalk (Middle Triassic), S. Poland. *Facies*, 57, 695-703.
- Książkiewicz, M., 1977. Trace fossils in the flysch of the Polish Carpathians. *Palaeontologica Polonica*, 36, 1-208.
- MacEachern, J.A., Pemberton, S.G., Canada. Advance Sheets, 426.
- Bromley, R.G., 1996. Trace Fossils: Biology, Taphonomy and Applications. Chapman & Hall, London, 361.
- Buatois, L.A. and Mángano, G.M., 1993. The ichnotaxonomic status of *Plangtichnus* and *Treptichnus*. *Ichnos*, 2, 217-224.
- Buratti, N., Cirilli, S., and Senowbari-Daryan, B., 2001. Stratigraphy and palaeogeography in central Iran (Nayband Formation, Upper Triassic): a mixed Asiatic-Gondwanian microflora. IGCP 458, 1st Field Workshop Workshop Taunton, SW, England, Taunton, 1-2.
- Chamberlain, C. K., 1971. Bathymetry and pa-leoecology of Ouachita Geosyncline of southeast-ern Oklahoma as determined from trace fossils. *American Association of Petroleum Geology Bulletin*, 55, 34-50.
- Dahmer, G., 1937. Lebensspuren aus dem Taunusquarzit und aus den Siegener Schichten (Unterdevon). *Jahrbuch der Preussischen Geologischen Landesanstalt*, 57 (1936), 523-539.
- Douglas, J.A., 1929. A marine Triassic fauna from eastern Persia. *Quarterly journal of Geological Society of London*, 85, 625-650.
- Fillion, D. and Pickerill, R.K., 1990. Ichnology of the Upper Cambrian? to Lower Ordovician Bell Island and Wabana groups of eastern Newfoundland, Canada. *Palaeontographica Canadiana*, 7, 1-119.
- Firtion, F., 1958. Sur la présence d'ichnites dans le Portlandien de l'Ile d'Oléron (Charente maritime). *Annual University of Saravians*, 7, 107-112.
- Fürsich, F.T., 1974. Ichnogenus Rhizocorallium. *Paläontologische Zeitschrift*, 48, 16-28.
- Fürsich, F.T. and Hautmann, M., 2005. Bivalve reefs from the Upper Triassic of Iran. *Annali dell'Università degli Studi di Ferrara Museologia Scientifica e Naturali*, volume speciale, 13-23.

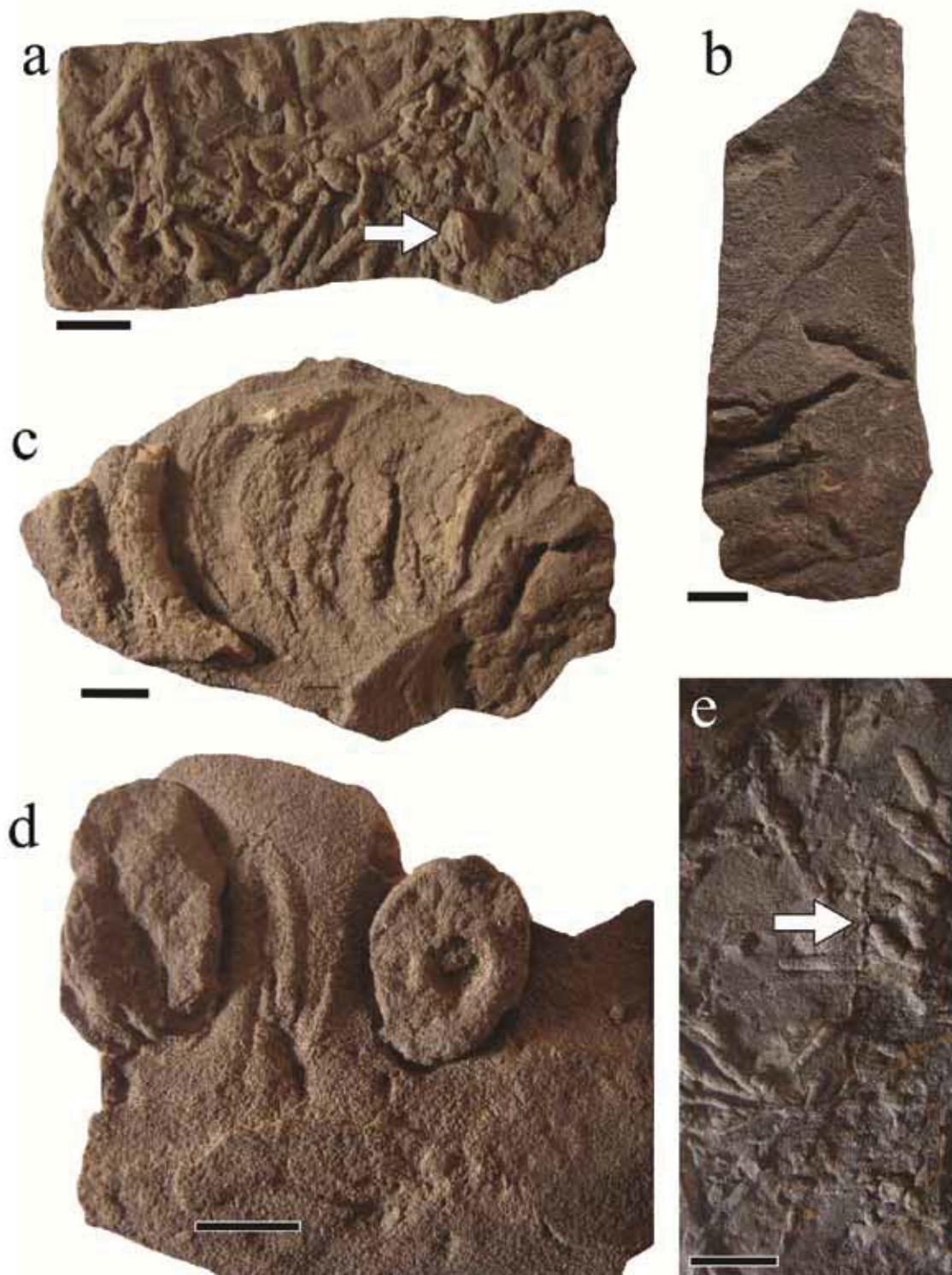
- Gingras, M.K. and Bann, K.L., 2007. The ichnofacies paradigm: A fifty-year retrospective. In W. Miller III (ed.) Trace Fossils Concepts, Problems, Prospects. Elsevier, 52-77.
- Mayer, G., 1954. Einneues Rhizocorallium aus demmittleren Haupt muschelkalk von Bruchsal. Beitr Naturkundl Forsch in Südwestdeutschl, 13, 80-83.
 - Miller, S.A., 1889. North American geology and paleontology for the use of amateurs, students and scientists. Western Methodist Book Concern, 664.
 - Mirzaie Ataabadi, M., Abbassi, N., Zaman, S., Hairapetian, V. and Kundrat, M., 2014. Dinosaur and other tetrapod tracks from the Late Triassic-Early Jurassic of Central Iran. Abstracts of papers of 74th Annual Meeting of Society of Vertebrate Paleontology, Berlin.
 - Müller, A. H., 1955. Das erste Benthos (Planolites? vermiculare n. sp.) aus dem Stink-schiefer Mit-teldeutschlands (Zechstein, Stassfurtserie). Geologie, 4, 655-659.
 - Nicholson, H.A., 1873. Contributions to the study of the errant annelids of the older Paleo-zoic rocks. Proceedings of the Royal Society of London, 21, 288-290.
 - Nicholson, H.A. and Hinde, G.J., 1875. Notes on the fossils of the Clinton, Niagara, and Guelph formations of Ontario, whit description of new species. Canadian of Journal of Science Literature and History, 14, 137-160.
 - Pemberton, S.G. and Frey, P.W., 1982. Trace fossil nomenclature and the Planolites Palaeophycus dilemma. Journal of Paleontology, 56, 843-881.
 - Reineck, H.-E. 1955. Marken, Spuren und Fahr-ten in den Waderner Schichten (ro) bei Martin-stein/Nahe. Neues Jahrbuch für Geologie und Paläontologie, 101, 75-90.
 - Richter, R., 1937. Marken und Spuren aus allen Zeiten. I-II. Senckenbergiana 19, 150-169.
 - Rodríguez-Tovar, F.J., Buatois, L.A., Piñuela, L., Mángano, M.G. and García-Ramos, J.C., 2012. Palaeoenvironmental and functional interpretation of Rhizocorallium jenense spinosus (ichnosubsp. nov.) from the lower Jurassic of Asturias, northern Spain. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 339-341, 114-120.
 - Roniewicz, P. and G. Pieńkowski. 1977. Trace fossils of the Podhale Flysch Basin. In T. P. Crimes and J. C. Harper (eds.), Trace Fossils 2, Geological Journal Special Issue 9, 273-288.
 - Seyed-Emami, K., 2003. Triassic in Iran. Facies, 48, 91-106.
 - Seilacher, A., 2007. Trace Fossil Analysis. Springer, Berlin, 226 .
 - Uchman, A., Bromley, R.G. and Leszczyński, S., 1998. Ichnogenus Treptichnus in Eocene flysch, Carpathians, Poland: taxonomy and preservation. Ichnos, 5, 269-275.
 - Walcott, C.D., 1890. The fauna of the Lower Cambrian or Olenellus Zone. United State Geological Annual Report 10, 509-779.
 - Walcott, C.D., 1899. Pre-Cambrian fossiliferous formations. Geol. Soc. Am. Bull. 10, 199-244.
 - Webby, B.D., 1970. Late Precambrian trace fossils from New South Wales. Lethaia, 3, 79-109.
 - Zenker, J.C., 1836. Historisch-topographisches Taschenbuch von Jena und Seiner Umgebung besonders in Natur Wissenschaftlicher und Medicinischer Beziehung, Jena, 338.

Plate 1



تابلو ۱- تصویر اثر فسیل های یافت شده در توالی سازند نایبند در منطقه پروده طبس، همه این اثر فسیل ها به صورت برجسته در سطح زبرین لایه بندی حفظ شده اند؛ b) اثر فسیل *Palaeophycus tubularis*, (c-e) اثر فسیل *Lockeia* isp. (همه مقیاس ها برابر یک سانتی متر است)

Plate 2



تابلو ۲- تصویر اثر فسیل‌های یافت شده در توالی سازند ناییند در منطقه پروده طبس، همه این اثر فسیل‌ها به صورت برجسته در سطح زیرین لایه‌بندی حفظ شده‌اند؛ (a) اثر فسیل *Palaeophycus striatus*, در بخش پایین سمت راست اثر فسیل *Lockeia* isp. دیده می‌شود (پیکان)، (b) اثر فسیل *Treptichnus* isp., (c) *Rosselia* isp., (d) *Planolites* isp., (e) *Rhizocorallium* isp. (پیکان)، (همه مقیاس‌ها برابر یک سانتی‌متر است)