مطالعه کانی شناسی اولیه کربنات های سازند قم با استفاده از مطالعات پتروگرافی و ژئوشیمیایی در برش کانسار سلستین مادآباد (جنوب زنجان)

مهسا نوری'، افشین زهدی^(۲و^۳)، حسین کوهستانی^۳، قاسم نباتیان^۲ و میرعلی اصغر مختاری^۳ ۱. کارشناسی ارشد زمینشناسی اقتصادی، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه زنجان ۲. استادیار گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه زنجان ۳. دانشیار گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه زنجان

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۹/۱۱ تاریخ پذیرش: ۹۸/۰۱/۲۷

> سازند قم تنها مخزن گازی موجود در حوضه رسوبی ایران مرکزی محسوب می شود. این سازند در بیشتر مناطق این حوضه با ناپیوستگی فرسایشی بر روی نهشتههای سازند قرمز تحتانی قرار گرفته و به صورت هم شیب توسط سازند قرمز بالایی پوشیده شده است. نهشتههای سازند قم در برش کانسار سلستین مادآباد (جنوب زنجان) با ۱۹۰ متر سـتبرا عمدتاً شامل سـنگ آهکهای ضخیم لایه تا توده ای، سنگ آهک مارنی و مارن می باشد. پنج ریزر خساره اصلی در بخش های سنگ آهکهای ضخیم لایه تا توده ای، سنگ آهک مارنی و مارن می باشد. پنج ریزر خساره اصلی در بخش های سنگ آهکهای ضخیم لایه تا توده ای، سنگ آهک مارنی و مارن می باشد. پنج کانی شناسی اولیه کلسیتی برای بخش های سـنگ آهکی این سازند در منطقه مادآباد قابل شناسایی است. این ریزر خساره ها کانی شناسی اولیه کلسیتی برای بخش های سـنگ آهکی سازند قم در منطقه مادآباد می باشد. نتایج مطالعات رئوشیمیایی (Na، Sr, Ca, Mg, Mn, Fe) نیز بیانگر ترکیب کانی شناسی اولیه کلسیتی در یک سیستم بسته دیاژنتیکی و با میزان پایین انحلال است. شواهد مذکور بیانگر نقش کلیدی تر شکستگی ها در مقایسه با فرآیندهای دیاژنزی و انحلال در بالا رفتن کیفیت مخزنی سازند قم در میدان های گازی ایران مرکزی (نظیر میدان های سراجه و البرز) است.

> > واژههاى كليدى: ژئوشيمى، كانى شناسى اوليه كلسيتى، سازند قم، مادآباد، زنجان.

مقدمه

علاقه به مطالعه دیرینهشناسی، چینهشناسی و تکتونیک این سازند فسیلی بیشتر شد (,Schuster and Wielandt) (1999). با وجود مطالعات متعدد انجامشده جهت تعیین ویژگیهای مختلف زمینشناختی سازند قم (Soder, 1955, Okhravi and Amini, 1998, Vaziri-Moghaddam and Torabi, 2004, Daneshian and

سازند قم با سن الیگومیوسن بهعنوان مهمترین سازند هیدروکربنی شناخته شده در پهنه ایران مرکزی و تنها مخزن گازی موجود در این حوضه رسـوبی در نظر گرفته میشود. در سـال ۱۹۳۴ با کشف ذخایر هیدروکربوری در سازند قم،

چکىدە

^{*} نویسنده مرتبط: afshin.zohdi@znu.ac.ir

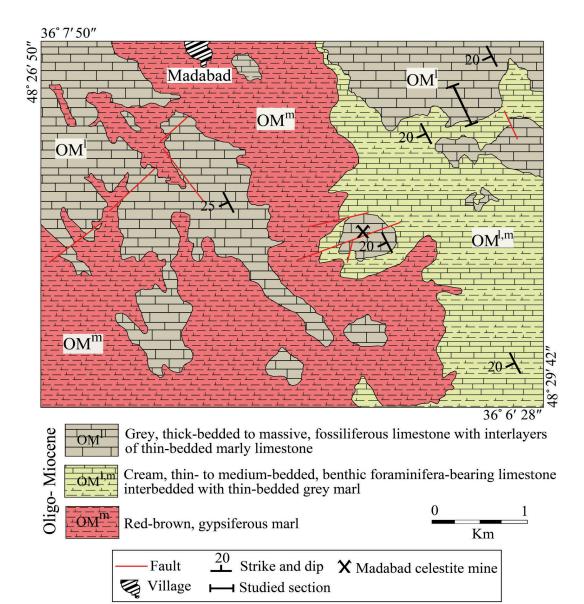
Ramezani Dana, 2007, Reuter et al., 2009, Mohammadi et al., 2011)، تاكنون مطالعه علمي دقیقی در ارتباط با ویژگیهای ژئوشیمیایی و تعیین ترکیب کانی شناسے اولیہ این سازند انجام نشدہ است. لذا در این پژوهش، بهمنظور شناخت و تعیین شرایط رسوبگذاری و ترکیب کانیشناسی اولیه، یک برش چینهشناسی مناسب از این سازند در محدوده کانسار سلستین مادآباد انتخاب و مورد مطالعه دقیق صحرایی، پتروگرافی و ژئوشـیمیایی (عناصر اصلی و فرعی) قرار گرفت. نتایے حاصل از این پژوهــش مىتواند مــورد توجه زمينشناسـان بهخصوص محققين حوضه رسوب و نفت قرار گيرد. كانسار سلستين مادآباد در فاصله حدود ۱۰۰ کیلومتری جنوب زنجان و ۲۲ کیلومتری باختر قیدار با موقعیت جغرافیایی "۱۵ '۴۸° ۴۸ طول خاوری و "۳۲ '۰۷ '۳۶° عرض شــمالی واقع شــده و از طریق جاده زنجان-قیدار و قیدار-کرسف-روستای مادآباد قابل دسترسی میباشد.

روش مطالعه

یس از مطالعات صحرایی و با استفاده از نقشههای زمین شناسے مقیاس ۱:۱۰۰،۰۰۰ سلطانیه-خدابنده (علوی نائینی، ۱۳۷۲) و حلب (شـهیدی و بهار فیروزی، ۱۳۸۰)، برش چینهشناسی مناسب از نهشتههای الیگوسن تا میوسن ییشــین معادل با بخش f سـازند قم در محدوده کانسـار سلســـتین مادآباد انتخاب گردید. طـــی مطالعات صحرایی و نمونهبرداری، ستبرا، رنگ، سنگشناسی، مرز بین لایهها و اندازه ذرات آنها مورد بررسی قرار گرفته و تعداد ۶۰ نمونه از کربناتهای سازند قم برداشت شد. ویژگیهای فسیل شناسی، سنگ شناسی و ریزر خسارهای نمونهها، پس از رنگ آمیزی توسط محلول آلیزارین قرمز (Dickson, 1966) در مقاطع نازک میکروسـکویی مـورد مطالعه قرار گرفت. نامگذاری سنگهای کربناته براساس تقسیمبندیهای رایج و متداول نظیر دانهام (Dunham, 1962) بوده است. در تفسير ريزرخسارهها و تعيين محيط رسوبي نيز از روش فلوگل (Flügel, 2010) استفاده شده است. سیس، جهت بررسیهای رخسارهای و ژئوشیمیایی سازند قم در منطقه مورد مطالعه، ۲۰ نمونه کربناتی (دربرگیرنده بخش میکرایتی

نمونهها با حداقل محتوای فسیل) انتخاب گردید. پودر نمونهها در مرحله آمادهسازی توسط متههای دندان پزشکی تهیه شد و برای اندازه گیری عناصر اصلی و فرعی و تعیین ترکیب کلی سنگ به آزمایشگاه شرکت زرآزما در تهران ارسال و به روشهایICP و XRF آنالیز گردید.

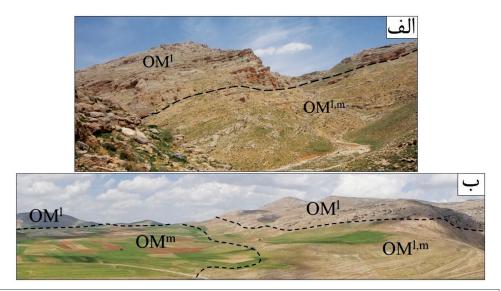
زمین شناسی و چینه شناسی منطقه مادآباد در تقسیمبندی پهنههای ساختاری-رسوبی ایران (آقانباتی، ۱۳۸۳)، منطقه مادآباد در پهنه ایران مرکزی واقع شده و بخشی از ورقههای زمین شناسی مقیاس ۱:۱۰۰،۰۰۰ سلطانیه-خدابنده (علوی نائینی، ۱۳۷۲) و حلب (شهیدی و بهار فیروزی، ۱۳۸۰)، میباشــد. سازند قم در این منطقه با یک ناپیوستگی فرسایشی بر روی انباشتههای سازند قرمز تحتانی قرار گرفته و به صورت هم شیب توسط نهشته های ماسهسنگی سازند قرمز بالایی پوشیده شده است. براساس مطالعات صحرایی انجامشده در قالب تهیه نقشه زمین شناسی مقیاس ۱:۵۰۰۰ ، سازند قم در محدوده کانسار سلستین مادآباد از قدیم به جدید شامل مارن های ژیپس دار، آهکهای نازک تا متوسط لایه با میان لایه های مارنی و سنگ آهکهای ضخیم لایه تا تودهای با میان لایههای آهک مارنی می باشد (شکل های ۱ و ۲). روند عمومی لایه بندی در این واحدها شمال تا شمال باختر-جنوب تا جنوبخاور با شيب به سـمت باختر-جنوبباختر است (شـكل ۱). مارنهای ژیپسدار به رنگ قرمز تا قهوهای بوده و بیشتر در بخشهای مرکزی، جنوب و جنوبباختری منطقه گسترش دارند. این واحد به صورت پیوسته و هم شیب توسط آهکهای نازک تا متوسطلایه کرم رنگ با میانلایههای مارنی پوشیده شده است. واحد اخیر بیشتر در بخشهای خاوری منطقه گسترش داشته و فسیلهای فرامینیفر بنتیک در بخشهای آهکی آن به وفور دیده می شود. بالاترین بخش توالی سنگی منطقه از آهکهای ضخیم لایه تا تودهای خاکستری رنگ دارای قطعات فسیلی فراوان با میان لایه های آهک مارنی تشكيل شده است كه بهصورت همشيب واحدهاى زيرين خود را می پوشاند. این واحد بیشتر در بخش های شمال خاور و شـمالباختر تا باختر منطقه گسـترش داشته و میزبان كانەزايى سلستين منطقە مىباشد.



شکل ۱. نقشه زمین شناسی مقیاس ۱:۵۰۰۰ تهیه شده از منطقه مادآباد (نوری، ۱۳۹۷)

بخش کربناته سازند قم در منطقه مادآباد حدود ۱۹۰ متر از آهــک مارنــی و حاوی خُردههای فســیلی جلبک قرمز، ۲/۵ متر آهک مارنی نازکلایه خاکستری رنگ فاقد فسیل، ۳۰ متر سنگ آهکهای ضخیم لایه و تودهای خاکستری رنگ با میانلایههایی از آهک مارنی و دارای خُردههای فسیلی خاریوســت، ۲/۵ متر آهک مارنی نازکلایه خاکستری رنگ فاقد فسیل و سرانجام ۷۰ متر سنگ آهکهای ضخیم لایه تا تودهای خاکستری رنگ با میانلایههایی از آهک مارنی و دارای خُردہ های فسیلی نظیر فرامینیفر های بنتیک تشکیل

ستبرا دارد. ستون چینهشناسی این سازند در برش کانسار مادآباد در شـــکل ۳ نشــان داده شده اســـت. مطابق این شکل، از دیدگاه سنگشناسی این سازند از ۷ بخش شامل: ۲۵ متر تناوب سنگ آهکهای نازک تا متوسط لایه کرم رنگ با میانلایههای مارنی و دارای فرامینیفرهای بنتیک بزرگ نظیر یولییدینا، ۳۰ متر سنگ آهک ضخیم لایه خاکستری تــا کرم رنگ حاوی قطعات فراوان مرجان، ۳۰ متر ســـنگ آهک ضخیم لایه خاکستری روشن تا تیره با میان لایه هایی شده است.



- OM¹: Grey, thick-bedded to massive, fossiliferous limestone with interlayers of thin-bedded marly limestone
- OM1,m. Cream, thin- to medium-bedded, benthic foraminifera-bearing limestone interbedded with thin-bedded grey marl

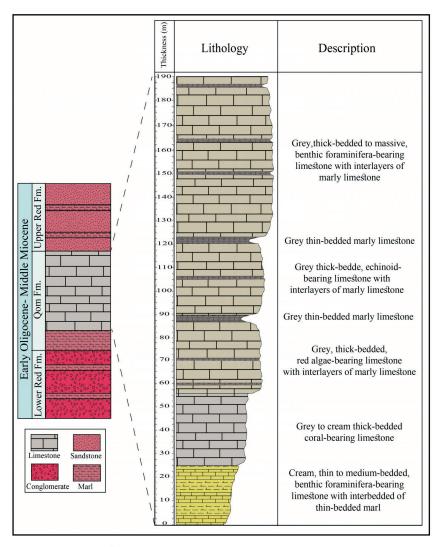
OMm: Red-brown, gypsiferous marl

شکل ۲. نماهایی از واحدهای سنگی سازند قم در برش کانسار سلستین مادآباد (دید هر دو تصویر به سمت شمال باختر). الف) نمایی کلی از سازند قم در برش مورد مطالعه که بخشهای پایینی آن از سنگ آهکهای نازک تا متوسط لایه فسیل دار با میان لایههای مارنی و بخشهای بالایی آن از سنگ آهکهای ضخیم لایه تا تودهای فسیل دار با میان لایههای سنگ آهک مارنی تشکیل شده است، ب) توالی سنگ آهکهای سازند قم که بر روی مارن های نازک لایه قرمز مایل به قهوهای دربرگیرنده کانی های تبخیری (ژییس) قرار گرفته است

سازند قم در منطقه مادآباد قابل شناسایی است (شکل ۴). این ریزرخساره ها از محیطهای کم عمق به سهت عمیق شامل ریزرخساره یکستون حاوی مرجان و جلبک، ریزرخساره یکستون تا وکستون حاوی بایوکلست و جلبک قرمز، ریزرخساره پکستون تا وکستون حاوی فرامینیفر بنتیک منفذدار، ریزرخساره وکسیتون حاوی خاریوست و جلبک قرمز و در نهایت ریزرخساره وکستون حاوی بایوکلست جلبک قرمز و فرامینیفر یلانکتون می باشیند. ریزرخساره پکستون حاوی مرجان و جلبک در صحرا بهصورت سنگ آهکهای ضخیملایه و خاکستری رنگ دیده شده و متعلق به بخش های قاعدهای توالی سازند قم در منطقه مورد مطالعه است. چارچوب اسکلتی اصلی این ریزرخساره را با توجه به مشاهدات صحرایی و نتایاج مطالعات 🚽 خُردههای درشات مرجان و جلبک قرمز با فراوانی بهترتیب

پتروگرافی، ریزرخساره او محیط رسوبی _{یتروگرافی}، پنج ریزرخساره اصلی در واحدهای سنگ آهکی سازند قم در منطقه مادآباد

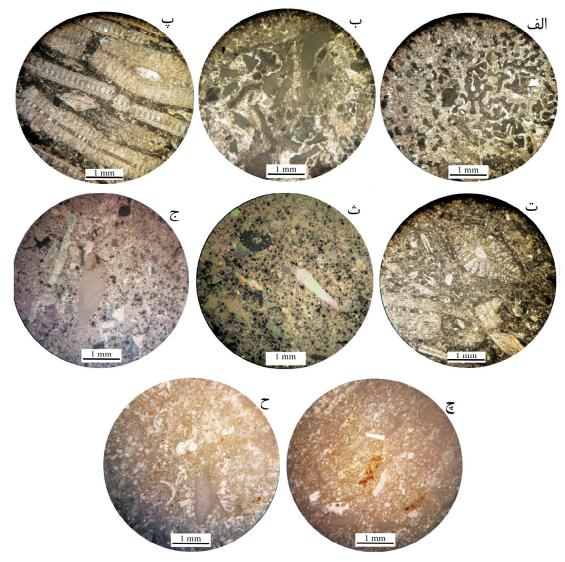
براساس نتایج مطالعات یتروگرافی، سنگهای آهکی ســـازند قم در منطقه مادآباد از آلوکمهای اســـکلتی مانند فرامینیفرهای بنتیک، جلبک قرمز، مرجان، خاریوست و فرامینیفرهـای پلانکتون تشـکیل شـدهاند. این ذرات در زمینــهای از گل کربناته و بهصورت بافت گل یشــتیبان (وکســـتون) و گاهی دانه پشتیبان (یکستون) قرار گرفتهاند (شــكل ۴). نتايج مطالعات يتروگرافي بيانگر تخلخل يايين (حدود ۱ درصـد) و نقش ناچیز پدیدههای دیاژنتیکی نظیر انحلال در این سنگها می باشد. این شواهد می تواند تأییدی بر کانی شناسی اولیه کلسیتی برای سنگهای آهکی سازند قم در منطقه مورد مطالعه باشد.



شکل ۳. ستون چینهشناسی سازند قم در برش کانسار مادآباد

چنین رخسارهای توسط حسینینژاد و همکاران (۱۳۹۵) برای نهشته کربناته سازند قم در زمان میوسن واقع در جنوبباختر سمنان معرفی و شناسایی شده است.

ریزرخساره پکستون تا وکستون حاوی فرامینیفر بنتیک منفذدار در صحرا بیشتر بهصورت سنگ آهکهای نازک تا متوسطلایه کرم رنگ و سنگ آهک رسی نازکلایه خاکستری رنگ مشاهده است. این ریزرخساره مربوط به بخشهای قاعدهای توالی سازند قم در منطقه مادآباد است که حاوی قطعات فسیلی درشت نظیر فرامینیفرهای بنتیک با دیواره هیالین (از جمله یولپیدینا) میباشد. ریزرخساره وکستون حاوی خارپوست و جلبک قرمز در صحرا عمدتاً در داخل ۸۱ و ۱۲ درصد تشکیل میدهند. فرامینیفرهای بنتیک با دیواره هیالین، قطعات نرمتنان، خُردههای خارپوست و دوکفهای نیز در مجموع با فراوانی ۱۶ درصد حضور دارند. ریزرخسارهی پکستون تا وکستون حاوی بایوکلست و جلبک قرمز در کل توالی سازند قم در منطقه مورد مطالعه قابل شناسایی میباشد، در مشاهدات صحرایی عمدتاً در داخل سنگ آهکهای متوسط تا ضخیم لایه با میان لایه های آهک مارنی تشکیل شده است. ذرات اصلی تشکیل دهنده این ریزرخساره شامل جلبک قرمز کورالیناسه آ با فراوانی حدود ۲۰ درصد میباشد که در زمینهای از گل کربناته و به مورت بافت گل پشتیبان تا دانه پشتیبان قرار گرفته اند. نظیر



شــکل ۴. تصاویر میکروسـکوپی (نور عبوری پلاریزه متقاطع، XPL) از ریزرخسارههای شناسایی شده در سـازند قم در برش کانسار مادآباد. الف) پکستون حاوی مرجان و جلبک قرمز (نمونه ۵۶)، ب) پکستون تا وکستون حاوی بایوکلست جلبک قرمز (نمونه ۵۴)، پ و ت) پکستون تا وکســتون حاوی فرامینیفر بنتیک منفذدار (نمونههای ۴۳ و ۴۴)، ث و ج) وکســتون حاوی خارپوست و جلبک قرمز (نمونههای ۴۹ و ۵۰)، چ و ح) وکستون حاوی بایوکلست جلبک قرمز و فرامینیفر پلانکتون (نمونههای ۶۷ و ۲۹)

تشکیل دهنده این ریزرخساره را جلبک قرمز با فراوانی ۱۰ درصد و فرامینیفرهای پلانکتون با فراوانی ۷ درصد تشکیل می دهند. اجتماع دانههای کربناتی سازند قم در برش کانسار مادآباد عمدتاً از فرامینیفرهای بنتیک بزرگ با دیواره هیالین و روشن تشکیل شده و همراهی آنها با جلبکهای قرمز کورالیناسه آ نیز به فراوانی در داخل ریزرخسارهها مشاهده می گردد. حضور قابل ملاحظه فرامینیفرهای بنتیک با دیواره هیالین و روشن همراه با فرامینیفرهای پلانکتون در ریزرخسارههای شناسایی

سنگ آهکهای ضخیم لایه به رنگ خاکستری تا خاکستری متمایل به کرم واقع در بخشهای زیرین توالی مورد مطالعه از سازند قم قرار گرفته است. ذرات اسکلتی اصلی این ریزرخساره خارپوست و جلبک قرمز با فراوانی بهترتیب ۱۸ و ۱۴ درصد میباشند. سنگ آهک در برگیرنده ریزرخساره وکستون حاوی بایوکلست جلبک قرمز و فرامینیفر پلانکتون، ضخیم تا تودهای خاکستری رنگ بوده و در بخشهای فوقانی توالی سازند قم در منطقه مورد مطالعه قرار دارد. دانههای اصلی

شده و نبود ریزرخسارههای متعلق به محیطهای ساحلی و لاگونهای محصور، بیانگریک محیط رسوبی دریای باز و با شوری نرمال دریایی در حین رسوب گذاری نهشتههای کربناته سازند قم در بخشهای جنوب زنجان میباشد. در این برش، فابریک فنســترال، اســتروماتولیت، پیزوئید و ذارت آواری کوارتز که بیانگر محیطهای جزر و مدی هستند، شناسایی و معرفی نشده است که خود گواهی بر یک محیط دریایی باز در حین رسوب گذاری سازند قم می باشد. لازم به توضیح است که ریزرخسارههای سازند قم در بخشهای باختری محدوده مورد مطالعه در این پژوهش، واقع در بخشهای جنوبباختر زنجان (روستاهای قمچقای و دهشیر)، حاکی از ریفی بودن سازند کربناته قم میباشند. در این مناطق که در فاصله حدود ۳۰ کیلومتری منطقه مورد مطالعه در این تحقیق قرار دارد، حضور ریفهای پیوسته و واقعی قابل تعقيب در صحرا با ضخامت زياد و همچنين تغييرات سریع ریزرخسارهها و سنگشناسی، دلیل محکمی بر وجود ریفهای پیوسته (سـدهای ریفی) برای کربناتهای سازند قم میباشد (بهعنوان مثال: پورمحمدی، ۱۳۹۲، عالیپور و هم کاران، ۱۳۹۵، ربانی و زهدی، ۱۳۹۶). بنابراین، حوضه رسوبی سازند قم در منطقه مورد مطالعه در این تحقیق را با توجه به نوع ریزرخسارههای شناسایی شده میتوان ادامه بخشهای عمیقتر دریا (عدمتاً بخشهای شــلف میانی) و مربوط به بخشهای جلوی ریف و به سمت دریای باز در نظر گرفت. حضور غالب میکرایت و مقادیر کم سیمان در اکثر ریزرخسارهها نیز بیانگر یک محیط رسوبی کم انرژی و در زیر خط اثر امواج دریا در حالت طوفانی در زمان رسوبگذاری کربناتهای سازند قم در منطقه مادآباد میباشد.

در منطق مورد مطالعه با توجه به نوع بافت رسوبی و آلوکمهای اسکلتی غالب، ریزرخساره پکستون حاوی مرجان و جلبک قرمز، احتمالاً در بخشهای انتهایی شلف داخلی، ریزرخسارههای دربرگیرنده جلبک قرمز، فرامینیفر بنتیک با دیواره هیالین و قطعات خارپوست در بخشهای ابتدایی شلف میانی و ریزرخساره وکستون حاوی بایوکلست فرامینیفر جلبک قرمز و پلانکتون، در بخش انتهایی شلف میانی برجای گذاشته شدهاند. به طور کلی می توان بیان

کرد که تنوع بالای آلوکمهای اسکلتی در ریزرخسارههای شناسایی شده، بیانگر افزاش عمق آب و همچنین چرخش مناسب آب در محیط رسوبگذاری این ریزرخساره میباشد (محمدیان اصفهانی و همکاران، ۱۳۹۲). بنابراین با توجه به مواردی که بیان گردید، احتمالاً ریزرخسارههای سازند قم در برش مورد مطالعه، در بخشهای انتهایی شلف داخلی تا شلف میانی رسوبگذاری کردهاند.

مطالعات ژئوشيميايي

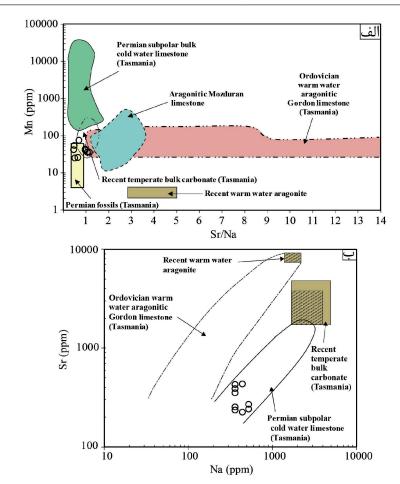
نتایج آنالیزهای شیمیایی عناصر اصلی و فرعی ۲۰ نمونه از سنگ آهکهای سازند قم در برش کانسار مادآباد در جدول ۱ ارائه شده است. براساس این جدول، مقدار استرانسیم در نمونههای سنگ آهکی مورد مطالعه، بین ۱۱۲ تا ۵۹۹ پیپیام و مقدار سدیم بین ۳۷۱ تا ۵۱۹ پیپیام در نوسان است. مقدار منگنز در این سنگها بین ۲۲ تا ۱۰۲ پیپیام متغیر است. در نمونههای آهکی سازند قم در منطقه مورد مطالعه میزان آهن بین ۱۴۸ تا ۳۶۵۳ پیپیام در تغییر است.

بحث و بررسی

جهت تعیین ترکیب کانی شناسی اولیه سنگ آهکهای سازند قم در منطقه مادآباد و مقایسه آن با کریناتهای آراگونیتی و کلسیتی عهد حاضر و دیرینه از نمودارهای مختلفی استفاده شد. با استفاده از نمودار Mn در مقابل نسبت Sr/Na می توان کربناتهای حرارهای دیرینه و عهد حاضر را از معادل های غیر حاره ای آنها تفکیک کرد (Winefeld et al., 1996; Adabi and Asadi Mehmandosti, 2008; Adabi et al., 2010; Khatibi Mehr and Adabi, 2014). سنگ آهکهای آراگونیتی حارمای عهد حاضر دارای مقادیر منگنز یایین و نسبت Sr/Na بالا می باشند (Milliman, 1974). در حالی کــه در ســنگ آهکهـای کلسیتی عهد حاضر و آهکهای کلسیتی دیرینه، مقدار منگنز بالا و نسبت Sr/Na یایین (کمتر از ۱) است (آدابی، ۱۳۹۰). همچنین میزان پایین منگنز در کربناتها به تبادل کمتر آب به سینگ نسبت داده می شود (آدابی، ۱۳۹۰). ترسیم مقادیر Mn در مقابل نسبت Sr/Na نشان می دهد که نسبت Sr/Na در نمونههای سنگ آهکی سازند قم در منطقه

		.6 10	- «ى»	J. J		J -	J. 1º			
Sample No.	M40	M41	M42	M43	M44	M45	M47	M48	M50	M51
Mg	0.30	0.20	0.25	0.40	0.27	0.28	0.35	0.30	0.18	0.20
Ca	38.52	39.02	39.09	38.33	39.26	39.33	38.32	39.61	39.50	39.38
Sr	416	394	430	599	310	346	425	197	264	112
Na	371	371<	371<	371<	371<	371<	371<	371<	371<	371<
Fe	1136	718	1385	1061	593	557	951	492	891	664
Mn	36	67	31	26	37	41	40	75	26	102
	M52	M53	M54	M55	M56	M57	M58	M60	M62	M63
Mg	0.20	0.25	0.29	0.30	0.25	0.18	0.15	0.59	0.52	0.70
Ca	39.23	39.2	39.35	39.41	39.09	39.95	40.01	37.64	37.33	36.43
Sr	297	296	349	420	257	272	241	230	379	247
Na	-	371<	371	445	371	519	371	445	371	519
Fe	476	538	675	379	682	148	234	1954	1600	3653
Mn	51	22	41	43	71	26	27	53	36	42

جدول ۱. نتایج تجزیههای شــیمیایی عناصر اصلی و فرعی برای ســنگ آهکهای سازند قم در برش کانسار مادآباد. مقادیر منیزیم و کلسیم بر حسب درصد وزنی و سایر عناصر بر حسب یی پیام می باشد



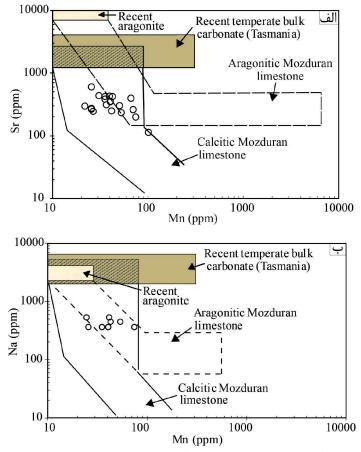
شکل ۵. موقعیت نمونههای سنگ آهکی سازند قم در برش کانسار مادآباد بر روی: الف) نمودار Mn در مقابل Sr/Na، ب) نمودار Sr در مقابل Na. برای مقایسه، محدودههای مربوط به کربناتهای آراگونیتی حارهای عهد حاضر (Milliman، 1994)، نمونههای کل کربناته مناطق معتدله عهد حاضر (Rao and Adabi 1992، Rao and Amini، 1995)، ســنگهای آراگونیتی حارهای اردویسین گوردون تاسمانیا (Rao، 1991)، ســنگ آهکهای آراگونیتی مزدوران (Adabi and Rao، 1991) و فســیلها و سنگ آهکهای نیمهقطبی پرمین تاسمانیا (Rao، 1991) نیز

مادآباد کمتر از یک است بهطوریکه اغلب نمونهها در داخل یا نزدیکی محدودههای سنگ آهکهای کلسیتی مناطق معتدله تاسمانیا قرار می گیرند (شکل ۵-الف). براساس این نمودار، سنگهای آهکی سازند قم در منطقه مادآباد احتمالاً دارای ترکیب کانی شناسی اولیه کلسیتی هستند.

بهطور معمول از مقادیر استرانسیم برای بررسی شرایط دیاژنزی، محیط دیرینه و تعیین ترکیب کانیشناسی اولیه رسوبات کربناته استفاده میشود (کابیب کانیشناسی اولیه Veizer and Demovic، میشود (ما1973; Heydari et al., 2008; Adabi et al., 2010). نتایج بهدست آمده از تجزیههای شیمیایی سنگ آهکهای سازند قم در منطقه مورد مطالعه حاکی از آن است که مقادیر استرانسیم و سدیم در این نمونهها بهترتیب بین ۱۱۲ تا ۹۹۹ و ۳۷۱ تا ۹۱۹ پیپیام در نوسان است. ترسیم این دادهها بر روی نمودار Sr در مقابل Na (شکل ۵-ب) نشان میدهد

که بیشتر نمونههای سنگ آهکی سازند قم در منطقه مورد مطالعه، در داخل محدوده کلسیتی سرد نیمهقطبی پرمین تاسهانیا، در استرالیا (Rao، 1991) واقع شده و دارای ترکیب کانیشناسی اولیه کلسیتی بودهاند.

مقایسـه تغییرات Sr و Na در مقابل Mn در سنگهای آهکی سـازند قـم در منطقـه مادآباد با محدودههای سنگهای آهکی آراگونیتی و کلسیتی سازند مزدوران (Adabi مینگهای آهکی آراگونیتی و کلسیتی سازند مزدوران (Adabi 1991 معهـد حاضر (and Rao، 1991) نشـان می دهد که میزان استرانسیم در سـنگ آهکهای منطقه مورد مطالعه پایین تر از مقادیر معادلهای عهد حاضر آنها بوده و در محدوده کلسیتی کربناتهای مزدوران قرار گرفته است (شکل ۶). این نمودارها نیز بیانگر ترکیب کانی شناسـی اولیه کلسیتی برای سنگهای آهکی سازند قم در منطقه مادآباد می باشند.



شکل ۶. موقعیت نمونههای سنگ آهکی سازند قم در برش کانسار مادآباد بر روی: الف) نمودار Sr در مقابل Mn، ب) نمودار Na در مقابل Mn. برای مقایسه، محدودههای مربوط به نمونههای کل کربناته مناطق معتدله عهد حاضر (Rao and Adabi، 1992) و سنگ آهکهای آراگونیتی و کلسیتی مزدوران (Adabi and Rao، 1991) نیز ارائه شده است

مطالعه کانی شناسی اولیه کربنات های سازند قم ...

بەمنظور تأبيد كانى شناسى اوليە كلسيتى براي نمونەھاي

کربناتی سازند قم در منطقه مورد مطالعه، از نمودارهای ارائه

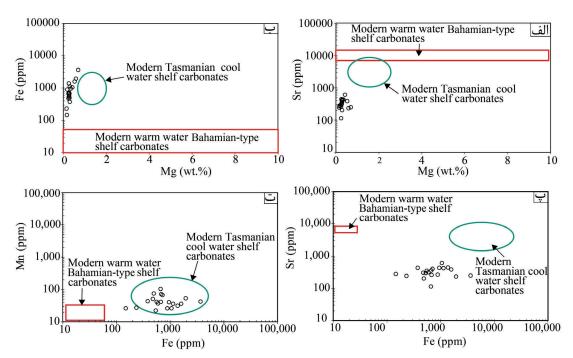
شده توسط رائو (Rao, 1996) استفاده شده است (شکل ۷).

در این شــکل محدوده کربناتهای شلف آبهای گرم عهد حاضر نوع باهاما با ترکیب کانی شناسی آراگونیتی و کلسیت

یُر مینزیم و کربناتهای شـلف آبهای سـرد عهد حاضر

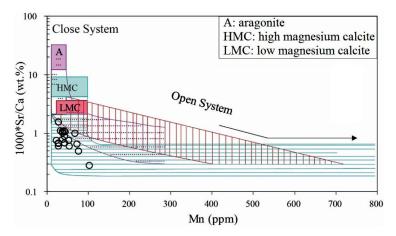
تاسمانیا با ترکیب کانی شناسی کلسیتی نیز نشان داده شده

است. همان گونه که در این شکل دیده می شود، نمونه های ســنگ آهکی سازند قم در منطقه مادآباد در نزدیکی و یا در داخل محدوده کربنات های شـلف آب های سرد عهد حاضر تاسمانیا قرار گرفته است و دارای ترکیب کانی شناسی اولیه کلسیتی می باشند که با نتایج حاصل از مطالعات پتروگرافی مطابقت دارد.



شکل ۷. موقعیت نمونههای سنگ آهکی سازند قم در برش کانسار مادآباد بر روی نمودارهای ارائهشده توسط رائو (Rao، 1996). برای مقایسه، محدودههای مربوط به کربناتهای شلف آبهای گرم عهد حاضر نوع باهاما و کربناتهای شلف آبهای سرد عهد حاضر تاسمانیا نیز ارائه شده است. در هر یک از شکلهای الف تا ت، همانگونه که مشخص است نمونههای سنگ آهکی سازند قم در منطقه مورد مطالعه (داویر خالی) در نزدیکی و داخل محدوده کربناتهای شلف آبهای سرد عهد حاضر تاسمانیا قرار گرفته که دارای ترکیب کانیشناسی اولیه کلسیتی میباشند،

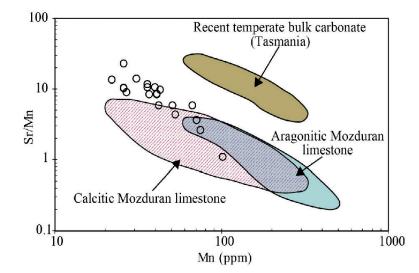
HMC) و کلسیت کم منیزیم (LMC) (Veizer) و کلسیت کم منیزیم (LMC) (Veizer) نیز در این نمودار نشان داده شده است. همان گونه که در این شکل دیده می شود، نمونه های کربناتی سازند قم در منطقه مادآباد دارای مقادیر پایین (کمتر از یک) نسبت استرانسیم بهنجارشده به کلسیت و تغییرات ناچیز Mn بوده و در محدوده کلسیت های پُر منیزیم قرار می گیرند. این امر می تواند ناشی از بسته تا نیمه بسته بودن سیستم دیاژنتیکی در این توالی باشد. براساس نسبت استرانسیم بهنجارشده به کلسیت (Sr/Ca) در مقابل Mn، روند دیاژنز در سیستمهای بسته وباز قابل تعیین است (Veizer, 1983). در سامانههای دیاژنزی بسته، میزان منگنز کاهش مییابد (Veizer، در مقابل 2006). در شکل ۸ تغییرات مقادیر Sr/Ca*۰۰۰ در مقابل Mn برای نمونههای کربناتی سازند قم در منطقه مادآباد نشان داده شده است. برای مقایسه، محدودههای مربوط به روندهای دیاژنتیکی آراگونیت (A)، کلسیت پُر منیزیم



شکل ۸. موقعیت نمونه های سنگ آهکی سازند قم در برش کانسار مادآباد بر روی نمودار نسبت Sr/Ca * ۱۰۰۰ در مقابل Mn. برای مقایسه، محدوده های ارائه شده برای روند دیاژنتیکی آراگونیت(A)، کلسیت پُر منیزیم(HMC) و کلسیت کم منیزیم (LMC) (LMC) (Brand and Veizer، 1980) نیز ارائه شده است

موقعیت قرارگیری این نمونه ها بر روی نمودار نسبت Sr/Mn در برابر Mn (شکل ۹) نشان می دهد نمونه های کربناته می ازند مزدوران سازند قم در مقایسه با کربنات های کلسیتی سازند مزدوران دارای مقادیر بیشتر نسبت Sr/Mn هستند. این امر بیانگر تأثیر کمتر فرآینده ای دیاژنری و انحلال بر روی کربنات های سازند قم در منطقه مادآباد و حاکی از بسته تا نیمه بسته بودن سیستم دیاژنتیکی است. این نتیجه گیری با ترسیم مقادیر Sr/Mn (شکل ۸) نیز تأیید می شود.

رسم نسبت Sr/Mn در برابر Mn بهعنوان معیاری مفید برای برآورد میزان انحلال سنگهای کربناته کاربرد دارد (Rao، 1991). در اثر انحلال، آراگونیت و کلسیت پُر منیزیم ناپایدار شده و به کلسیت کم منیزیم پایدار تبدیل می شوند. این فرآیند موجب کاهش چشمگیر میزان استرانسیم و افزایش میزان منگنز می شود (Budd، 2002). نمونههای آهکی سازند قم در منطقه مادآباد دارای نسبت Mn پاید. بالا (بین ۱ تا ۱۳) و مقدار Mn پایین تا متوسط می باشند.

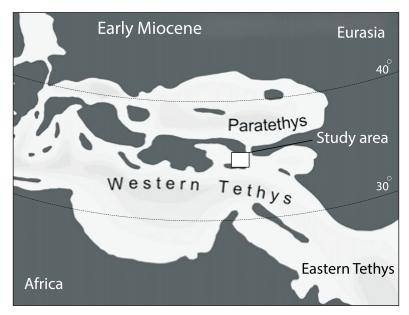


شــکل ۹. موقعیت نمونههای ســنگ آهکی سازند قم در برش کانسـار مادآباد بر روی نمودار نسـبت Sr/Mn در مقابل Mn. برای مقایسه، محدودههـای مربوط به نمونههای کل کربناته مناطق معتدله عهد حاضر (Rao and Adabi, 1992, Rao and Amini, 1995) و ســنگ آهکهای آراگونیتی و کلسیتی مزدوران (Adabi and Rao, 1991) نیز ارائه شده است. این نمودار بیانگر تأثیر کمتر فرآیندهای دیاژنزی و انحلال و بسته بودن سیستم دیاژنتیکی برای سنگ آهکهای سازند قم در این منطقه است.

مطالعه كانى شناسى اوليه كربنات هاى سازند قم ...

موقعیت منطقه مورد مطالعه بر روی نقشه جغرافیایی ديرينه زمان ميوسن (Harzhauser and Piller, 2007)، بیانگر قرارگیری این منطقه در عرض جغرافیایی ۳۵ درجه شمالی می باشد (شکل ۱۰). این امر تأییدی بر رسوب گذاری سازند قم در منطقه متعلق به کربناتهای مناطق معتدله (temperate carbonate) و دلیلی بر ترکیب کانی شناسی اولیه کلسیتی برای کربناتهای این سازند است که با نتایج مطالعات يتروگرافي و ژئوشيميايي همخواني دارد. ترکيب کانیشناسی اولیه سازند قم با سازند معادل آن در حوضه رسوبی زاگرس (سازند آسـماری)، بهدلیل رسوبگذاری سازند آسیماری در عرض های جغرافیایے پایین تے (حدود ۲۰ درجه شــمالی) متفاوت می باشــد. مطالعات انجامشده بر روی سازند آسماری بیانگر ترکیب کانی شناسی اولیه آراگونیتی برای نهشتههای کربناته این سازند میباشد (کریمیے مصدق و همکاران، ۱۳۸۹؛ کاکمم و همکاران، .(1797

سازندهای کربناته آسماری (به سن الیگوسن-میوسن) و دالان (به ســن يرمين) که بهترتيــب بهعنوان بزرگترين مخازن نفتی و گازی ایران محسوب می شوند، دارای ترکیب کانی شناسے اولیہ آراگونیتی بودہ و فرآیندھای دیاژنزی و انحلال نقش بهسرایی در افزایش کیفیت مخزنی آنها Honarmand and Amini, 2012; Adabi et; داشتهاند al., 2016; Jafarian et al., 2017). در مقابل، همانگونه که در مطالب بالا توضیح داده شد، سازند قم دارای ترکیب كانى شناسے كلسيتى با ميزان انحلال يايين مىباشد. بنابراین، فرآیندهای دیاژنزی بهویژه انحلال نقش چندانی در بالارفتن كيفيت مخزني اين سازند نداشته است. لذا، عامل اصلی در بالا رفتن کیفیت مخزنی سازند قم در میدانهای گازی ایران مرکزی (نظیر میدانهای سراجه و البرز) را میتوان به وجود درزهها و گسلها نسبت داد. این مطلب توسط کرمی موحد و همکاران (Karami-Movahed., et al., 2016) نیز اشاره شده است.



شکل ۱۰. موقعیت قرارگیری منطقه مورد مطالعه بر روی نقشه جغرافیای دیرینه زمان میوسن (با اندکی تغییرات از Harzhauser and Piller، 2007)

نتيجهگيرى

پتروگرافی، سنگهای آهکی سازند قم در منطقه مادآباد از آلوکمهای اسکلتی با زمینهای از گل کربناته و بهصورت بافت گل پشتیبان (وکستون) و گاهی دانه پشتیبان (پکستون) تشکیل شدهاند. نتایج این مطالعات بیانگر نقش ناچیز

ســازند قم در برش کانسار مادآباد ۱۹۰ متر ستبرا داشته و از ســـنگ آهکـهای ضخیملایه تا تودهای، ســـنگ آهک مارنی و مارن تشکیل شــده است. براساس نتایج مطالعات

پدیدههای دیاژنتیکی نظیر انحلال در این سنگها و تأییدی بر کانی شناسی اولیه کلسیتی آنها است. پنج ریزرخساره اصلی در بخشهای سنگ آهکی سازند قم در منطقه مادآباد قابل شناسایی است. توزیع فرامینیفرها و سایر اجزاء اسکلتی و غیر اسکلتی و همچنین تغییرات جانبی و عمودی ریزرخسارهها نشان میدهد که مدل رخسارهای سازند قم در برش مذکور در پلتفرمهای کربناته نوع شلف نهشته شده است.

انغییرات Mn در مقابل نسبت Sr/Na و Sr در مقابل Na برای نمونههای ســـنگ آهکی سازند قم در منطقه مادآباد و مقایسه آنها با محدودههای کلسیتی و آراگونیتی بیانگر ترکیب کانی شناسی اولیه کلسیتی آنها می باشد. این نمونهها دارای مقادیر پایین (کمتر از یک) نســبت استرانسیم بهنجار شده به کلســیت (کمتر از یک) نســبت استرانسیم بهنجار شده به کلسـیت (کمتر از یک) نسـبت استرانسیم بهنجار شده به کلسـیت (کمتر از یک) نسـبت استرانسیم بهنجار شده به کلسـیت (کمتر از یک) نسـبت استرانسیم بهنجار شده به کلسـیت (کمتر از یک) نسـبت استرانسیم بهنجار شده و مقدار Mn پایین تا متوسط می باشند. این امر بیانگر تأثیر کم فرآیندهای انحلال بوده و می تواند دلیلی بر بسته تا نیمه بســته بودن سیستم دیاژنتیکی باشد. شواهد مذکور بیانگر نقش کلیدی شکستگی ها در مقایسه با فرآیندهای دیاژنزی و انحلال در بالا رفتن کیفیت مخزنی سازند قم در میدان های گازی ایران مرکزی (نظیر میدان های سراجه و البرز) است.

منابع

 آدابی، م.ح.، ۱۳۹۰. ژئوشیمی رسوبی، انتشارات آرین زمین، چاپ دوم، ۵۰۳.

آقانباتی، س.ع.، ۱۳۸۳. زمینشناسی ایران.
 انتشارات سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی کشور،
 تهران، ۵۸۶.

پورمحمدی، س.، ۱۳۹۲. سکانس استراتیگرافی
 و بیوفاسیس سازند قم در برش دهشیر بالا (جنوبغرب
 زنجان). پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه ارومیه، ۲۹۱.
 ربانی، ج. و زهدی، ۱.، ۱۳۹۶. تحلیل شرایط

ربیسی یا و راستای مرجانی ریف ما ما ما یا یی ساریا پالئواکولوژی کلنی های مرجانی ریف ساز میوسن پیشین در شهال باختر زنجان. چهارمین همایش منطقهای تغییر اقلیم و گرمایش زمین، دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان، ۵.

- حسینینژاد، س.م.، رامیه، ح. و اهریپور، ر.،

۱۳۹۵. زیســتچینهنگاری و محیط رســوبی سازند قم در برش تلنکوه (جنوبباختری ســمنان). رسوبشناســی کاربردی، ۲، ۱۰۱-۱۱۶.

شهیدی، ع. و بهار فیروزی، خ.، ۱۳۸۰.
 نقشه زمینشناسی حلب، مقیاس ۱:۱۰۰،۰۰۰. سازمان
 زمینشناسی و اکتشافات معدنی کشور.

 عالیپور، ش.، میرزایی عطاآبادی، م.، زهدی، ا. و رحمانی، ع.، ۱۳۹۵. چینهشناسی و ریزرخسارههای سازند قم در منطقه قمچقای، جنوب زنجان. یازدهمین همایش انجمن دیرینهشناسی ایران، ۱۷–۱۸ اسفند ۱۳۹۵، دانشگاه پیام نور طبس، ۱۹۰.

- علوی نائینی، م.، ۱۳۷۲. نقشه زمین شناسی خدابنده-سلطانیه، مقیاس ۱:۱۰۰،۰۰۰ . سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور.

- کاکمم، ۱.، آدابی، م.ح. و صادقی، ع.، ۱۳۹۳. دیاژنز میکروفاسیس و تعیین کانیشناسی اولیه کربناتهای سازند آسیماری در برش کوه ریگ، فصلنامه زمینشناسی ایران، ۳۱، ۹۱–۱۰۶.

کریمی مصدق، ز،. آدابی، م.ح. و صادقی، ع.،
 ۱۳۸۹. ژئوشیمی سازند آسماری در مقاطع سطحالارضی
 تنگ سپو و تنگ بن در ناحیه استان کهگیلویه و بویراحد،
 فصلنامه علوم زمین، ۷۶، ۲۳-۳۲.

محمدیان اصفهانی، م.، صفری، ا. و وزیری مقدم،
 ح.، ۱۳۹۲. بررسـی ریزرخسـارهها و محیط رسوبی سازند
 قم در ناحیه بیجگان (شمالشـرق دلیجان). رخسارههای
 رسوبی، ۶، ۶۵-۷۶.

نوری، م.، ۱۳۹۷. زمین شناسی، ژئوشیمی و خاستگاه
 کانسار سلســـتین مادآباد، باختر قیدار. پایان نامه کار شناسی
 ار شد زمین شناسی اقتصادی، دانشگاه زنجان. ۱۱۲.

Adabi, M.H. and Asadi Mehmandosti, E.,
 2008. Microfacies and geochemistry of the Ilam
 Formation in the Tang-E Rashid area, Izeh, S.W.
 Iran. Journal of Asian Earth Sciences, 33, 267-277.

- Adabi, M.H. and Rao, C.P., 1991. Petrographic and geochemical evidence for original aragonitic mineralogy of Upper Jurassic carbonates (Mozduran Formation), Sarakhs area, Iran. Sedimentary Geology, 72, 253-267. Adabi, M.H., Kakemen, U. and Sadeghi,
 A., 2016. Sedimentary facies, depositional environment, and sequence stratigraphy of Oligocene-Miocene shallow water carbonate from the Rig Mountain, Zagros basin (SW Iran). Carbonates and Evaporites, 31, 69-85.

- Adabi, M.H., Salehi, M.A. and Ghaveishavi, A., 2010. Depositional environment, sequence stratigraphy and geochemistry of Lower Cretaceous carbonates (Fahliyan Formation), southwest Iran. Journal of Asian Earth Sciences, 39, 148-160.

- Brand, U. and Veizer, J., 1980. Chemical diagenesis of multicomponent carbonate system, II, stable isotopes. Journal of Sedimentary Petrology, 51, 987-997.

- Brand, U., Azmy, K. and Veizer, J., 2006. Evaluation of the salinic I tectonic, Cancaniri glacial and Ireviken biotic events: Biochemostratigraphy of the Lower Silurian succession in the Niagara Gorge area, Canada and U.S.A. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 241, 192-213.

- Budd, D., 2002. The relative roles of compaction and early cementation in the destruction of permeability in carbonate grainstones: A case study from the Paleogene of west-central Florida. Journal of Sedimentary Research, 72, 116-128.

 Daneshian, J. and Ramezani-Dana, L.,
 2007. Early Miocene benthic foraminifera and biostratigraphy of the Qom Formation, Deh Namak,
 Central Iran. Journal of Asian Earth Sciences, 29,
 844–858.

 Dickson, J.A.D., 1966. Carbonate identification and genesis as revealed by staining. Journal of Sedimentary Petrology, 36, 491–505.

- Dunham, R.J., 1962. Classification of car-

bonate rocks according to depositional texture. In: Ham, W.E., (ed.), Classification of carbonate rocks. American Association of Petroleum Geologists Memoir, 1, 108–121.

Flügel, E., 2010. Microfacies of Carbonate
 Rocks, Analysis Interpretation and Application.
 Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, 976.

- Furrer, M.A. and Soder, P.A., 1955. The Oligo-Miocene Formation in the Qom region (Iran). Proceeding. 4th World Petroleum Congress, 6-15 June, Roma, Italy, 267-277.

- Harzhauser, M. and Piller, W.E., 2007. Benchmark data of a changing sea-palaeogeography, palaeobiogeography and events in the Central Paratethys during the Miocene. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 253, 8-31.

- Heydari, E., Arzani, N. and Hassanzadeh, J., 2008. Mantle plume: The invisible serial killerapplication to the Permian-Triassic boundary mass extinction. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 264, 147-162.

- Honarmand, J. and Amini, A., 2012. Diagenetic processes and reservoir properties in the ooid grainstones of the Asmari Formation, Cheshmeh Khush Oil Field, SW Iran. Journal of Petroleum Science and Engineering, 81, 70-79.

- Jafarian, A., Javanbakht, M, Koeshidayatullah, A, Pimentel, N., Salad Hersi, O., Yahyaei, A. and Beigi, M., 2017. Paleoenvironmental, diagenetic, and eustatic controls on the Permo-Triassic carbonate-evaporite reservoir quality, Upper Dalan and Kangan formations, Lavan Gas Field, Zagros Basin. Geological Journal, 53, 1442-1457.

- Karami-Movahed, F., Aleali, M. and Ghazanfari, P., 2016. Facies analysis, depositional environment and diagenetic features of the Qom Formation in the Saran Semnan, Central Iran. مهسا نوری و همکاران

Open Journal of Geology, 6, 349-362.

- Khatibi Mehr, M. and Adabi, M.H., 2014. Microfacies and geochemical evidence for original aragonite mineralogy of a foraminifera-dominated carbonate ramp system in the late Paleocene to Middle Eocene, Alborz basin, Iran. Carbonates and Evaporites, 13, 127-148.

 Milliman, J., 1974. Marine Carbonates
 Recent Sedimentary Carbonates, Part 1. Springer-Verlag, New York, 375.

- Mohammadi, E., Safari, A., Vaziri Moghaddam, H., Vaziri, M.R., and Ghaedi, M., 2011. Microfacies analysis and paleoenvironmental interpretation of the Qom Formation, south of the Kashan, Central Iran. Carbonates and Evaporites, 26, 255-271.

- Okhravi, R. and Amini, A., 1998. An example of mixed carbonate-pyroclastic sedimentation (Miocene, Central Basin, Iran). Sedimentary Geology, 118, 37-54.

- Rao, C.P., 1991. Geochemical differences between subtropical (Ordovician), temperate (Recent and Pleistocene) and subpolar (Permian) carbonates, Tasmania, Australia. Carbonates and Evaporites, 6, 83-106.

- Rao, C.P., 1996. Modern Carbonates Tropical Temperate Polar. Introduction to Sedimentology and Geochemistry. Howrah, Tasmania, 206.

- Rao, C.P. and Adabi, M.H., 1992. Carbonate minerals, major and minor elements and oxygen and carbon isotopes and their variation with water depth in cool, temperate carbonates, western Tasmania, Australia. Marine Geology, 103, 249-272.

- Rao, C.P. and Amini, Z.Z., 1995. Faunal

relationship to grain-size, mineralogy and geochemistry in recent temperate shelf. Carbonates, western Tasmania, Australia. Carbonates and Evaporites, 10, 114-123.

- Reuter, M., Piller, W.E., Harzhauser, M., Mandic, O., Berning, B., Rogl, F., Kroh, A., Aubry, M.P., Wielandt-Schuster, U. and Hamedani, A., 2009. The Oligo-Miocene Qom Formation (Iran): Evidence for an Early Burdigalian restriction of Tethyan Seaway and closure of its Iranian gateways. International Journal of Earth Sciences, 98, 627-650.

- Schuster, F. and Wielandt, U., 1999. Oligocene and early Miocene coral faunas from Iran: paleoecology and paleobiogeography. International Journal of Earth Sciences, 88, 571-581.

Vaziri-Moghaddam, H. and Torabi, H.,
 2004. Biofacies and sequance strayigraphy of the
 Oligocene succession, Central basin, Iran. Neues
 Jahrbuch f
ür Geologie und Pal
äontologie, 6, 321 344.

- Veizer, J., 1983. Trace elements and isotopes in sedimentary carbonates, Reviews in Mineralogy and Geochemistry, 11, 265-299.

- Veizer, J. and Demovic, R., 1973. Environmental and climatic controlled fractionation of elements in the Mesozoic carbonate sequence of the western Carpathians. Journal of Sedimentary Petrology, 43,1, 258-271.

- Winefeld, P.R., Nelson C.S. and Hodder, A.P.W, 1996. Discriminating temperate carbonates and their diagenetic environments using bulk elemental geochemistry, a reconnaissance study based on New Zealand Cenozoic limestones. Carbonates and Evaporites, 11, 19-31.