مطالعه ژئوشیمیایی زادگاه خاکهای منطقه افیولیتی گیسیان سیلوانا-ارومیه

زینب صادقی^۱، حسین پیرخراطی^{۳و^۳)}، منیر مجرد^۲ و رضا دهبندی^{۳و۳)} ۱. دانشجوی دکتری، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه ارومیه، ایران ۲. دانشیار، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه ارومیه، ایران ۳. استادیار، گروه جغرافیا، علوم زمین و محیطزیست، دانشگاه بیرمنگهام، انگلستان ۴. استادیار، مرکز تحقیقات فناوریهای زیستمحیطی، پژوهشکده علوم پایه پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۱/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۱۲

> افیولیت گیسـیان بازماندهای از نئوتتیس اسـت که در شـمال باختری ایران در تقاطـع کمربندهای افیولیتی جنوب شرقی ترکیه، شمال شرقی عراق و ایران قرار گرفته است. مقایسه ژئو شیمیایی خاک ها با میانگین سنگ های جهانـی و منطقه مطالعاتی به تعیین گروه ترکیبی خاک های منطقه انجامید. شـواهد ژئو شـیمیایی گروه اول از نمونه های خاک با درصد سـیلیس پایین توسـط نمودارهای هار کر و مثلثی، نزدیک به موقعیت سـنگ های اولترامافیکی منطقه (سـرپانتنیتها) و گوشته اولیه است و شباهت ترکیبی آن ها را توجیه می کند. گروه دوم از خاک ها در گستره ی بین پوسته زمین و بازالت جهانی هستند و بیش تر نزدیک بازالت پراکندگی نشان می دهند. الگوی به هنجار شده عناصر نادرخاکی REE در این گروه از خاک ها مشابه الگوی سنگ های مافیک منطقه است و در نمودار عناصر جزئی نیز در گروه مافیک طبقه بندی شـده اسـت. خاک هایی با درصد سیلیس بالا در نمودار اکسیدهای عناصر اصلی و جزئی نزدیک جایگاه سنگ های متاپلیتی منطقه و در محدوده بین پوسته زمین و شیل جهانی قرار گرفته است و ترکیب حدواسط منشا آن ها را پیشنهاد می کند. به احتمال زیاد محیط تکتونیکی سنگ

> > واژههای کلیدی: افیولیت، ژئوشیمی خاکها، گیسیان، محیط تکتونیکی.

مقدمه

چكىدە

افیولیت ها با توجه به نحوه و سبک قرارگیری، به دو به دسته تقسیم میشوند Alexeiev et al.، 2016; Faure) اص (et al.، 2016، افیولیت های حاشیه فعال قاره که همواره به صورت آمیزه رنگین رخ میدهند، و افیولیت های مناطق سر برخوردی که همواره پهنه زمین درز را مشخص میکنند، آه

بهصورت منسـجم یا قطعات تکهتکه شده از توالی افیولیت اصلی ایجاد می شوند (Fu et al., 2020, 2022). افیولیـت آمیـزه رنگیـن از اجـزاء متنوعی شـامل سـنگهای اولترامافیـک، گابرو، بازالت، چرت، سـنگ آهک و ماتریسهای رسوبی/سـرپانتینی تشکیل شده است (Fu et al., 2018). بخشهـای اولترامافیـک افیولیتها

^{*} نویسنده مرتبط: pirkharrati2002@yahoo.com

هم واره به طور کامل سرپانتینی شده اند و حاوی یک یا چند عضو از کانی های گروه سرپانتین هستند: کریزوتیل، لیزاردیت و/یا آنتی گوریت , Ulmer and Trommsdorff) 1995; Frost et al., 2013)

در طول بسته شدن اقیانوس نئوتتیس قطعات بسیاری از لیتوسفر اقیانوسی (افیولیتها) در پهنه زمین درز کوهزایی آلپ-هیمالیا، از جمله در بخش مرکزی (ترکیه، عراق، ایران) قرار گرفتند کـه بهعنوان کمربند افیولیتی کرتاسه پسین قرار گرفتند کـه بهعنوان کمربند افیولیتی کرتاسه پسین (LCOBSWA, Moghadam and بحواب در Stern, 2011) به طول ۳۰۰۰ کیلومتر از قبرس تا عمان در ایران امتداد یافته و به طرز قابل توجهی منسجم و پیوسته است.

در افیولیت گیسیان که بازماندهای از نئوتتیس است، مجموعهای از سینگهای اولترامافیک، پریدوتیتها یا پیروکسنیتهاودونیتهاهمراهباحجم گستردهسرپانتینیتها رخنمون دارند. همچنین مجموعهای از سینگهای آذرین از جمله گرانیتهای تیپ S و I و نیز گابروهای کوهبنار (Modjarrad, 2024) و متاپلیتها در منطقه وسعت بزرگی را اختصاص دادهاند (مجرد، ۱۴۰۱).

در این نوشــتار سعی شده اســت با بررسی ژئوشیمی خاک و مقایسه آنها با میانگین سنگهای منطقه و سنگ جهانی، زادگاه و محیط تکتونیکی ســنگ منشأ خاکهای منطقه مطالعاتی تشخیص داده شود. در این راستا از عناصر کمیاب و نادر خاکی بهره گرفته شــد، ولی مانع اســتفاده وســيع از اکســیدهای عناصر اصلی و نسبت بین آنها برای (Long et al., 2008 و نسبت بین آنها برای Hofmann, 2005; Garzanti et al., 2007; Kasanzu ایـن مطالعه به بررسی مسائل ذکر شده می پردازد.

زمینشناسی منطقه

نقشه زمینشناسی منطقه گیسیان با اقتباس از ورقه ۱:۱۰۰۰۰۰ سیلوانا تهیه شده است (حاج ملاعلی و شهرابی، ۱۳۸۵: شکل ۱). این منطقه در جنوب ارومیه بین طول های جغرافیایی '۵۸ °۴۴ و '۴۴ و عرض های جغرافیایی

'۷ °۳۷ و '۱۶ °۳۷ واقع شده است.

مناطق زمین درز نئوتتیس نشان دهنده برخورد صفحه عربستان-اوراسیا در بخش مرکزی کوهزایی آلپ-هیمالیا در رشته کوههای زاگرس ایران و عراق و مناطق تکتونیکی آناتولی در شرق و جنوب شرق ترکیه است. در ایران، پهنه زمین درز از شمال غربی ایران در نزدیکی ارومیه، کردستان، تا کرمانشاه و مکران در جنوب امتداد دارد ;Falcon، 1974 کرمانشاه و مکران در جنوب امتداد دارد ;Falcon، 1974 (Falcon، 1974، در 2021) زاگرس شمال غربی در امتداد مرز ایران و عراق، افیولیتهای زاگرس شمال غربی در امتداد مرز ایران و عراق، افیولیتهای بین موات-حسنبگ (عراق) و کرمانشاه (ایران) در معرض دید قرار گرفتند که به مجموعه افیولیتی والاش-کرمانشاه معروف است (Ghorbani et al., 2022). این افیولیتها بهعنوان برشی از کمربند افیولیتی مزوزوئیک نئوتتیس به ترکیه گسترش مییابند.

با توجه به موقعیت منطقه گیسیان (سیلوانا) در انتهای شـمالغربی SaSZ، به احتمال قوی سـن تشـکیل این افیولیتها کرتاسهپسین تا پالئوسن باشد. نتایج سنسنجی بـه روش ³⁰Ar⁴⁰-Ar³⁰ آمفیبولهای گابرو از بخش توالی افیولیتی کوه دالامپر (سـیلوانا) دارای سـن ۹۴ میلیون سـال (Alizadeh, 2012) است. شایسـته ذکر است که جوان ترین سـنگهای رسـوبی تکتونیزه و آمیخته با آمیزه افیولیتی مکران، اسفندقه، نیریز و کرمانشاه نیز دارای سن کرتاسهپسـین (ماستریشتین) هسـتند که در این صورت آخرین قطعه پوسته اقیانوسی نئوتتیس در این زمان فرورانده شده است (Berberian and King, 1981).

در بررسی صحرایی مجموعه اولترامافیک منطقه گیسیان، پریدوتیتها یا پیروکسنیتها و دونیتها همراه با حجم گسترده سرپانتینیتها رخنمون دارند (شکل ۲). اولترامافیکهای سرپانتینیشده با ساختار ورقهای به رنگ سبز روشن تا تیره، بیشتر از سنگ منشأ لرزولیت، هارزبورژیت و دونیت میباشد. پریدوتیتهای گیسیان درجات مختلفی از سرپانتینیشدن را تجربه کردهاند و حاوی کانیهای سرپانتین لیزاردیت و کریزوتیل با ۱۹/۹-۰/۹۰ .

همچنین مجموعهای از سنگهای آذرین از جمله

گرانیتهای تیپ S و I و نیز گابروهای کوهبنار غرب گیسیان 🦳 گابروهای درهبنار ظاهری تیـره دارند. کانیهای اصلی (Modjarrad, 2024) و متایلیتهای گیسیان در منطقه تشکیل دهنده این سنگها آمفیبول، کلینوییروکسن و وسعت بزرگی را اختصاص دادهاند (مجرد، ۱۴۰۱). پتروگرافی متاپلیتها در آمیزه رنگین گیسیان بسیار ساده است و است که در بیشتر مقاطع بین ۳۰-۴۰ درصد و پلاژیوکلاژ هیچگونه پورفیروبلاستی در آن دیده نمی شود. پاراژنز کوارتز، موسکویت، کلریت، بیوتیت و کانی های کدر با حضور کموبیش یلاژیوکلاژ و تورمالین در نمونهها رایج است (مجرد، ۱۴۰۱).

پلاژيوكلاژ هستند. فراوانترين كانىها از گابروها آمفيبول با ۱۰-۲۰ درصد مودال است. بیوتیت و آیاتیت کانیهای جزئي هســـتند. زيركن، تيتانيت فازهاي متفرقه هســتند .(Modjarrad, 2024)



شکل ۱. نقشه زمین شناسی منطقه گیسیان سیلوانا (اقتباس شده از نقشه ۱:۱۰۰۰۰ سیلوانا، حاج ملاعلی و شهرابی، ۱۳۸۵)



شکل ۲. نمایی از پریدوتیتهای مورد مطالعه در میان سرپانتینیتها که در کنار جاده برونزد دارد

روش مطالعه

برای مطالعات ژئوش_یمیایی خاک منطقه مورد مطالعه در مجموع ۱۷ نمونه خاک سـطحی از عمـق (صفر تا ۱۵ سانتیمتر) با استفاده از بیل فولادی ضد زنگ جمع آوری و بهطور کامل مخلوط شد تا حدود یک کیلوگرم به دست آید. نمونهها در کیسههای پلاستیکی نگهداری شدند. سیس نمونههای خاک در دمای اتاق در هوا خشک شد، سپس از الک دو میلیمتری عبور داده شدند. بخشی از نمونههای الک شده بهاندازه ۲۰۰ مش با استفاده از آسیاب چرخان برای تعیین محتویات عنصری پودر شدند (Chen et al.) (2014; D'Alessandro et al., 2012. عناصر اصلي، کمیاب و نادرخاکی (REE) پس از هضم کامل نمونهها به روش چهار اسید با استفاده از طیفسنجی جرمی پلاسما جفت شده القایی (ICP-MS) و فراوانی اکسیدهای اصلی با اســـتفاده از طیفسنجی فلورسانس اشعه ایکس (XRF) بــا روش ذوب قلیایی ۲ در آزمایشــگاه زرآزما (تهران) تعیین شد. در این آزمایشگاه از روش اعتبارسنجی CRM استفاده می شود که با استانداردهای مرجع قابل مقایسه است. حد تشخیص دســتگاه برای تجزیه اکســید عناصر اصلی ۰/۰۵ درصد و برای عناصر جزئی و نادر خاکی ۰/۰۵ تا ۰/۱ درصد بخش در میلیون بوده است.

در تجزیه ژئوشیمیایی گروه سنگهای منطقه مطالعاتی عناصر کمیاب و نادرخاکی (REE) پاس از هضم کامل نمونهها به روش چهار اسید با استفاده از طیفسنجی جرمی

پلاسـما جفت شده القایی (ICP-MS) تعیین شدند. آنالیز XRF با اسـتفاده از طیفسـنجی فلورسانس اشعه ایکس مدل واریان 735 radial و نبولایزر Groove با قدرت یک کیلووات با روش ذوب قلیایی در آزمایشـگاه زرآزما (تهران) تعیین شدند.

بحث

بررسی ترکیب خاک منطقه

نتایج آنالیز ICP-MS و XRF هفده ایستگاه نمونهبرداری در جدول ۱ آورده شده است. مجموع شواهد ژئوشیمیایی خاکهای نمونهبرداری با میانگین سنگهای منطقه و جهانی بررسی شدند. مقایسه خاکها بر اساس ژئوشیمی آنها با میانگین سنگهای منطقه منجر به تفکیک ترکیبی آنها شد، که با گروه یک، دو و سه نامگذاری شدند. با توجه به نتایج تجزیه ژئوشیمیایی گروه اول خاکهای منطقه توجه به نتایج تجزیه ژئوشیمیایی گروه اول خاکهای منطقه بین (SiO_3... ۶۹-۹۰ ۹۰-۹۰ ۱۰ -۱۰، مقادیر SiO_3 نمونههای خاک در محدوده بین (Tr. ۶/۶/۹-۳/۰) قرار گرفته نمونههای خاک در محدوده بین (wt... ۲۶/۶-۳/۰) قرار گرفته که مقادیر کمتری را نسبت به گروههای دیگر نمونهبرداری که مقادیر کمتری را نسبت به گروههای دیگر نمونهبرداری مقادیر (۲۶-۳۶ ۹۲-۲۶) نشان میدهد. ایس نمونهها بالاترین

^{1.} HF-multi acid digest

^{2.} Lithium borate fusion

Ni (۱۳۹۷ ما ۱۳۳۷ - ۲۰۵۰) و Co (۱۳۹۷ ppm) را بین ب. خود اختصاص دادهاند. مقادیر Fe₂O₃ آن ها بین P₂O₅ (٪. wt. ۵۰/۰ - ۲۰/۰) P₂O₅ و (٪. wt. ۵۰/۰ - ۲۰/۰) و P₂O₅ (٪. wt. ۵۰/۰ - ۲۰/۰) و P₂O₅ (٪. wt. ۵۰/۰ - ۲۰/۰) و P₂O₅ (٪. wt. ۵۰/۰ - ۲۰/۰) و اصلی (٪. میانگین سنتگهای مقادیر بسیار کمی را نشان می دهند. میانگین سنتگهای منطقه و سنگهای جهانی روی نمودارهای مربوطه پیاده شده است. نمودار هار کر کاربرد میودارهای در مطالعات ژئوشیمیایی خاک و سنگ دارد. در یکی از مطالعات صورت گرفته توسط صالحی و همکاران کمی از سوادار هار کر تغییرات اکسیدهای عناصر اصلی و کمیاب برای بررسی ژئوشیمی و پتروژنز سنگهای آتشفشانی استفاده شده است.

نم ودار هارکر تغییرات عناصر کمیاب نیکل، کروم و کبالت نسبت به اکسید منیزیم در گروه اول از خاکها، میل زیادی به سمت جایگاه سنگهای اولترامافیکی منطقه (سرپانتنیتها) نشان میدهند که میتواند نمایانگر سنگ منشأ این دسته از خاکها محسوب شود (شکل ۳).

گـروه دوم از خـاک منطقـه (۲۳-۵، ۵۰-۵،-۶، ۵۰-۵،-۶ گـروه دوم از خـاک منطقـه (SiO بین (٪. ۲۸ ۴۸-۴۹) در تغییر اسـت. مقادیر اکسـید آهن در این گروه از خاک (٪. ۵ ۲۵ ۹-۹) بـوده اسـت، به جز نمونـه (۵-۰۸) با مقدار بالای اکسـید آهن (٪. ۲/۳ wt.). با توجه به نمودار هارکر ایـن نمونههای خـاک بین موقعیت گابروهـای دره بنار و شیستهای گیسـیان قرار گرفتهاند (شکل ۳). البته میل زیادی به ترکیب گابرو را نشان میدهند. بررسی دقیق عناصر نیادی به ترکیب گابرو را نشان میدهند. بررسی دقیق عناصر خاکها نسـبت به شیستها است. البته در ادامه مطلب با خاکها نسـبت به شیستها است. البته در ادامه مطلب با بررسی بیش تر توسط نمودارهای مثلثی و تعیین سنگ منشأ (برحسب اکسیدهای سیلیس نسبت به عناصر جزئی) ترکیب مافیک این گروه از خاک تأیید می شود.

گروه سوم از خاک منطقه (S-S، ۱۵-S، ۱۶-S، ۱۶)

دارای مقادیر SiO₂ بین (tw. ۲۰ ۵۸–۵۵) بوده است. مقادیر اکسید آهن (٪. SiO ۲۰ ۲۰) بوده که مقادیر کمی را نشان می دهد و نیز دارای مقادیر اکسید آلومینیم بین (٪. wt ۲۰–۶) است. بــا توجه به نمودار هارکر این گـروه از خاکهای منطقه در موقعیت شیستهای گیسـیان قرار گرفته است که بیانگر ترکیب مشـابه این گروه از خاکها به شیستهای گیسیان میباشد (شــکل ۳). با توجه به اینکه شیستهای منطقه میباشد (شــکل ۳). با توجه به اینکه شیستهای منطقه میباشد (شـکل ۳). با توجه به اینکه شیستهای منطقه میباشد (شـکل ۳). با توجه به اینکه شیستهای منطقه ام گذاری شد به دلیل مقادیر به نسبت کم اکسید آلومینیم و سلیس، غلظت به نسبت بالایی از عناصر کمیاب Hf ،Zr و سلیس، غلظت به نسبت بالایی از عناصر کمیاب Lf ، Jr و سلیس، غلظت به نسبت های منطقه و نیز موقعیت آن در نمودارهای مثلثی (بین پوسته زمین و شیلها) که ترکیب مخلوط خاک را نشان دادهاند (شکل ۴).

ازآنجایی که نمودار مثلثی ابزار مفیدی برای منشایابی خاک هستند Kasanzu et al., 2008; Negrel et نمودار مثلثی (Kasanzu et al., 2008; Negrel et در شاله عالی در این مطالعه از نمودار مثلثی La-Th-Sc در شکل ۴ بارای تفکیک منشا مافیک از فلسیک در (Taylor and سنگهای رسوبی آواری استفاده شده است McLennan) (1985, منطقه اولیه و بازالت قرار گرفته و میل زیادی به بین جایگاه گوشته اولیه و بازالت قرار گرفته و میل زیادی به سمت گوشته اولیه دارند. خاکهای گروه دوم در گسترهی بین پوسته زمین و بازالت هستند و بیشتر نزدیک گابرو پراکندگی نشان می دهند. گروه سوم از نمونههای خاک با درصد سیلیس بالا نزدیکتر به پوسته زمین و شیل جهانی قام را گرفته اند. این نمودار گروههای ترکیبی نمودار هارکر را

همچنین نم ودار مثلثی Sc-Th-Ta در شکل ۴ نیز بیانگر مطالب ذکرشده فوق است. میتوان گفت که ترکیب خاکهای نمونهبرداری در گستره بین سنگهای مادر عضو انتهایی شامل بازالت، اسیدی و اولترامافیک (گوشته اولیه) هستند که ترکیب منشأ آنها را نشان میدهد.

جدول ۱. غلظت عناصر سنگین و نادرخاکی بر اساس نتایج آنالیز ICP-MS و اکسید عناصر اصلی برحسب XRF، اکسیدهای اصلی برحسب ٪wt. و عناصر کمیاب برحسب ppm آورده شده است

	sample	S-01	S-02	S-03	S-04	S-05	S-06	S-07	S-08	S-09	S-10	S-11	S-012	S-013	S-014	S-015	S-16	S-17
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	SiO ₂	۴1/4۲	46/11	47/01	۴۷/۸۶	۴۸/۴	83/1	41/9	۴۸/۴۴	۴۰/۴۵	۳۸/۶۲	49/01	۴۸/۲۶	۳٩/٨۵	۴۸/۳	۵۸/۲	۵۷	۶۵/۳
Fe_QP VA	Al ₂ O ₃	۳/۶	1/51	10/8	١.	۱۳/۱	14/17	•/٨	۱۳/۱	۴/۶	۰/۳	17/07	17/7	•/٩٩	14/4	١٣/٣	٨/٢	9/9
MBO 97 97A	Fe ₂ O ³⁺	Y/A	٩٧٧۴	۵/۱	٩/٨	۶/۳	٣/٧	۶/۵	۱۲/۳	۷/۳	۶/۳	۵/۹۲	۵/۴	۶/۹۸	۷/۳	4/9	۲/۸	۲/۶
Mg0 YF-0	MnO	۰/۲	۰/۲	۰/۰۸	٠/٠٩	۰/۲	۰/۰۵	۰/۰۹	۰/۳۷	۰/۱۳	٠/١١	•/14	٠/١١	•/1٢	٠/١١	•/۲۲	۰/۰۳	•/•٨
NigO v.v. V.A v.V. V.A V.A<	MgO	26/0	٩	٨/٤٢	۶/۵۵	۲/۵	۲/۳	36/0	٧/۶٨	۳۰/۱۲	۳۲/۰۵	۶/۶٨	۲/۷۱	36/17	۲/۶	۳/۱	١/٨	١/۵
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Na ₂ O	۰/۰۵	۰/۲	٣/٨	٠/٧۶	۰/۹	١/٨	•/•٢	٧/۴	۰/۳	۰/۰۸	١/١٨	١/۶	•/17	١/٧	٧/٩	۰/۲	١
	CaO	1/08	۱۰/۵۷	١⁄٩	۴/۳	۱⁄۳	۱۰/۶	۲	۲/۴	1/Y	١/٨	۶/۲۳	١/٨	١⁄٨٨	١/۵	١⁄٢	17/8	١٣/٣
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	K ₂ O	۰/۳	•/•۲	٢	٠/٧	۲/۴	١⁄٧	۰/۲	۲/۵	٠/٧	۰/۴	۲/۱	۲/۲	۰/۲۳	۲/۵	۲/۸	٧/٣	١/۴
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	P_2O_5	•/•٣	•/•۲	٠/١۵	۰/۱۳	۰/۲	٠/١٧	•/•۲	•/۲۴	۰/۰۵	۰/۰۵	•/۴۴	۰/۳	۰/۰۳	۰/۱۹	•/17	۰/۱	٠/١
	TiO ₂	۰/۰۹	۰/۰۳	۰/۵	۰/٨	۰/۷۳	۰/۵	٠/٠١	1/Y	٠/١٧	٠/٠٩	٠/٧٢	•/9٣	٠/٠١	١	۰/۵	۰/۳	۰/۳
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	LOI	۱۸/۲	22/15	۱۵/۵	۱۸/۷۲	۲۳/۹	١/٨	۱۲/۳	٩/٨٧	14/01	۲۰/۰۱	17/94	۲۴/۸	17/74	۲۰/۴	14/08	۱۵/۷	۷/۸۵
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Total	۱/۵	۹۹/۹۳	1/.6	۱۰۰/۰۱	99/9٣	۱۰۰/۰۲	۱۰۰/۰۴	۱	۱۰۰/۰۳	۹۹/۸۱	۹۹/۸۸	۱۰۰/۰۱	۹٩/۸۵	۱	۱	۱۰۰/۰۳	۱۰۰/۰۳
Ce IF IV TI TA SF IF SI TS IR AV AV FV VA FV TA SA VI VA SA VI VA AV TY TA TA SA VI VA AV TY TY <thty< th=""> TY TY TY<!--</td--><td>La</td><td>۶</td><td>۵</td><td>18</td><td>۱۷</td><td>۳۶</td><td>۲۵</td><td>۴</td><td>۳۱</td><td>۱.</td><td>٧</td><td>۳۰</td><td>۲۵</td><td>۵</td><td>٣٣</td><td>۳۸</td><td>۱۹</td><td>۲۱</td></thty<>	La	۶	۵	18	۱۷	۳۶	۲۵	۴	۳۱	۱.	٧	۳۰	۲۵	۵	٣٣	۳۸	۱۹	۲۱
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Ce	14	۱۷	۳۱	۳۵	۶۴	49	14	۶۱	79	۱۹	۵۷	۵۰	14	۶۵	۷۷	۳۷	٣٣
Nd V $\cdot \sqrt{3}$ $1\sqrt{4}$	Pr	۰/۲	•/•۵>	۲/۴۷	۲/۸۳	8/51	٣/٣٩	•/•۵>	۶/۶۵	١/٢١	۰/۵۴	۵/۳	۴/۱۱	•/•۵>	۶/۲۹	٨/٠٩	۲/۷۹	۳/۶
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Nd	۲/۲	•/۵>	۱۰/۱	11/4	79/4	۱۱/۸	•/\$>	21/6	٣/٩	۲/۵	۱۹/۵	١٧/٢	•/\$>	22/1	۳۰/۲	۱۰/۷	۱۲/۳
Eu $\cdot \cdot \cdot > \cdot \cdot \cdot r V$ $\cdot \cdot r V$ $\cdot \cdot r V$ $\cdot \cdot \cdot v V$ $\cdot \cdot \cdot v V$ $\cdot v V$ $\cdot v V$ $\cdot v V V$ $\cdot v V V$ $\cdot v V V$ $\cdot v V$ <t< td=""><td>Sm</td><td>•/1></td><td>•/1></td><td>١⁄٨</td><td>١/٧</td><td>۵</td><td>١/۵</td><td>•/1></td><td>۴/۷</td><td>۰/۳</td><td>•/1></td><td>٣</td><td>۲/۷</td><td>•/1></td><td>4/4</td><td>۶</td><td>٧/۴</td><td>٧/٧</td></t<>	Sm	•/1>	•/1>	١⁄٨	١/٧	۵	١/۵	•/1>	۴/۷	۰/۳	•/1>	٣	۲/۷	•/1>	4/4	۶	٧/۴	٧/٧
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Eu	•/1>	•/1>	۰/۴۷	۰/۳۵	•/9۴	۰/۴	•/1>	1/21	•/1>	•/1>	۰/۵۶	۰/۵۳	•/1>	۰/۸۱	1/22	۰/۱۵	۰/۳۲
Tb $\cdot \wedge b$	Gd	١/٣٣	1/78	۲/۷۶	۳/۱۵	۵/۵۲	۲/۸	1/1	۵/۸۳	١/٧٢	١/٣٨	۴/۳	۳/٨۶	١/٠٩	۵	۵/۷۹	2/80	۲/۸۸
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Tb	•/1>	•/1>	•/1>	۰/۳	۰/۵	•/1>	•/1>	•/٨	•/1>	•/1>	۰/۵	۰/۳	•/1>	۰/۵	۰/۷	•/1>	۰/۲
Er $\cdot \gamma Y$ $\cdot \gamma Y$ $\cdot \gamma Y$ $\cdot \gamma F$	Dy	1/1	۰/λ	۲/۱	٣	۴/۷	۲/۱	۰/۷	۵/۲	1/0	١/٢	٣/٩	٣/۴	•/٨	۴/۵	۴/۵	۲/۲	۲/۷
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Er	٠/٢	•/1	۰/۷	1/1	۲/۲	۰/۷	•/1>	٢	•/8	۰/۲	1/8	٧/٣	•/1>	٧٩	١⁄٧	۰/۷	1/1
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Yb	۰/۷	•/۵۴	•/9۶	1/91	۲/۴	۰/۸۹	۰/۲۵	۲/۴۸	٠/٨۴	۰/۴۸	١/٨۵	١/۵	•/٢٢	۲/۲	1/44	•/۶٩	١⁄•٨
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Lu	•/1>	•/1>	۰/۱	۰/۲	۰/۲	•/1>	•/1>	۰/۲	•/1>	•/1>	٠/٢	۰/۲	•/1>	۰/۲	۰/۲	۰/۱	۰/۲
Rb r. rA fA rF VF VF FP VV VP rA rY SP V. rA VA VF VA VF VA VF VA VF VF VF VF VF VF VF VF VF VA VA VA VA VA VA VA VF VA VA VA VA <t< td=""><td>Cs</td><td>•/\$></td><td>١/٨</td><td>۲/۱</td><td>۲/۳</td><td>۷</td><td>17/7</td><td>•/۵></td><td>17/4</td><td>١/٨</td><td>۰/۵</td><td>٣/٣</td><td>۳/۶</td><td>•/\$></td><td>۲/۹</td><td>Y/Y</td><td>۲</td><td>۲/۵</td></t<>	Cs	•/\$>	١/٨	۲/۱	۲/۳	۷	17/7	•/۵>	17/4	١/٨	۰/۵	٣/٣	۳/۶	•/\$>	۲/۹	Y/Y	۲	۲/۵
Ba β_1 $\Delta \beta$ $TA\Delta$ $A1$ FFT FI TA TFT TTT TA $F_{5\Delta}$ $VF4$ $F.V$ $VV5$ Sr 10 TVT/V $TV\DeltaA$ TF_1 $T.4V$ $TI1$ AA VTV/V $TV\DeltaA$ $TFVV$ TVT/V $TVAA$ $TFVV$ TVT/V $TVAA$ $TFVV$ $TTVV/V$ $TVAA$ $TFVV$ $TVTV$ $TVTV$ $TVAA$ $TVTV/V$ $TVAA$ $TFVV/V$ $TVTV/V$ $TVAA$ $TFVV/V$ $TVTVV$ $TVTVV$ $TVTVV$ $TVAA$ $TVTVVV$ $TVAA$ $TVTVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVVV$	Rb	۳۰	۲۸	40	34	۷۶	49	۲۷	٧٩	۳۸	۳۲	99	٧.	۲۸	۷۵	٩۶	47	۵۲
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Ba	۶۱	۵۶	270	۸۱	447	414	۲۸	748	117	66	۳۲۳	۳۳۲	۳۸	490	749	4.1	178
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Sr	۱۵	۲۷۳/۷	200/9	7.4/1	7.9/7	319	۱۳/۷	٨٧/۴	47/1	۳۰/۲	۱۳۷/۳	۱۰۹/۹	۲۸/۸	۱۳۷/۷	180/1	۹۳/۸	341/0
Y Γ/Y Γ Λ/F Λ/F Λ/F Γ/A Γ/F Γ/A Γ/F Γ/A Γ/F Γ/A Γ/F Γ/A Γ/F Γ/A Γ/F Γ/A Λ/F Λ/A Λ/F Λ/A Λ/F Λ/F Λ/A Λ/F	T1	۵۵۰	149	2890	4901	44	34.1	57	1.174	1.79	۵۵۸	۳۹۰۹	3000	77	۵۷۵۲	7977	1801	194.
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Y	٣/٢	٢	٨/۶	10	79/9	٩/٣	1/1	77/4	۶/۱	۳/۴	۲1/۵	18	1/1	22/0	17/8	٧/٩	14/4
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Th	•/1	•/1>	•/٨	1/۵	۵/۷	4/0	•/1>	۳/۴	۰/۹	•/۴	۵/۱	۵/۴	•/1>	۶/۳	٩/٢	۳/۴	۲/۴
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Pb	1	٢	10	Ŷ	18	٢	۴	۶	٣	٣	14	11	Ŷ	۱۳	11))	6
Sc $1/A$ 11 $17/1$ <	U	•/\	•/1	•/Y	•/۵	1	```	•/1>	•/٧	•/٢	•/٢	1/1	•/٩	•/)	1	1/1	1/4	•/7
Ag $V\Delta$ V,T V	Sc	۱۰/۸	11	11/1	11	15/5	٨/۵	۷/۶	۲1/۵	1.7	۷/۵	17/7	1.	۵/۸	17/4	٩/٢	۶/۲	۶/۱
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Ag	1/0	•/٢	•/٢	•/٧	•/٢	•/٢	1/1	•/٨	۱⁄۲ س	1/9	•/۵	•/٢	۲/۲	•/1>	•/٢	•/٩	•/1
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		11	Ŷ	17	۷۵	77	71	۵>	100	1.	17	~ ~ ~	66 NG	۵>	11	11	۵۰ ۱. s	7.
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	HI Sh	•/۵	•/۵>	1/1	1/7	Ĵ	۱/۲ س ب	•/۵>	1/1	•/٨	•/۵	1/A	V/7	•/۵>	•/٦	•/٨	1/1	1/1
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	50 To	•/@>	•/6>	•/۵>	•/۵>		1/1	•/@>	•/۵>	<د⁄י∕⊳	•/۵>	•/٨	•//	•/۵>	•/۵>	•/۵>	•//	•/۵>
Cr 1.57 1.71	1 d Nib	•/1 ¥A	·/1>	•/1 ٣/V	•/w	•/ ٧	•//* \\.c	•/1	•/1	•/1 ₩,c	•/1 ₹/V	•//	•/^ \./F	•/1 YA	•/1 9./e	•/1 ∀.⁄€	•/1	•/1 \/*
Co 1771 1702 177 1002 1771 1102 1171 11102 1171 11102 1171 11102 1171 11102 1171 11102 1171 11102 1171 11102 1171 11102 1171 11102 1171 11102 1171 11712 11102 11712 11102 11712	Cr	1/1	1/W	1/1	114.	1-/A	V9	1/1	***	1701	1/1	~~~ YCF	710	1/1	V1 Y	1/1 V-	۸.	ω/1 9 Λ
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Co	1401	17 61	117	11ω· 5./4	77	14	۱۵۰۱ ۸۰	1 WW	VAV	VIN	14	1974	91/0	77.1	14,0	ω• 9	ιω 9 /\
Cu TT 9 170 Δ 77 Δ 9 97 TT 16 TT 17 TT 17 TT 17 TT 17 TT 18 TT 17 TT 17 TT 17 TT 17 TT 17 TT 18 TT 18 TT 19	Ni	177	۲۰۸۰	۷۲	171	154	،، ۴۹	١٨٠٠	TIV	145.	1440	177	131	1592	1.7	۳۸	, 7V	۶۱
V 50 FF 171 1F1 177 AT T5 10F 55 FF 1.1 9A T7 1FA 57 9. 0T		74	۹	177	Δ.	5V	~~~	٩	94	۲۳	146	۳۸	۳v	9	¥Λ	ι ω 57	۳۶	۲¥
τ , ω , ω , τ , ω	V	۶۸	<i></i>	141	141	141	۵۵ ۸۲	, ۳۶	176	, ' çç	6 6	1.1	9,	, 7V	141	۰ ۶۷	٩.	۸۳
Zn 48 4. 111 V9 111 41 48 144 47 47 11 48 14 44 47	, Zn	, w 49	۴.	114	٧٩	٨٨	141	٣۶	144	44	٣٨	٩٢	٨.	٣۶	1.5	۶۳	٣.	۳۳
As $1/7$ $7/0$ $7/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$ $1/7$	As	1./٢	۲/۵	۲۰/۳	14/4	۲۸/۸	١٣/٧	γ/Δ	10/1	17/7	17/4	٩/٩	۱۰/۵	۴/۷	77	۴/۷	۶/٨	Y/Y

زينب صادقي و همكاران



شکل ۳. نمودار تغییرات عناصر نیکل، کروم و کبالت نسبت به اکسید منیزیم نمونههای خاک منطقه مورد مطالعه و مقایسه آنها با سه گروه Mtp سنگ منطقه، گابرو دره بنار Gb، سرپانتنیتها Srp، متاپلیتها



شــکل ۴. نمودار مثلثی a) La-Th-Sc و b La-Th-Sc برای تعیین منشــأ خاکهای منطقه مورد مطالعه، غلظت در پوســته از ودپول (Wedepohl, 1995)، GS: غلظت میانگین در شیلهای جهانی، Gb: غلظت میانگین در سنگهای بازالتی جهان، GAN: غلظت میانگین در سنگهای آندزیتی جهان، Gr: غلظت میانگین در سنگهای گرانیتی جهان (Mason and Moore, 1982)، PM: غلظت عناصر در گوشته اولیه (Jagoutz et al., 1979)، Gb: غلظت میانگین در ســنگهای گابرو درهبنار (گیسیان) که با دایره به رنگ سرمهای در شکل نشان داده شده است، Mtp: میانگین در متایسیان که نزدیک پوسته زمین و موقعیت نمونههای خاک با درصد سیلیس بالا قرار گرفته است، مقادیر عناصر کمیاب Th و La سرپانتنیتهای گیسیان زیر حد تشخیص دستگاه بودند و در نمودار نمایش داده نشدند

لازم به ذکر است که نمونههای خاک با ترکیب فوق بازیک به دلیل مقادیر کم اکسید سیلیس در این نمودار قابل نمایش نبودند. بر اساس نمودارهای اکسیدهای عناصر اصلی و جزئی سنگ رسوبی مولد خاکهای با ترکیب مافیک و حد

با استفاده از نمودار عناصر جزئی (نسبت ٪.SiO₂ wt در برابر 0.0001*2/Zr/TiO) در شکل ۵ سنگ منشأ آذرین نمونههای گروه دوم و سوم خاک منطقه به ترتیب در گروه بازالت، آندزیت و داسیت قرار گرفته اند (Floyd et al., 1989). واسط بین گریوک تا لیتارنایت و شیل تا گریوک، و سنگ همکاران، ۱۳۹۸) نشان دهنده ماهیت آندزیتی و داسیتی سنگ منشأ و سنگ رسوبی مادر (شیل و ماسهسنگ) آنها است که با سنگ منشأ خاکهای حدواسط منطقه مطالعاتی

مادر خاکهایے با ترکیب اولترامافیےک در محدودہ آهن ماسهسنگ قرار گرفتهاند (شکل ۶-a-b). یکی از مطالعات صورت گرفته در تعیین سنگ منشأ متایلیتها (محامد و یکسان است.



شکل ۵. طبقهبندی سنگ آذرین مولد نمونههای خاک بر اساس نمودار ارائه شده توسط فلوید و همکاران (Floyd، et al.، 1989)، دایرههای تو خالی موقعیت نمونههای سینگ متاپلیت گیسیان را نشان میدهند که در بخش حدواسط و اسیدی قرار گرفته است و با ترکیب حدواسط خاکهای منطقه (علامت ستاره) در نمودارهای قبلی (نزدیک به ترکیب شیست و پوسته زمین قرار داشتهاند) مطابقت نشان میدهد



شــكل 6. a) نمودار طبقهبندي رسوبات سيليسي-آواري با استفاده از اكسيد عناصر اصلى (Pettijohn et al., 1972)، b) نمودار طبقهبندي نمونههای رسی (Herron, 1988)، بر اساس نمودارها سنگ مادر خاکهای مافیک و حدواسط منطقه از نوع شیل و ماسهسنگ است، سنگ مادر اولترامافیک خاکهای منطقه (سرپانتینیتها) در محدوده آهن ماسهسنگ قرار گرفتهاند، موقعیت میکاشیستهای گیسیان-کچله (شیل و ماسهسنگ) با دایره توخالی در این نمودار و شکلهای بعدی نمایش داده شده است

نمونه های خاک منطقه فاکتور بیش از یک را نشان میدهند، که نشان دهنده رسوبات نابالغ و محیطی فعال از نظر تکتونیکی به شمار می رود (Cox et al., 1995). از نقطه نظر شــاخصهای هوازدگیٰ خاکهای مذکور درجه هوازدگی متوسط تا زیاد (۸۰٪-۶۰٪) را نشان می دهند) شكل Fedo et al., 1995; ۷). در جدول ۲ مقادير و روش محاسبه این شاخصها در نمونههای خاک گیسیان آورده شده است. همچنین از نظر اندیس ت**غ**ییریذیری شیمیایی^۲

^{1.} CIA: Chemical Index of Alteration, and PIA: Plagioclase Index of Alteration

^{2.} ICV: Index of Chemical Variability

samples	PIA	CIA	ICV						
S-01	٩۵/٧١	٨۵/٧١	11/47						
S-02	8V/V9	84/11	19/84						
S-03	۶١/٢٣	۵۸/۶۱	١/٧٩						
S-04	٨٠/۶٩	۲۵/۵۶	۲/۴۹						
S-05	41/17	8V/DF	١⁄٣٩						
S-06	۶٩/٧۵	۶۴/۹۸	1/1						
S-07	አ ٩/۶۶	۶۷/۸۴	۶۳/۷۱						
S-08	۶ ٩/۶٨	۶۲/۰۵	۲/۶۷						
S-09	٨٠/۶۴	٧٠/٢٢	۱۰/۰۴						
S-10	٨٩/٧٩	V0/04	17/08						
S-11	۲۳/۶۱	80/01	١/٨٢						
S-12	88/11	۶•/•۶	1/00						
S-13	80/18	۵۸/۲۴	57/22						
S-14	۷۰/۳۹	87/84	var						
S-15	۶۷/۵۳	۶۰/۵۳	1/42						
S-16	<i>۹۱/۶۶</i>	۲۵/۹۳	٧,•٢						
S-17	۶1/۱	۵۶/۸۵	1/81						
CIA = 100[A1 O / A1 O + CaO + Na O + K O)]									

جدول ۲. مقادیر شاخصهای هوازدگی (CIA، ICV، PIA) در نمونههای خاک منطقه گیسیان و مراجع مورد استفاده

CIA=100[Al₂O₃/Al₂O₃+CaO+Na₂O+K₂O)] PIA=100[Al₂O₃-(K₂O)/(Al₂O₃+CaO+Na₂O-K₂O)]

$ICV = (Fe_2O_3 + K_2O + Na_2O + CaO + MgO + TiO_2) / Al2O3)$



Nesbitt, H. W. and Young, G. M., 1984. Prediction of some weathering trends of plutonic and volcanic rocks (Vergara et al., 1995) نمودار مثلثی ACNK طراحی شده توسط نسبیت و یانگ (Nesbitt and Young, 1984) و ورگارا و همکاران (Vergara et al., 1995)، مودار مثلثی ACNK طراحی شده توسط نسبیت و یانگ (Nesbitt and Young, 1984) و ورگارا و همکاران (Vergara et al., 1995)، مودار مثلثی منشأ آذرین و نیز درصد هوازدگی آن استفاده شده است، در این نمودار موار و (Rebitt and Young, 1984) و ورگارا و همکاران (Vergara et al., 1995)، برای تعیین منشأ آذرین و نیز درصد هوازدگی آن استفاده شده است، در این نمودار 20; A=Al₃O₂, A=Al₃O₂ است، هوازدگی حدود ٪۸۰–٪۶۰ برای نمونهای خاک ارزیابی می شود، (b) نمودار مثلثی (PIA) برای تعیین نوع پلاژیوکلاژ منشــــــا خاکها و درصد هوازدگی ایلاژیوکلاژ (PIA) و درصد موازدگی ایلاژیوکلاژ (PIA) و درصد موازدگی ایلاژیوکلاژ (PIA) و درصد موازدگی ایلاژیوکلاژ منشـــا خاکها و درصد هوازدگی ایلاژیوکلاژ (PIA) و درصد موازدگی (PIA) و درصد موازدگی (PIA) و درصد موازدگی ایلاژیوکلاژ (PIA) و درای تعیین نوع پلاژیوکلاژ (PIA) و درصد موازدگی (PIA) و درصد موازدگی و پلاژیوکلاژ (PIA) و در برابر PIA) و در برابر (PIA) و در میلاژیوکلاژ (PIA) و در میل ایلا بودن مقادیر (PIA) و در برابر (PIA) و در برام و در برابر (PIA) و در برام و در برابر (PIA) و در برام و در برام و در برابر (PIA) و در برام و در برابر (PIA) و

برای تعیین ترکیب سنگ منشأ نمونههای خاک منطقه گیسیان، از الگوی عنکبوتی عناصر کمیاب و نادرخاکی نیز استفاده شد. الگوی عناصر نادرخاکی نمونههای خاک در گروه ترکیبی بازیک (شکل ۵–۸) که نسبت به کندریت به هنجار شده است، مشابه الگوی به هنجار شده عناصر نادرخاکی سنگ گابرو منطقه نسبت به کندریت است نادرخاکی بخت و همکاران، ۱۳۹۹).

همزمان از الگوی عنکبوتی به هنجار شده این گروه ترکیبی نسبت به میانگین سنگهای گابروی منطقه استفاده شد. روند الگوی عناصر کمیاب بیشتر نزدیک خط یک پراکندگی نشان میدهند و به ترکیب سنگهای گابروی منطقه شباهت دارند (شکل b-۸). همچنین الگوی ژئوشیمیایی به هنجار شده عناصر کمیاب نسبت به MORB. و گابروی منطقه کموبیش مشابه است (شکل c-b-د).

با توجه به اینکه محتوای عناصر نادرخاکی در نمونههای خاک با ترکیب فوق بازیک بهجز چند مورد زیر حد تشخیص دستگاه بوده، اندازه گیری نشد. بهمنظور بررسی بیشتر در ژئوشیمی خاکهایی با گروه ترکیبی اولترامافیک، از الگوی عنکبوتی به هنجار شده فلزات واسطه نسبت به گوشته اولیه استفاده شـد. (شکل b-۸). روند این الگو مشابه الگوی به هنجار شده عناصر واسطه سرپانتنیتهای گیسیان به گوشته اولیه است (مجرد، ۲۰۱۱). در این نمودار محتوای قابل توجه فلزات واسطه نظیر Cr،Ni،Co،V،Sc و یاک، بهاحتمال زیاد فلزات واسطه نظیر و ارتوپیروکسن زیاد در سنگ مادر اولیه است و با توجه به مقادیر پایین تیتان Ti (تهی شدگی نسبی) سینگ مادر از نوع دونیتی تا هارزبورژیتی ارزیابی می شـود سینگ مادر از نوع دونیتی تا هارزبورژیتی ارزیابی می شـود منطقه مورد مطالعه (Modjarrad, 2024) همخوانی دارد.



شکل ۸. (هالگوی عنکبوتی عناصر نادرخاکی نمونههای خاک نسبت به کندریت (Boynton، 1984) و عنصر ۲ (۲. مناگهی منکوهی عنکبوتی منطقه (1985) برای خاکهایی با گروه ترکیبی بازیک، b) الگوی عنکبوتی به هنجار شده عناصر کمیاب نسبت به میانگین سنگهای گابروی منطقه (Saunders and Tarney، 1984; Sun، 1980) برای خاکهایی با گروه ترکیبی بازیک، b) الگوی عنکبوتی به هنجار شده عناصر کمیاب نسبت به میانگین سنگهای گابروی منطقه (Saunders and Tarney، 1984; Sun، 1980) رمالگوی عنکبوتی به مقادر نرمالیز (برگرفته از Saunders and Tarney، 1984; Sun، 1980)، مقادیر نرمالیز (برگرفته از Jagoutz et al.، 1970) برای خاکهایی با گروه ترکیبی با گروه ترکیبی الگوی عنکبوتی با گروه ترکیبی ای الگوی عنکبوتی نرمالیز (برگرفته از Saunders al.، 1970) برای خاکهایی با گروه ترکیبی الگروه ترکیبی ای میان کروه ترکیبی ای میان (Saunders and Tarney، 1984; Sun، 1980) برای خاکهایی با گروه الگوی عنکبوتی نرمالیز شده عناصر واسطه با گوشته اولیه برگرفته از جاگوتز و همکاران (Jagoutz et al.، 1979) برای خاکهایی با گروه

بررسی خاســـتگاه ژئوشـــیمیایی خاکهای منطقه مطالعاتی

در مطالعــه حاضر بــه دلیل موقعیت یکسـان منطقه کچله با گیسـیان (واقع شده در سیلوانا) و همجواری آنها با افیولیتهای سـیلوانا، موقعیت نمونههای میکاشیست گیسیان تا کچله (مجرد، ۱۴۰۰) در بعضی از نمودارها پیاده شده است.

برای تعیین محیط تکتونیکی نمونههای خاک مادر منطقه مطالعاتی از اکسیدهای عناصر اصلی، Roser) and (Maynard et al., 1982; Korsch, 1986) استفاده شده است. با توجه به نمودار ۹-۵-۹ بیشتر نمونههای خاک

در محیط تکتونیکی حاشیه فعال ACM قرار گرفتهاند. بهاحتمال زیاد فرایند آلتراسیون سانگ منشأ منجر به از دست رفتن پتاسیم (K) آن شده باشد و به همین دلیل در نمودار بعضی از نمونههای خاک در موقعیت محیط قوس^۱ قرار گرفتهاند. همچنین نمونههای خاک در نمودار d-۹ محیط حاشیه فعال قاره را نشان میدهد. همخوانی نمونههای میکاشیست گیسیان تا کچله با بیشتر نمونههای خاک منطقه مطالعاتی، یکسان بودن محیط تکتونیکی برای تکامل سانگهای رسوبی مولد منطقه را پیشنهاد میکند. این پژوهش بر پایه پیش فرض بساته بودن نسبی سیستم استوار است (مجرد و همکاران، ۱۴۰۰).



شـــکل ۹. a) نمودار تعیین محیط تکتونیکی رسوبات مادر (8. Roser and Korsch، 1986)، b) نمودار تعیین محیط تکتونیکی رسوبات بر پایه A1: arc setting, A2: evolved arc setting, ACM: active margin، P: passive)، علایم: Maynard et al.، 1982) margin

نتيجهگيرى

الگوی ژئوش یمیایی عناصر واسطه نسبت به گوشته اولیه، مشابه الگوی به هنجار شده سرپانتنیتهای گیسیان است. خاکهایی با درصد سیلیس بالا در نمودار اکسیدهای عناصر اصلی و جزئی نزدیک جایگاه سنگهای متاپلیتی منطقه و در محدوده بین پوسته زمین و شیل جهانی قرار گرفته است و ترکیب حدواسط منشأ آنها را پیشنهاد میکند. نسبتهای ژئوش یمیایی بیانگر محیط حاشیه فعال قاره برای زادگاه احتمالی بیشتر نمونههای خاک میباشد.

مجموع شواهد ژئوشیمیایی شامل نمودارهای تغییرات اکسید عناصر اصلی و جزئی و نیز نسبتهای بین عناصر جزئی برای تعیین سانگ منشأ خاکهای منطقه افیولیتی گیسیان مورد بررسی قرار گرفتند. شواهد ژئوشیمیایی حکایت از سانگهای منشاً اولترامافیکی، مافیکی و حدواسط بهعنوان مولد خاکهای نقاط نمونه برداری با نرخ هوازدگی بالا می باشد. الگوی به هنجار شده REE و کمیاب در گروه ترکیبی مافیک مشابه الگوی سنگ منشأ آنها است و می تواند منشأ یکسان آنها را بازگو کند. روند

^{1.} OIA: Oceanic Island Arc

منابع

the rare earth elements: meteorite studies. In: Henderson P. (ed). Rare Earth Element Geochemistry, Elsevier, 63-114.

- Brocker, M., Omrani, H., Berndt, J. and Moslempour, M.E., 2021. Unravelling metamorphic ages of suture zone rocks from the Sabzevar and Makran areas (Iran), Robust age constraints for the larger Arabia-Eurasian collision zone. Journal of Metamorph Geology, 39, 1099–1129. https://doi. org/ 10. 1111/ jmg. 12603

- Chen, Q., Lu, Q., Song, Z., Chen, P., Cui, Y. and Zhang, R., 2014. The levels of fluorine in the sediments of the aquifer and their significance for fluorosis in coastal region of Laizhou Bay, China. Environ. Earth Science, 71 (10), 4513e4522.

- Cox, R., Lowe, D.R. and Cullers, R.L., 1995. The influence of sediment recycling and basement composition on evolution of mud rock chemistry in the southwestern United States. Journal of Geochim Cosmochim Acta, 59, 2919–2940. https://doi.org/10.1016/0016-7037(95)00185-9.

- D'Alessandro, W., Bellomo, S. and Parello, F., 2012. Fluorine adsorption by volcanic soils at Mt. Etna, Italy. Journal of Applied Geochemistry, 27 (6), 1179e1188.

- Dercourt, J.E.A., Zonenshain, L.P., Ricou, L.E., Kazmin, V.G., Le Pichon, X., Knipper, A.L., Grandjacquet. C., Sbortshikov, I.M., Geyssant, J., Lepvrier, C., Pechersky, D.H., Boulin, J., Sibuet, J.C., Savostin, L.A., Sorokhtin, O., Westphal, M., Bazhenov, M.L., Lauer, J.P. and Pechersky, D.H., 1986. Geological evolution of the Tethys belt from the Atlantic to the Pamirs since the LIAS. Journal of Tectonophysics, 123, 241-315.

- Falcon, N.L., 1974. Southern Iran, Zagros Mountains. Journal of Geological Society London Special Publications, 41, 199–211.

- Faure, M., Lin, W., Chu, Y. and Lepvrier,

 حاج ملاعلی، ۱. و شهرابی، م.، ۱۳۸۵.
 نقشه ۱:۱۰۰۰۰۰ سیلوانا. سازمان زمین-شناسی کشور، شماره۴۹۶۴، تهران.

- صالحی، ل.، رساء، ا.، علیرضایی، س. و کاظمی،
 ۱۳۹۲. پتروگرافی، ژئوشیمی و پتروژنز سینگهای
 آتشفشانی عباس آباد (شرق شاهرود) با تأکید بر دگرسانی
 و کانهزایی مس همراه آن. فصلنامه زمین شناسی ایران،
 ۲۹-۶۳. (۸(۳۱)

محامد، ۱، مؤید، م. و مجرد، م.، ۱۴۰۰.
 متاپلیتهای گرمی چای، شمال غرب ایران: شیمی سنگ
 کل، زادگاه رسوبی و شرایط دگرگونی. فصلنامه زمین شناسی
 ایران، (۵۷) ۵۹، ۵۹-۸۵.

مجرد، م.، ۱۴۰۱. پتروگرافی و ژئوشیمی
 سرپانتینیتهای افیولیت گیسیان سیلوانا-جنوب ارومیه؛
 ارتباط با فرورانش نئوتتیس در مرز شمالغربی ایران.
 پژوهشهای دانش زمین، ۱۳ (۵۲): ۸۹-۷۵.

 مجرد، م.، ۱۴۰۰. مطالعه زادگاه و دگرگونی درجه پائین میکاشیستهای حاشیه قارهای مرتبط با آمیزه رنگین
 گیسیان-جنوب ارومیه. فصلنامه پژوهشهای دانش زمین،

 نیک بخت، س.، بیابانگرد، ح و باقری، س.، ۱۳۹۹.
 پترولوژی و ژئوشیمی افیولیت سیاه جنگل شمال شرق آتش فشان تفتان. فصلنامه زمین شناسی ایران، (۵۶) ۱۴،
 ۹۹-۸۷.

- Alexeiev, D.V., Kröner, A., Hegner, E. and Rojas-Agramonte, Y., 2016. Middle to Late Ordovician arc system in the Kyrgyz Middle Tianshan, From arc-continent collision to subsequent evolution of a Palaeozoic continental margin. Journal of Gondwana Research, 39, 261–291.

 Alizadeh, A., 2012. Emplacement dating of SW Urmia ophiolite melanges: Tehran, Iran. In 30th National Congress of Earth Sciences.

- Berberian, M. and King, G.C. P., 1981. Towards a paleogeography and tectonic evolution of Iran: Canadian. Journal of Earth Sciences, 18(2), 210-265.

- Boynton, W.V., 1984. Geochemistry of

- Fu, D., Huang, B., Kusky, T.M., Li, G., Wilde, S.A., Zhou, W. and Yu, Y., 2018. A middle permian ophiolitic melange belt in the solonker Suture Zone, Western Inner Mongolia, China, implications for the evolution of the Paleo-Asian Ocean. Journal of Tectonics, 37(5), 1292-1320. https:// doi. org/ 10. 1029/ 2017T C0049 47.

- Garzanti, E., Doglioni, C., Vezzoli, G. and Ando, S., 2007. Orogenic belts and orogenic sediment Provenance. Journal of Geology, 115, 315-334.

- Ghorbani, R., Mahmoudi, H., Sepidbar, F., Barth, M., Zaki Khedr, M., Iwata, N., Shinjo, R. and Ahmadi, P. 2022. Geochemical and geochronological constraints on origin of the Sawlava ophiolite (NW Iran), Evidence for oceanic mantle evolution beneath Iran-Iraq border. Journal of Lithos 418-419, 106695. https:// doi. org/ 10. 1016/j. lithos. 2022.106695.

 Herron, M.M., 1988. Geochemical classification of terrigenous sands and shales from core or log data. Journal of Sedimentary Petrology, 58, 820-829.

- Hofmann, A., 2005. The geochemistry of sedimentary rocks from the Fig Tree Group, Barberton greenstone belt, implications for tectonic, hydrothermal and surface processes during mid-Archaean times. Journal of Precambrian Research, 143, 23-49.

- Jagoutz, E., Palme, H., Baddenhausen, H., Blum, K., Cendales, M., Dreibus, G., Spottel, B., Lorenz, V. and Wänke, H., 1979. The abundances of major, minor and trace elements in the earth's mantle as derived from primitive ultramafic nodules, Paper presented at the Lunar and Planetary Science Conference Proceedings.

- Kasanzu, C., Maboko, M.A.H. and Manya, S., 2008. Geochemistry of fine-grained clastic sedimentary rocks of the Neoproterozoic Ikorongo Group, NE Tanzania: Implications for provenance and source rock weathering. Journal of PrecamC., 2016. Triassic tectonics of the southern margin of the South China Block. Journal of Comptes Rendus Geoscience, 348(1), 5-14.

- Fedo, C. M., Young, G. M., Nesbitt, H. W. and Hanchar, J. M., 1997. Potassic and sodic metasomatism in the Southern Province of the Canadian Shield, evidence from the Paleoproterozoic Serpent Formation, Huronian Supergroup. Journal of Canadian Precambrian Research, 84, 17–36.

- Fedo, C. M., Nesbitt, H. W., and Young, G. M., 1995. Unravelling the effects of potassium metasomatism in sedimentary rocks and paleosols, with impilications for paleoweathering conditions and provenance. Journal of Geology, 23, 921-924.

- Floyd, P. A., Winchester, J. A. and Park, R. G., 1989. Geochemistry and tectonic setting of Lewisian clastic metasediments from the early Proterozoic Lock Marie Group of Gairlock, Scottland. Journal of Precambrian Research, 45, 203-214.

- Frost, B.R., Evans, K.A., Swapp, S.M., Beard, J.S. and Mothersole, F.E., 2013. The process of serpentinization in dunite from New Caledonia. Journal of Lithos, 178, 24–39.

- Fu, D., Huang, B.o., Johnson, T.E., Wilde, S.A., Jourdan, F., Polat, A., Windley, B.F., Hu, Z. and Kusky, T., 2022. Boninitic blueschists record subduction initiation and subsequent accretion of an arc-fore-arc in the northeast Proto-Tethys Ocean. Journal of Geology, 50 (1), 10–15. https://doi. org/ 10. 1130/ G49457.1

- Fu, D., Kusky, T.M., Wilde, S.A., Windley, B.F., Polat, A., Huang, B. and Zhou, Z., 2020. Structural anatomy of the early Paleozoic Laohushan ophiolite and subduction complex, Implications for accretionary tectonics of the Proto-Tethyan North Qilian orogenic belt, northeastern Tibet. Journal of Geological Society of America Bulletin, 132 (9-10), 2175-2201. https:// doi. org/ 10. 1130/ B35442.1. brian Research. 164, 201-213.

- Kutterolf, S., Diener, R., Schacht, U. and Krawinkel, H., 2008. Provenance of the Carboniferous Hochwipfel Formation-Geochemistry versus petrography. Journal of Sedimentary Geology, 203, 246-266.

- Long, X., Sun, M., Yuan, C., Xiao, W. and Cai, K., 2008. Early Paleozoic sedimentary record of the Chinese Altai; Implications for its tectonic evolution. Journal of Sedimentary Geology, 208, 88-100

Mason, B. and Moore, C.B., 1982. Principles of Geochemistry. John Wiley, Hoboken, N. J, 344.

- Maynard, J.B., Valloni, R. and Yu, H., 1982. Composition of modern deep sea sands from arc-related basin. Geology Society of London, Special Publication, 10, 551-561.

- Modjarrad, M., 2024. Intrusive rocks petrogenesis related to the Gysian ophiolitic area, NW Iran. Islamic Republic of Iran, in press.

- Modjarrad, M., Whitney, Donna. L. and Omrani, Hadi., 2024. Petrologic evolution of the Gysian ophiolitic serpentinites, NW Iran. Acta Geochim, in press. https://doi.org/10.1007/ s11631-024-00682-6.

- Moghadam, S.H. and Stern, R.J., 2011. Late Cretaceous fore-arc ophiolites of Iran. Journal of Island Arc, 20, 1-4. https:// doi. org/ 10. 1111/j. 1440-1738. 2010. 00745.x

- Negrel, P., Sadeghi, M., Ladenberger, A., Reimann, C. and Birke, M., 2015. Geochemical fingerprinting and source discrimination of agricultural soils at continental scale. Journal of Chemical Geology, 396, 1e15.

- Nesbitt, H. W. and Young, G. M., 1984. Prediction of some weathering trends of plutonic and volcanic rocks based on thermodynamic and kinetic considerations. Journal of Geochimica et Cosmochimica Acta, 48, 1523-1534.

Potter, P.E., Maynard, J.B., and Depetris,
 P.J., 2005. Mud and Mudstones: Introduction and
 Overview, Heidelberg, Springer-Verlag, 297

Pettijohn, F.J., Potter, P.E. and Siever, R.,
 1972. Sand and sandstone. Springer-Verlag, New York.

- Roser, B. P. and Korsch, R. J., 1986. Determination of tectonic setting of sandstone-mudstone suites using SiO_2 contents and K_2O/Na_2O ratio. Journal of Geology, 94, 635-650.

- Saunders, A.D. and Tarney, J., 1984. Origin of MORB and chemically depleted mantle reservoirs: trace element constraints. of Petrol, Special Lithosphere Issue, 415-445.

- Sun, S.S., 1980. Lead isotopic study of young volcanic rocks from mid-ocean ridges, ocean islands and island arcs. Philosophical Trans-actions of the Royal Society, A297, 409-445.

- Taylor, S.R. and McLennan, S.M., 1985. The continental crust: its composition and evolution, Blackwell Scientific Publications Ltd., 312.

- Ulmer, P. and Trommsdorff, V., 1995. Serpentine stability to mantle depths and subductionrelated magmatism. Science, 268(5212), 858-861

- Vergara, M., Levi, B., Nystrom, J. O. and Cancino, A., 1995. Jurassic and Early Cretaceous island arc volcanism, extension, and subsidence in the Coat Range of central Chile. Geology Society of American Bulltain, 107, 1427-1440.

- Wedepohl, K.H., 1995. The composition of the continental crust. Journal of Geochim. Journal of Cosmochim. Acta, 59 (7), 1217e1232.

- Zhihong, W. and Huafu, I., 1998. Geology, petrology and geochemistry of the mafic-ultramafic rocks in the Fujian coastal region Southeastern China, and their genesis. Journal of Ofioliti, 23, 1-6.